

รายงานการประชุม
การจัดทำข้อมูลประเด็นการตรวจราชการประจำเดือนเพื่อสนับสนุนการตรวจราชการ
ของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย และผู้ตรวจราชการกรมแบบบูรณาการ
ครั้งที่ ๖/๒๕๕๕

วันพฤหัสบดีที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๕ เวลา ๐๙.๓๐ - ๑๑.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย

ผู้มาประชุม

| | | | |
|-----|-------------------|------------------|--|
| ๑. | นายวรสิมูญ | หล้ามงคล | ผู้อำนวยการส่วนรับเรื่องร้องเรียนและประสานราชการ รักษาการแทนผู้อำนวยการสำนักงานตรวจราชการและเรื่องราวร้องทุกข์ สป. |
| ๒. | นางสาวปรียานุช | เจริญผล | ผู้อำนวยการส่วนตรวจราชการ |
| ๓. | นายภาสวัฒน์ | รอดคำดี | ผู้อำนวยการส่วนพัฒนาระบบการตรวจราชการ |
| ๔. | นายทรงพล | วิชัยหัตตะ | หัวหน้าสำนักงานเลขานุการผู้ตรวจราชการกรมการพัฒนาชุมชน |
| ๕. | นายเอกยุทธ | จักสี | หัวหน้าฝ่ายสนับสนุนการตรวจราชการกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น |
| ๖. | นายชวนพัฒน์ | คำหอม | ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยเขต ๑๘ |
| ๗. | นายสุพจน์ | ภูติเกียรติขจร | ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยเขต ๒ |
| ๘. | นายศรีศักดิ์ | ภูวิบูลย์พานิชย์ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย |
| ๙. | นางสาวกัญญ์ชิสิตา | ธนชิตพิพัฒน์ | นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ กรมที่ดิน |
| ๑๐. | นางผกาสิทธิ์ | ทองสม | นักจัดการงานทั่วไป ชำนาญการ กรมที่ดิน |
| ๑๑. | นางสาวนภวรรณ | ชาติอุอินจันทร์ | นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ กรมโยธาธิการและผังเมือง |
| ๑๒. | นางสาวนิตา | แช่ลิ้ม | พนักงานบริหารงานทั่วไป กรมโยธาธิการและผังเมือง |
| ๑๓. | นางสาวเพ็ญภา | เดชดี | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ สนผ.สป. |
| ๑๔. | นายอนุชิต | เดชะสุรวานิชย์ | นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ |
| ๑๕. | นางชลัยรัตน์ | ทรัพย์ประชา | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ |
| ๑๖. | นายพีระพล | สำเภา | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ |
| ๑๗. | นายกฤษฎา | กัลยาณธรรม | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ |
| ๑๘. | นางสาวสุชาดา | แสงสิน | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๑๙. | นางสาวปิยะดา | เขาวนคุณ | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๒๐. | นายกฤษฎาคมน์ | อุปละกุล | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๒๑. | นายเรืองฤทธิ์ | ชูจันทร์ | เจ้าหน้าที่ระบบคอมพิวเตอร์ |

ผู้ไม่มาประชุม(ติดราชการ)

| | | | |
|----|------------|--------------|---|
| ๑. | นางอรุณา | เพชรกรรพุม | ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยเขต ๙ |
| ๒. | นายสุทธิ | ศรีสวัสดิ์ | ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยเขต ๓ |
| ๓. | นายมนัสชัย | โชติแสน | ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๑๗ |
| ๔. | นายบุญส่ง | ไชยมณี | ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยเขต ๘ |
| ๕. | นายณัฐพล | ธานีรัตน์ | ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยเขต ๑๐ |
| ๖. | นายสุรัชย์ | พินรุททอง | ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยเขต ๑๕ |
| ๗. | นายภูษิต | น้อยโสภาคกุล | ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยเขต ๔ |

/๘. นายวรุตม์....

| | | | |
|-----|----------------|--------------|---|
| ๘. | นายวรุฒม์ | ราชพิตร | ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยเขต ๕,๗ |
| ๙. | นางสาวอลีนา | โสทธิธน์โชติ | ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยเขต ๑ |
| ๑๐. | นางภัทระพี | แสงหิรัญ | ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยเขต ๑๕ |
| ๑๑. | นางสาวฉมาลัศมา | จุลเพชร | ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยเขต ๑๖ |

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

เมื่อที่ประชุมพร้อมแล้ว ประธานได้กล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ประธาน (นายวรสิฏฐ์ หล้ามงคล ผอ.ส่วนรับเรื่องร้องเรียนและประสานราชการ รักษาการแทนผู้อำนวยการ สำนักตรวจราชการและเรื่องราวร้องทุกข์ สป.) การประชุมจัดทำข้อมูลประเด็นการตรวจราชการเพื่อสนับสนุนการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เป็นหน้าที่ของเราต้องจัดให้มีการประชุมร่วมกัน ทั้งหน่วยสนับสนุนการตรวจราชการของกรม และของกระทรวงฯ เพื่อหารือกำหนดประเด็นการตรวจราชการ ทั้งกรณีตรวจราชการประจำ ตรวจราชการกรณีพิเศษและการตรวจราชการแบบบูรณาการฯ ในการร่างประเด็นการตรวจราชการประจำเดือนกรกฎาคม มีอยู่ ๔-๕ ประเด็น ซึ่งแต่ละเรื่องมีความสำคัญ จึงขอเชิญฝ่ายเลขานุการ

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่อง รับรองรายงานการประชุมการจัดทำข้อมูลประเด็นการตรวจราชการประจำเดือน เพื่อสนับสนุนการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการราชการกระทรวงมหาดไทยและผู้ตรวจราชการแบบบูรณาการ ครั้งที่ ๕/๒๕๕๕ เมื่อวันที่วันพฤหัสบดีที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๕

เลขานุการ (ผอ.ปรียานุช เจริญผล ผอ.ส่วนตรวจราชการ) ได้จัดทำรายงานการประชุมการจัดทำข้อมูลประเด็นการตรวจราชการประจำเดือนเพื่อสนับสนุนการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการราชการกระทรวงมหาดไทยและผู้ตรวจราชการกรมแบบบูรณาการ ครั้งที่ ๕/๒๕๕๕ เมื่อวันที่วันพฤหัสบดีที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๕ เสร็จเรียบร้อยแล้วจึงขอนำเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณารับรองรายงานการประชุมดังกล่าว

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๕

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

๓.๑ สรุปผลการสัมมนา โครงการ บำบัดทุกข์ บำรุงสุขแบบ ABC (สตร.สป.มท.ชี้แจง)

เลขานุการ สำหรับในเดือนนี้จะนำเสนอประเด็นการตรวจราชการจำนวนไม่มาก

เรื่องที่ ๑. วาระเรื่องเพื่อทราบ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ที่ผ่านมา ท่านปลัดฯ ได้ให้เกียรติมาเป็นประธานในพิธีเปิดสัมมนาโครงการบำบัดทุกข์ บำรุงสุข ABC ซึ่ง ปลัดฯ ได้ให้นโยบายสำคัญ ๔ ข้อ คือ

๑. โครงการบำบัดทุกข์ บำรุงสุข เป็นเรื่องที่ชาวบ้านจะดำเนินการเองแต่เราจะต้องสร้างความเข้าใจให้กับประชาชนโดยราชการจะต้องเป็นที่เลี้ยงอย่างใกล้ชิด

๒. โครงการจะประสบความสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพจะต้องอาศัยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย และผู้ตรวจราชการกรม เป็นหูเป็นตา คอยติดตามผลการดำเนินงานโครงการโดยให้ช่วยกันอย่างจริงจัง ให้ทุกจังหวัดสามารถผลักดันโครงการนี้ให้สำเร็จ

๓. หน้าที่ของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยจะต้องประสานกับผู้ตรวจราชการกรม ในการตรวจพื้นที่ เราก็บูรณาการอยู่แล้ว ทางกรมก็ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีกับผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย

๔. เรื่องที่ สบจ. จะมีการกำหนดภารกิจแบ่งหน้าที่กันและทางสำนักตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย จัดทำเรื่องประเด็นการตรวจแบบ ABC เรื่องนี้เราดำเนินการในเดือนนี้แล้ว

สำหรับโครงการบำบัดทุกข์ บำรุงสุขแบบ ABC มีองค์ประกอบ สองส่วนคือ กลไกการขับเคลื่อน และความรู้ออกเพื่อแก้ไขปัญหาเฉพาะด้าน

กลไกการขับเคลื่อน ๓ ประเภทกล่าวคือ

- ๑) ข้อมูล คือ บัญชีครัวเรือน
- ๒) ความร่วมมือเชิงพื้นที่
- ๓) กระบวนการจัดการเรียนรู้

ความรู้เพื่อแก้ไขปัญหาเฉพาะด้าน แบ่งออกเป็น ๔ มิติกล่าวคือ

- ๑) มิติเศรษฐกิจ การวางแผนการผลิต ห่วงโซ่อุปทาน การสร้างระบบเศรษฐกิจพึ่งตนเอง
- ๒) มิติทรัพยากร การแก้ไขปัญหา น้ำ ที่ดิน ป่า ชายฝั่งและสิ่งแวดล้อม ประเภทต่างๆ
- ๓) มิติสังคม เป็นเรื่องการศึกษาเยาวชน วัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ และสวัสดิการ สุขภาพ
- ๔) มิติการเมืองการปกครองในการบริหารราชการของท้องถิ่น ภูมิภาคและวัฒนธรรมในระบอบประชาธิปไตย

สำหรับพื้นที่ที่จะปฏิบัติการเรียนรู้ แบ่งหน้าที่เป็น ๓ กรมหลักคือ

- กรมการปกครอง ให้ดำเนินการในเรื่องการสร้างเข้าใจติดตามการบูรณาการ และเรื่องงบประมาณเพื่อสนับสนุนการจัดทำแผนชุมชน

- กรมพัฒนาชุมชน เขาก็บอกให้ดำเนินการกระตุ้นการทำบัญชี การจัดเวทีเรียนรู้การให้การสนับสนุนการจัดทำแผนชุมชน

- กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง คือในเรื่องของการจัดทำบัญชี คือ การที่จะสนับสนุนด้านบัญชีครัวเรือน แบบพิมพ์ และเวทีเรียนรู้ สิ่งสำคัญที่สุดก็คือ สนับสนุนงบประมาณการจัดทำแผนชุมชน ซึ่งแผนอาจแบ่งออกเป็นหลายชนิด คือแผนที่ไม่ต้องใช้เงิน แผนที่พึ่งตนเองได้ แผนที่ใช้งบประมาณท้องถิ่นต้องให้การสนับสนุนทั้งนี้งานทั้งหลายนั้นจะต้องมีทีมงานของผู้ว่าราชการจังหวัด เป็นทีมจังหวัด ทีมอำเภอ ทีมตำบล และจะต้องมีพลังในการขับเคลื่อน ๓พลัง ด้วยกันกล่าวคือ

๑. พลังความร่วมมือ มองที่ Area/Function/Participation โดย Area คือ กระทรวงมหาดไทย/กรมการปกครอง/กรมพัฒนาชุมชน/กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เป็นหลัก Function คือ ส่วนราชการอื่นๆ ในพื้นที่ที่จะร่วมในการปฏิบัติการโครงการนั้นๆ และ Participation การมีส่วนร่วมของภาคประชาชน ประชาสังคม ภาคธุรกิจภาคเอกชน เป็นพลังความร่วมมือ

๒. พลังข้อมูลจากบัญชีข้อมูลเวทีการเรียนรู้จากการวิเคราะห์ข้อมูลจากบัญชีครัวเรือน และนำมาสู่การจัดทำแผนแม่บทชุมชน

๓. พลังการจัดการ เป็นการสร้างพื้นที่การปฏิบัติร่วมกันและการวางแผนอย่างเป็นระบบเพื่อที่จะมีการติดตามและสนับสนุนอย่างใกล้ชิด ในเรื่องนี้ กระทรวงมหาดไทยมอบให้สำนักตรวจฯ เป็นผู้ติดตามโดยกำหนดเป็นประเด็นการตรวจติดตาม และจากการพูดคุยกับอาจารย์ทางสถาบันวิจัย สกว. และสบจ. ก็ได้กำหนดว่า เราควรติดตาม ๕ เรื่องด้วยกัน คือ

- ๑.เรื่องกลไก
- ๒.การทำข้อมูลบัญชีครัวเรือน
- ๓.การทำเวทีการเรียนรู้
- ๔.การทำแผนชุมชน และ
- ๕.การบูรณาการการทำงาน

ทั้งนี้ประเด็นในการตรวจราชการประจำเดือนมิถุนายน ๒๕๕๕ นี้ได้กำหนดประเด็นการตรวจติดตาม ๒ เรื่องเท่านั้น คือ ดูเรื่องกลไกในการขับเคลื่อน และการจัดทำข้อมูลบัญชีครัวเรือน ส่วนอีก ๓ เรื่องยังไม่ได้กำหนด เพราะปัจจุบันจังหวัดได้ส่งแผนฯ เข้ามาบ้างแล้ว บางจังหวัดได้กำหนดพื้นที่เป้าหมายมาให้แล้ว จังหวัดอาจเริ่มดำเนินการ เราก็ไปดูกลไกว่าในการเข้ามามีส่วนร่วมของประชาชนเขาได้สร้างความเข้าใจแบบไหน โดยมีวิธีการอย่างไร มีทีมงานในระดับ ตำบล อำเภอ จังหวัดหรือไม่ มีการติดตาม มีความถี่มากน้อยอย่างไร อันนี้ก็ไปดูกลไก ส่วนบัญชีข้อมูล ว่ามีการดำเนินการเป็นอย่างไร ใช้แบบพิมพ์แบบไหน ที่นี้ทาง สกว. มีแบบพิมพ์ของ สกว. เป็นแบบสำรวจที่จะทำบัญชีข้อมูล ถ้าใช้แบบของ สกว. จะได้ผลเพราะเขามีโปรแกรมสำเร็จรูปในการจัดประมวลผลเขาก็แนะนำว่า ถ้าเราออกไปตรวจฯ เราควรจะใช้แบบของ สกว. เป็นหลักเพื่อให้ง่ายต่อการประมวลผล อันนี้ก็เล่าให้ฟังก่อนว่า ขณะนี้ประเด็นตรวจของเรามีแค่ ๒ เรื่องก่อน ส่วนเรื่องอื่นๆ เราก็ต้อง รอไว้ก่อนให้โครงการของจังหวัดได้ดำเนินการไปก่อน ในช่วงเดือนสิงหาคม ท่านปลัดกระทรวง ให้ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย รายงานสรุปว่าทั้งหมดที่จังหวัดต่างๆ ทำเรื่องโครงการ ABC ผลการดำเนินการเป็นอย่างไร ซึ่งจะต้องประมวลผล และรายงานให้ทราบภายในเดือนสิงหาคม ซึ่งเป็นภารกิจที่ สตร.สป. รับผิดชอบ

ประธาน อยากทราบว่าตั้งแต่ต้นพวกเราเข้าใจกันแล้วหรือยังว่า เราสั่งการออกไปให้ทำโครงการ ABC เคยพูดหรือยัง

เลขาธิการ เรื่องนี้ทาง สบจ.สป. เป็นเจ้าของเรื่องขณะนี้ได้แจ้งเรื่องไปทุกจังหวัดทราบแล้ว โดยให้จังหวัดดำเนินการคัดเลือกโครงการ/พื้นที่เป้าหมาย อาจลงที่อำเภอ ตำบล หมู่บ้าน ก็คัดเลือกขึ้นมาแล้วก็มีการกระบวนการของเขาอาจจะมีทีมจังหวัด ทีมตำบล ทีมอำเภอ จังหวัดไปดำเนินการจัดตั้งลิงค์กันไป โครงการที่เขาจะเริ่มทำจังหวัด ต้องไปดูพื้นที่นั้นว่าเขาจะไปแก้ไขเรื่องอะไร เช่น จะแก้ไขปัญหาหนี้ในระบบ แก้ไขปัญหาความยากจน แก้ไขปัญหาเรื่องน้ำ เพราะฉะนั้นจังหวัดจะหยิบยกโครงการเหล่านี้ขึ้นมา ซึ่งต้องวิเคราะห์ในเรื่องของการจัดทำบัญชีครัวเรือนก่อนว่าข้อมูลนำมาทำในเรื่องอะไรในสิ่งที่เห็นว่าเป็นความสำคัญเร่งด่วน

ประธาน ให้นำเรื่อง ABC มาเป็นประเด็นการตรวจในเดือนนี้ด้วย เพราะว่าได้รับมอบหมายมาแล้ว และเป็นนโยบายของกระทรวงของท่านปลัดกระทรวงมหาดไทยได้เน้นย้ำให้ดำเนินการให้เสร็จสิ้นภายในเดือนตุลาคม

มติที่ประชุม รับทราบ

**๓.๒ คำสั่งกระทรวงมหาดไทย ที่ ๓๕๘/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๕๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการ
ตรวจติดตามการให้ความช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัย (สตร.สป.มท.ชี้แจง)**

เลขานุการ เรื่องที่ สอง กรมป้องกันบรรเทาสาธารณภัยได้ทำคำสั่งกระทรวงมหาดไทยที่ ๓๕๘/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๕๕ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจติดตามการให้ความช่วยเหลือของผู้ประสบอุทกภัย ปี ๒๕๕๔ มาเพื่อโปรดทราบเรื่องนี้มีส่วนที่เกี่ยวข้องกับผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยโดยมีคณะกรรมการ ทั้งหมด ๗ คณะ คณะที่ ๑ เขตกรุงเทพมหานคร ท่านยงยุทธ วิชัยดิษฐ เป็นประธาน คณะที่ ๒ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีท่านอนุวัฒน์ เมธีวิบูลวุฒิ ท่านรองปลัดกระทรวงฯเป็นประธาน ท่านมงคล สุระสัจจะ หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เป็นกรรมการรับผิดชอบในเขตพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา คณะที่ ๓ จังหวัดนครปฐม ท่านขวัญชัย วงศ์นิติกร รองปลัดกระทรวงฯ เป็นประธาน โดยมีท่านกิตติ ทรัพย์วิสุทธิ ผต.มท. เป็นคณะกรรมการ คณะที่ ๔ เป็นพื้นที่จังหวัดปทุมธานี มีท่านรองประชา เตรีตน์ รองปลัดกระทรวงฯ เป็นประธาน มีท่านสามารถ ลอยฟ้า ผต.มท. เป็นกรรมการ คณะที่ ๕ จังหวัดนนทบุรี ท่านสุรพล พงษ์ทัตศิริกุล รองปลัด กระทรวงฯ เป็นประธาน มีท่านวันชัย สุทธิวรชัย ผต.มท. เป็นกรรมการ และผู้อำนวยการสำนักตรวจราชการและ เรื่องราวร้องทุกข์เป็นกรรมการ คณะที่ ๖ จังหวัดลพบุรี ท่านอนุวัฒน์ เมธีวิบูลวุฒิ รองปลัดกระทรวงฯ เป็นประธาน มีท่านศิริพงษ์ ท่านตระกูล ผต.มท. เป็นกรรมการ และคณะที่ ๗ พื้นที่จังหวัดสมุทรสาคร ท่านวัลลภ พริ้งพงษ์ รอง ปลัดกระทรวงฯ เป็นประธาน และท่านสมชัย ฐิตะตันย์ติ รอง หน.ผต.มท.เป็นกรรมการ ซึ่งได้นำเรียนท่านผู้ตรวจ ราชการกระทรวงมหาดไทยในเขตตรวจราชการที่รับผิดชอบทราบด้วยแล้ว คณะกรรมการฯ มีหน้าที่กำกับดูแล ตรวจติดตาม ให้คำปรึกษาในการจ่ายเงินเยียวยาผู้ประสบภัย ในปี ๒๕๕๔ และมีหน้าที่ในการรายงานผลความ คืบหน้าในการดำเนินการจ่ายเงิน และปัญหาอุปสรรคต่างๆ จึงแจ้งให้ที่ประชุมรับทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

เลขานุการ ประเด็นที่จะเสนอเข้าในวาระประชุมผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ประจำเดือน มิถุนายน ๒๕๕๕ เพื่อกำหนดเป็นประเด็นการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยประจำเดือน กรกฎาคม ๒๕๕๕

๔.๑ การตรวจติดตามงานประจำที่สำคัญ จำนวน ๓ เรื่อง

- ๔.๑.๑ การป้องกันและแก้ไขอุทกภัย ดินโคลนถล่ม/พื้นที่เสี่ยงภัย แผ่นดินไหวและ สาธารณภัยอื่นๆ (ผู้แทนกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยชี้แจง)
- ๔.๑.๒ การแก้ไขปัญหาการช่วยเหลือพื้นที่ผู้ประสบภัย (ผู้แทนกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยชี้แจง)
- ๔.๑.๓ ส่งเสริมให้ประชาชนเข้าถึงแหล่งเงินทุนและสนับสนุนการดำเนินโครงการพัฒนา ศักยภาพของหมู่บ้าน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในพื้นที่ (ผู้แทนกรมการปกครองและผู้แทนกรมการพัฒนาชุมชนชี้แจง)

๔.๒ การตรวจติดตามงานนโยบายของรัฐบาล/กระทรวงมหาดไทย จำนวน ๓ เรื่อง

- ๔.๒.๑ การติดตามการแก้ไขปัญหาอุทกภัยในพื้นที่ต้นน้ำ กลางน้ำและปลายน้ำ (ผู้แทนกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยและ สบจ.สป. ชี้แจง)
- ๔.๒.๒ การติดตามและประเมินผลการบริหารงานตามแผนพัฒนาจังหวัด/กลุ่มจังหวัด (ผู้แทน สบจ.สป.ชี้แจง)
- ๔.๒.๓ โครงการ บำบัดทุกข์บำรุงสุข ABC (ผู้แทน สบจ.สป. ชี้แจง)

๔.๓ การตรวจติดตามเพื่อแนะนำเตรียมงานที่สำคัญล่วงหน้า

/๔.๑.๑ การป้องกัน...

๔.๑.๑ การป้องกันและแก้ไขอุทกภัย ดินโคลนถล่ม/พื้นที่เสี่ยงภัย แผ่นดินไหวและ สาธารณภัยอื่นๆ

ผู้แทนกรมป้องกันฯ สถานการณ์อุทกภัย ตั้งแต่วันที่ ๒ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๕๕ จนถึงปัจจุบันมีพื้นที่ประสบภัยทั้งหมด ๑๖ จังหวัด ๕๒ อำเภอ ๒๔๔ ตำบล ๑,๑๒๘ หมู่บ้าน สำหรับสถานการณ์ปัจจุบันยังคงมีพื้นที่ประสบอุทกภัยทั้งหมด ๑๐ จังหวัด ได้แก่ จังหวัดระนอง จังหวัดชุมพร จังหวัดสุราษฎร์ธานี จังหวัดกระบี่ จังหวัดพังงา จังหวัดนครศรีธรรมราช จังหวัดสุโขทัย จังหวัดพิษณุโลก จังหวัดปราจีนบุรี และจังหวัดชัยนาท สำหรับจังหวัดที่สถานการณ์เริ่มคลี่คลาย คือ จังหวัดชุมพร และจังหวัดกระบี่ สำหรับจังหวัดระนองยังคงมีสถานการณ์อยู่ที่ อำเภอกะบุรี ส่วนที่จังหวัดพังงายังคงเหลืออยู่ที่อำเภอตะกั่วป่า จังหวัดสุราษฎร์ธานียังคงมีน้ำท่วมขังอยู่ ๕ อำเภอ คืออำเภอพุนพิน อำเภอเวียงสระ อำเภอพระแสง อำเภอเคียนทรายและอำเภอนาสาร จังหวัดทางภาคเหนือ ได้แก่จังหวัดสุโขทัยตอนนี้มีทั้งหมด ๓ อำเภอที่ยังประสบปัญหาน้ำท่วมอยู่ และจังหวัดพิษณุโลก จังหวัดปราจีนบุรียังคงมีที่อำเภอประจันตคาม จังหวัดชัยนาทเป็นจังหวัดล่าสุดที่เกิดประสบอุทกภัยจากการเกิดฝนตกหนักเมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๕๕ ทำให้เกิดน้ำท่วมขังและน้ำล้นตลิ่งในอำเภอหันคา

สำหรับภัยแล้งยังมีพื้นที่ประสบภัยทั้งหมด ๘ จังหวัด ได้แก่ จังหวัดนครสวรรค์ จังหวัดสุรินทร์ จังหวัดนครราชสีมา จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จังหวัดราชบุรี จังหวัดสระบุรี จังหวัดสระแก้ว และจังหวัดนครนายก

สำหรับการเตรียมความพร้อมของกรมป้องกันได้สั่งการให้ศูนย์เขต ศูนย์ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เขต ๗ สกลนคร เขต ๘ กำแพงเพชร เขต ๙ พิษณุโลก เขต ๑๐ ลำปาง เขต ๑๑ สุราษฎร์ธานี เขต ๑๔ อุตรธานี เขต ๑๕ เชียงราย เขต ๑๗ จันทบุรี และเขต ๑๘ จังหวัดภูเก็ต รวมถึงสำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย จังหวัดในพื้นที่ของศูนย์เขตให้เตรียมการป้องกันและแก้ไขปัญหาอุทกภัย แผ่นดินถล่ม พร้อมให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัยอย่างทั่วถึงและรวดเร็วจึงเรียนมาเพื่อทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

๔.๑.๒ การแก้ไขปัญหาการช่วยเหลือฟื้นฟูผู้ประสบภัย (ผู้แทนกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยชี้แจง)

ผู้แทนกรมป้องกันฯ มีจังหวัดปทุมธานี จังหวัดพระนครศรีอยุธยา และจังหวัดนครปฐม จังหวัดปทุมธานีได้รับการจัดสรรเงินจากกระทรวงการคลัง ทั้งหมด ๔,๒๙๐,๔๐,๖๐๐บาท รวมครัวเรือนที่ได้รับการจัดสรรครั้งนี้ ๒๓๕,๕๘๒ ครัวเรือน ปัจจุบันจังหวัดปทุมธานีได้จ่ายเงินไปแล้วรวมทั้งสิ้น ๒,๒๑๑ ล้านบาท ๒๐,๐๐๐ บาท คิดเป็น ๕๒ เปอร์เซ็นต์จากผู้ประสบภัยทั้งหมด สำหรับจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ประสบภัยทั้งหมด ๑๖ อำเภอ คือทั้งจังหวัด ๒๗๑,๗๑๘ ครัวเรือนมีผู้ประสบภัยทั้งหมด ๗๙๘,๘๓๐ คน สำหรับกรณีประท้วงที่เกิดขึ้นที่ อำเภอวังน้อย อำเภออุทัย อำเภอบางบาล อำเภอนครหลวง อำเภอบางไทร จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ได้มีแนวทางแก้ไข ก็คือ กรณีที่มีการจ่ายเงินชดเชยบ้านเรือนเสียหาย แล้วผู้ประสบภัยเห็นว่าไม่ยุติธรรม ไม่ถูกต้องไม่เป็นธรรมก็ให้ยื่นอุทธรณ์ และให้ท้องถิ่นจัดเจ้าหน้าที่รับเรื่องอุทธรณ์ของประชาชนแล้วตั้งกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงต่อไป

กำหนดการจ่ายเงินของจังหวัดพระนครศรีอยุธยาค่าเสียหายตอนนี้ได้จ่ายไปแล้ว ๑,๓๖๕,๖๙๙,๑๕๒ บาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๘๓.๒๒ จากผู้ประสบภัยทั้งหมด

สำหรับจังหวัดนครปฐมการจ่ายเงินเยียวยาครัวเรือนละ ๕,๐๐๐ ได้จ่ายไปแล้วทั้งหมด ๘๘,๙๔๐ ครัวเรือน และอยู่ระหว่างตรวจสอบหลักฐานเพิ่มเติมจำนวน ๑,๓๓๖ ครัวเรือน

ส่วนกรณีจ่ายค่าชดเชยซ่อมแซมที่อยู่อาศัยค่าใช้จ่ายจริงไม่เกินกว่า ๒๐,๐๐๐ บาท ได้จ่ายเงินไปแล้วทั้งหมด ๑๕๒,๓๑๗,๖๐๐ บาท หรือคิดเป็น ๙๖ เปอร์เซ็นต์จากผู้ประสบภัยทั้งหมด ที่ยื่นอุทธรณ์ ๑๒,๕๐๐ ครัวเรือน

ประธาน ปัญหาเมื่อว่าเวลาที่เขามาร้องเรียน เขากถามว่าเวลาอุทธรณ์มีกำหนดระยะเวลา และจำนวนเวลาที่จะไปตรวจสอบเขา ให้เวลาเขาน้อยไป หรือไม่มีคนไปตรวจสอบแล้วก็ไปนั่งเทียนเขียนจำนวนตัวเลขขึ้นมาเขาก็มา

/ร้องเรียน...

ร้องเรียนซึ่งเราจะแก้ปัญหาด้วยการประชาสัมพันธ์กันอย่างไร ท่านปลัดกระทรวงฯก็บอกมาให้ ป้องกันฯ ไปทำเรื่องประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนเข้าใจ มากที่สุด

ผู้แทนกรมป้องกันฯ สำหรับเรื่องนี้ท่านอธิบดีกรมป้องกันฯ ได้เรียก ผอ.สำนัก ผอ.กอง รวมถึงผู้ตรวจราชการกรมป้องกันฯ เข้าประชุม โดย ท่านอธิบดี เน้นย้ำให้จังหวัดที่เกิดปัญหาทั้งหมด ดำเนินการให้เสร็จภายในสิ้นเดือนมิถุนายน จะสังเกตว่าคำสั่งกระทรวง ในแต่ละคณะมีกองสำนักในแต่ละสำนักกรมเป็นกรรมการเลขานุการคาดว่า อธิบดีคงจะพูดถึงเรื่องนี้ให้ ผอ.สำนักที่เป็นเลขาคณะสำนักให้เร่งรัดติดตามให้เสร็จภายในสิ้นเดือนมิถุนายน ๒๕๕๕ ส่วนกรณีประชาสัมพันธ์กันอย่างไร ท่านอธิบดีกรมป้องกันฯ เห็นว่าให้ กรมป้องกันฯ แต่ละจังหวัดประสานกับท้องถิ่นเหมือนเป็นการทำความเข้าใจในกรณีจ่ายเงินช่วยเหลือครัวเรือนละไม่เกิน ๒๐,๐๐๐ บาท จะมีค่าใช้จ่ายความเสียหายต่างๆ แต่ต้องยอมรับว่าบางท้องถิ่น กรมป้องกันฯ จังหวัดบอกว่าอาจจะมีการนั่งเทียนเขียน หรือแม้กระทั่งเขียนให้เฉพาะที่เกี่ยวข้องกับตัวเอง เช่น พรรคพวกกัน เป็นพี่น้องกัน เป็นหัวคะแนน ตอนนี้ไปจ่ายแล้ว ในบางส่วนจะดึงเงินกลับก็ทำไม่ได้ เพียงแต่ว่าคนที่ประสบปัญหาเราก็ต้องหาทางแก้ไขให้เขาสำหรับคนที่ได้เงินน้อย เพราะว่าบางคนไม่รู้เรื่องระเบียบก็โชคดีไป

ผู้แทนกรมป้องกันฯ สถานการณ์อุทกภัยมีทั้งหมด ๖๕ จังหวัด ตอนนี้เราจ่ายเงินเยียวยาไปแล้ว ๕๘ จังหวัดแล้ว เหลืออีก ๖ จังหวัด คือ จังหวัดลพบุรี จังหวัดนนทบุรี จังหวัดปทุมธานี จังหวัดสมุทรสาคร จังหวัดนครปฐม จังหวัดพระนครศรีอยุธยา แล้วก็ ๑ กทม. ยังมีปัญหาที่ยังจ่ายเงินยังไม่เสร็จมีการประท้วงกัน และอีก ๕๘ จังหวัดที่ได้ดำเนินการแล้วเสร็จแล้ว นายกรัฐมนตรีกล่าวว่าจะต้องให้แล้วเสร็จภายในวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๕๕ วันที่ ๔ วันอังคารต้องเข้า ครม. ให้ได้ อย่างที่อธิบดีกรมป้องกันฯ กล่าวว่าจะต้องเสร็จเพราะต้องรายงานทางกระทรวง วันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๕๕ ฉะนั้นงานนี้งานหนักของป้องกันฯ ซึ่งเป็นเลขานุการทั้ง ๗ คณะวันนี้รายงานเป็นวันแรกโดยรายงาน วันเว้นวัน

มติที่ประชุม รับทราบ

๔.๑.๓ ส่งเสริมให้ประชาชนเข้าถึงแหล่งเงินทุนและสนับสนุนการดำเนินโครงการพัฒนาศักยภาพของหมู่บ้าน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในพื้นที่

เลขานุการ ในประเด็นดังกล่าวเรื่องส่งเสริมให้ประชาชนเข้าถึงแหล่งเงินทุนและสนับสนุนการดำเนินโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน SML ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในพื้นที่ได้แบ่งออกเป็น ๒ กรมที่เกี่ยวข้อง คือ กรมการปกครอง กับกรมการพัฒนาชุมชน เรียงเชิญกรมการปกครอง

ผู้แทนกรมการปกครอง ในส่วนของกรมการปกครองรับผิดชอบตั้งแต่เริ่มดำเนินโครงการตามระเบียบกองทุนเมื่อปี ๒๕๕๔ ณ ปัจจุบันนี้ระเบียบโครงการกองทุน SML ก็เปลี่ยนระเบียบใหม่ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๕ ข้อแตกต่างของทั้ง ๒ ระเบียบทั้งเก่าและใหม่ ก็คือ ถ้าเก่าจะจัดสรรงบประมาณตามโครงการจะดูความถูกต้องของโครงการแต่ถ้าระเบียบใหม่จะจัดสรรตามความพร้อมของชุมชน ความพร้อมมี ๓ เงื่อนไข

- ๑) พร้อมโดยการจัดทำประชาคมที่ถูกต้อง
- ๒) ดูจากการตั้งคณะกรรมการบริหารโครงการที่ถูกต้อง
- ๓) ดูจากแบบสำรวจความพร้อม

โดยกองทุนหมู่บ้านชุมชนเมืองแห่งชาติจะส่งแบบสำรวจความพร้อมผ่านทางเครือข่ายของกองทุนเข้าใจว่าผ่านทางกรมการพัฒนาชุมชนลงไปตรวจความพร้อมว่าชุมชนนี้มีความเข้มแข็ง มีปัญหา อุปสรรค มีความขัดแย้งทางการเมือง และมีความเป็นไปได้ในการทำโครงการมากน้อยเพียงใด ถ้าครบ ๓ เงื่อนไขก็สามารถจะโอนเงินของใหม่ได้ ในส่วนผลการดำเนินการของกรมการปกครองก็ได้สนับสนุนการจัดทำประชาคมทั้งระเบียบเก่าจนถึงระเบียบใหม่แต่

/ตอนนี้...

ตอนนี้เข้ามาแล้ว ๗๔,๖๘๖ หมู่บ้าน คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๙๑ ของหมู่บ้านทั้งหมด ที่เหลือส่วนใหญ่เป็นชุมชนในเขตภาคกลางที่เป็นชุมชนเมืองที่ทำประชาคมไม่ได้ตามเงื่อนไขก็คือ ต้องมีตัวแทนครัวเรือนไม่น้อยกว่า ๕๐ เปอร์เซ็นต์ เข้าร่วมประชุมประชาคม ถึงจะพิจารณาขอรับการสนับสนุนงบประมาณได้อันนี้ก็เป็นเงื่อนไขที่ขอเข้าทำประชาคมไม่ครบ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ ขอเรียนว่าผลการดำเนินการในการขับเคลื่อนโครงการ SML มีการโอนเงินไปแล้ว วันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ณ ปัจจุบันกรมการปกครองก็ยังไม่ทราบว่าโอนไปแล้วจำนวนเท่าไร ในการประสานการปฏิบัติตอนนี้ก็คือ ทางกองทุนหมู่บ้านก็อยู่ในระหว่างการดำเนินการก็คือ ตรวจสอบความพร้อมของหมู่บ้านตามระเบียบใหม่อยู่โดยใช้กลไกของกองทุนหมู่บ้านไปตรวจว่าพร้อมหรือไม่ที่จะโอน และเพื่อทยอยโอนทราบว่าหลายพื้นที่ได้มีการโอนไปแล้วโดยผลการดำเนินการ ปัญหาอุปสรรค ณ ตอนนี้ก็จะเกิดขึ้นเนื่องจากการปฏิบัติตามระเบียบใหม่จะดูความพร้อมเป็นหลัก มีการเปลี่ยนกลไกในการทำงาน คือ ตอนนี้กองทุนหมู่บ้านใช้กลไกของกองทุนหมู่บ้านเป็นหลักโดยไม่ใช้ของอำเภอ จังหวัด ก็จะมีปัญหาเรื่องการปฏิบัติงาน โดยเฉพาะเรื่องการสร้างความรู้ความเข้าใจกันระหว่างสองกลไกนี้ ว่าทำไมอำเภอไม่ทราบโอนเข้าหมู่บ้านไหนบ้างทำไมมีคนต่างพื้นที่เข้าไปสำรวจข้อมูลความพร้อมของหมู่บ้านไม่บอกอำเภอแบบสำรวจความพร้อมเป็นอย่างไร และทำไมต้องระบุว่าหมู่บ้านนี้พร้อม หมู่บ้านนี้ไม่พร้อมเหตุผลอย่างนี้คือปัญหาการปฏิบัติที่หน่วยงานไม่ประสานงานกัน และอีกประเด็นเรื่องการแจ้งผลการโอนเงินเข้าเนื่องจากการกดปุ่มเมื่อวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ณ ตอนนี้อำเภอ จังหวัด ยังไม่รู้เลยว่าหมู่บ้านไหนได้รับโอนเงินไปบ้างแล้วจึงเป็นปัญหา ซึ่งทางกลุ่ม กองคลัง ประสานกับกลุ่มกองทุนอย่างใกล้ชิดก็ทราบว่าอยู่ระหว่างการดำเนินการของธนาคาร ว่าธนาคารได้นำข้อมูลที่ทางกองทุนส่งให้โอนไปยังไม่ได้สรุปว่าโอนไปได้ก็หมู่บ้าน

ปัญหาเรื่องที่ ๓ ก็คือเรื่องการเปิดบัญชี ณ ตอนนี้เมื่อเริ่มทำโครงการก็ผ่านทางหมู่บ้าน ตำบล อำเภอ จังหวัด แล้วส่งให้กรมการปกครอง แต่เมื่อมีการโอนเงินกลับมีการเปิดบัญชีได้ ๓ บัญชี ซึ่งเรื่องนี้ทางกองทุนหมู่บ้านได้เรียกประชุมทางธนาคาร ๓ ธนาคาร แล้วก็ระบุว่าธนาคารสามารถเปิดบัญชีได้ ๓ บัญชีในหนึ่งหมู่บ้าน โดยมีเงื่อนไขต่าง ๆ ๑ ๒ ๓ ตามนี้ เมื่อมาเปิดเงื่อนไขใหม่ตามระเบียบใหม่ในการเปิดบัญชีในการทำโครงการใกล้จะจบแล้ว จะเกิดปัญหา เพราะว่าบัญชีที่ถูกต้องก็จะเข้าระบบ ของกรมการปกครองและจะส่งให้กองทุนแล้ว แต่ว่ามีโอกาสให้แก่อำเภอบางกลุ่มไปเปิดบัญชีจึงเป็นปัญหาเรื่องการปฏิบัติ ข้อ ๔ ก็ได้้นำเรียน ไปแล้วว่าในช่วงหลังเขาก็ไม่ได้ใช้กลไกของกระทรวงมหาดไทย แต่เข้าใจว่ายังผ่านทางกรมการพัฒนาชุมชน ก็อยากจะรับฟังว่าเรื่องความร่วมมือระหว่างกรมการพัฒนาชุมชน เพราะว่ากรมการปกครองยังไม่ทราบจริงๆ ว่าทางกองทุนได้ประสานความร่วมมือกับกรมการพัฒนาชุมชนว่ามีความเป็นไปได้มีความร่วมมืออย่างไร

สำหรับประเด็นการตรวจในช่วงนี้ยังไม่มีประเด็นการตรวจแต่ควรจะมีการเน้นย้ำ เพราะว่าภารกิจในพื้นที่ก็คงหนีไม่พ้นผู้ว่าราชการจังหวัด นายอำเภอ ของกระทรวงมหาดไทยเป็นหลัก ก็ขอเน้นย้ำว่าผู้ว่าราชการจังหวัด นายอำเภอ หรือในส่วนของกระทรวงมหาดไทยให้บูรณาการการทำงาน และปัญหาที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติระหว่างการประสานงานของส่วนกลางบ้าง แต่ว่าในพื้นที่ได้บูรณาการระหว่างเครือข่ายกองทุนที่ได้เข้าไปทำงานในพื้นที่กับพัฒนาชุมชน ปลัดอำเภอ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน มาคุยกันเพื่อไม่ให้เกิดปัญหาเป็นการแก้ไขปัญหาที่ปลายเหตุ ส่วนกลางก็ประสานงานกันอย่างใกล้ชิด และตอนนี้ก็ยังไม่ทราบว่าผลการโอนเงินเป็นอย่างไร ขออนุญาตเรียนที่ประชุมว่าจะได้พิจารณาว่ายังไม่ควรนำเข้าที่ประชุมผู้ตรวจราชการกระทรวง เพราะยังไม่ชัดเจนในข้อมูลต่างๆ

เลขานุการ เรื่องนี้เป็นตัวชี้วัดของทางกระทรวงอยู่ในแผนงานนโยบายกระทรวงที่จะต้องติดตามผลการดำเนินงานเพื่อที่จะได้รับรู้ความคืบหน้าทางกรมการปกครองดำเนินการอย่างไร เพราะเรื่องนี้มีสองหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้เพื่อจะได้รับทราบข้อมูลว่าเป็นอย่างไรจะไปตรวจอย่างไรสามารถชี้เป้าหมายได้หรือไม่ได้อยู่ในพื้นที่ไหน หมู่บ้านไหน ขณะนี้เขาได้มีการทำประชาคมจริงหรือไหม มีกองทุนจะทำอะไร มีโครงการอะไร

ผู้แทนกรมการปกครอง เป็นตัวชี้วัดของจังหวัดโดย กพร. กำหนด ซึ่งตัวชี้วัดนี้จะเกี่ยวข้องกับสนับสนุน การทำประชาคม ซึ่งเชื่อว่าตัวชี้วัดนี้น่าจะผ่านแล้ว เพราะว่าเป็นเรื่องการดูว่าเป็นความต้องการของประชาชนขึ้นมา เพื่อขอรับงบประมาณคาดว่า ๙๐ เปอร์เซ็นต์แล้วเราทำได้แล้ว แต่ในส่วนการนำเงินลงไปไม่ผ่านกรมการปกครอง เมื่อไม่ผ่านกรมการปกครองใช้กลไกของเครือข่ายกับความร่วมมือกรมการพัฒนาชุมชน ซึ่งตอนนี้กลายเป็นสองกลุ่ม ทางกรมการปกครองก็อยากจะทราบถึงความร่วมมือของกรมการพัฒนาชุมชน แต่ประเด็นการตรวจถ้าไปตรวจ ตอนนี้จะเจอปัญหาแต่ถ้าไปแล้วตอนนี้มันมีปัญหาแน่นอนที่เน้นย้ำ เพราะว่าชาวบ้านทุกจังหวัด ทุกอำเภอเขาก็จะถามส่วนกลางว่าโอนมาแล้วเท่าไร โอนมาที่ไหนบ้าง และเสนอโครงการอะไร สมมุติว่าอำเภอมีร้อยหมู่บ้าน เสนอไปร้อยหมู่บ้านทำไมได้เพียงหนึ่งหมู่บ้านซึ่งเราก็ตอบไม่ได้ ถามกองทุน กองทุนก็ตอบไม่ได้ เพราะว่ามันอยู่ ระหว่างดำเนินการ

ผู้แทน สนผ.สป. การทำประชาคมนี้ประชาคมครั้งเดียวพอได้ผลก็ส่งไปที่กองทุน เมื่อกองทุนมาตรวจสอบ อีกครั้งว่าได้หรือไม่ แล้วจึงส่งไปให้ธนาคารเพื่อโอนเงิน

ผู้แทนกรมการพัฒนาชุมชน มีประเด็นที่แจ้งไปในวาระอื่นเกี่ยวกับเรื่องส่งเสริมให้ประชาชนเข้าถึงแหล่งทุนใน การสนับสนุนการดำเนินโครงการส่งเสริมพัฒนาศักยภาพของหมู่บ้านตามหลักของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ในส่วนของกรมการพัฒนาชุมชนที่เชื่อมต่อกับกรมการปกครอง งานตามนโยบายนี้จะอยู่ในความรับผิดชอบของ สำนักพัฒนาทุนและองค์การบริหารชุมชน เท่าที่ประสานกับผู้รับผิดชอบงาน กทม. กับ งานโครงการ SML ไม่ได้ ให้กรมรับผิดชอบในส่วนนี้เลย จะไม่มีภารกิจที่เกี่ยวข้องเลย เพราะฉะนั้นประเด็นที่ถามว่ามีความเชื่อมโยงกับการที่ กองทุนที่มอบกับทางกรมหรือไม่ ก็จะไม่ มี ก็จะไม่ได้รับผิดชอบอะไรเลยยกเว้นที่จังหวัดเวลามีการตรวจสอบท่านผู้ว่า ราชการจังหวัด จะมอบให้ทางพัฒนาชุมชนจังหวัดลงไปตรวจสอบแก้ไขเวลาที่มีเรื่องของการร้องเรียนทุจริตใน โครงการพวกนี้ก็ยังมีบ้าง เข้าใจว่าจะมาในทางของส่วนกลางเอง และทาง กทม. มอบให้ดูแลในเรื่อง SML กับ กทม. ไม่มี แต่ว่าในส่วนของกรมการพัฒนาชุมชนเอง ถ้าพูดในเรื่องของแหล่งทุนเรามีองค์การการเงินทุนอยู่ ๒ กลุ่ม ที่กรมการพัฒนาชุมชนดูแลก็ คือ กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ในพื้นที่ที่มีเรื่องของกองทุนหมู่บ้าน กองทุนของ ชาวบ้านที่รวมตัวกัน ที่เรียกว่ากลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตอยู่หนึ่งกลุ่ม อีกหนึ่งกลุ่มที่เรามีการสำรวจข้อมูล จปฐ. ไปแล้ว ถ้าหมู่บ้านไหนมีความยากจนมาก ก็มีการสนับสนุนแหล่งเงินทุนลงไปหมู่บ้านละ ๒๘๐,๐๐๐ ที่เรียกว่า โครงการแก้ไขปัญหาความยากจนอันนี้มีมานานแล้ว หรือเรียกว่าโครงการ กข.คจ. เพราะฉะนั้นในปีที่กรมการพัฒนา ชุมชนก็มีโครงการสำคัญที่เกี่ยวข้องกับนโยบายนี้ที่กรมดูแลโดยตรงเลยก็ คือ การตรวจสอบสุขภาพทางการเงินของกลุ่ม ออมทรัพย์เพื่อการผลิต แล้วก็โครงการแก้ไขปัญหาความยากจนซึ่งในปีที่เป้าหมายที่เราจะตรวจสอบสุขภาพของ กองทุนทั้งสองเพื่อให้เป็นตามหลักธรรมาภิบาล คือ กข.คจ. ๓,๔๐๐ และกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต จำนวน ๕,๐๐๐ ครอบคลุมทั้ง ๗๗ จังหวัด ในขณะที่ทางกรมก็ทำการประชุมสร้างความเข้าใจกับทางจังหวัดไว้เรียบร้อยแล้ว ตั้งทีมตรวจสอบสุขภาพกองทุนเรียบร้อยแล้วแบบฟอร์มต่างๆ มีตัวชี้วัดในการตรวจสอบสุขภาพทางการเงินทั้ง ๒ ก็ออกมา เรียบร้อยแล้ว ขั้นตอนในช่วงนี้ก็คืออยู่ในช่วงของทีมตรวจสอบสุขภาพกองทุนได้ลงไปในพื้นที่ที่ตรวจสอบสุขภาพว่ากองทุนนี้ เป็นอย่างไร ผ่านไม่ผ่านมีความเข้มแข็งมากน้อยขนาดไหน เสร็จแล้วก็จะให้ทางกองทุนทำแผนเพื่อพัฒนากลุ่มและ กองทุนของตนเองให้มีความเข้มแข็ง ฉะนั้นประเด็นในการตรวจติดตามใน เดือน กรกฎาคม ก็คงจะต้องมีประเด็น ที่สำคัญ ก็คือว่า จังหวัดได้มีการดำเนินการตรวจสอบสุขภาพทางการเงินของกลุ่มเป้าหมายได้ครบถ้วนครบตาม กลุ่มเป้าหมายเรียบร้อยแล้วหรือยัง แล้วผลการประเมินสุขภาพของกองทุนชุมชนเป็นยังไง แล้วแผนได้ทำแล้วมีการ ดำเนินการไปมากน้อยขนาดไหนแล้ว ก็จะมีประเด็นอยู่ประมาณนี้ ทีนี้เนื่องจากทางผู้ว่ารับผิดชอบเอง ก็จะทำให้ไม่มี แบบในการตรวจสอบสุขภาพแบบตัวอย่างนี้ จะประสานขอรับมาจากสำนักพัฒนาทุนอีกครั้งหนึ่งในวันประชุมผู้ตรวจ กระทรวงก็จะมามอบให้ในวันประชุม แล้วก็ร่วมทั้งเป้าหมายของกลุ่มออมทรัพย์ของทั้ง ๕,๐๐๐ โครงการว่าจังหวัด ไหนมีเท่าไร และ กข.คจ. ๓,๔๐๐ ในจังหวัดมีเท่าไร ซึ่งจะนำมาเรียนให้ที่ประชุมทราบอีกครั้งหนึ่ง

เลขาฯการ อยากทราบผล และวัตถุประสงค์ในเรื่องนี้แต่ขณะนี้ยังขาดความเชื่อมโยงกับทางการปกครอง เนื่องจากเรื่องนี้เป็นงานที่อยู่ในความรับผิดชอบของกรมการพัฒนาชุมชน เกี่ยวกับในเรื่องของแหล่งเงินทุนที่กรมการพัฒนาชุมชนดำเนินการเอง แต่ในเรื่องกองทุนของ SML ที่เป็นเงินที่เราโอนไปมันหายไปตรงช่วงที่ว่าใครเป็นตัวแกนหลักที่จะพิจารณาโครงการที่จะมอบเงินให้ตรงนี้

ผู้แทนกรมการพัฒนาชุมชน ในส่วนนี้ได้สอบถามท่าน ผอ. ส่วนที่เขารับผิดชอบในเรื่องนี้ แจ้งว่า SML ของ กทม. ไม่ได้มอบหมายให้กรมทำอะไรเลย เพราะฉะนั้นมันก็จะไม่มีอะไรที่สั่งการจากกรมในเรื่องนี้ แต่อย่างไร

ประธาน ผมขอทบทวนหน่อยว่าเรื่องงานประจำของเรา เรื่อง กองทุนหมู่บ้านโดยมีสำนักนายกรัฐมนตรียเป็นผู้รับผิดชอบใช้หรือไม่

เลขาฯการ เรื่องนี้เป็นเรื่องที่อยู่ในคำสั่งแผนการตรวจราชการประจำปี ๒๕๕๕ ซึ่งเราต้องตรวจให้ครบตามแผนฯ เพราะว่ากรมการปกครองเป็นงานตาม Function ที่กรมการปกครอง และกรมการพัฒนาชุมชน มีหน้าที่ในการช่วยขับเคลื่อนผลักดันแผนงานโครงการดังกล่าว

ประธาน อาจมองความเชื่อมโยงได้กับโครงการ ABC หมู่บ้านถ้าทำเสร็จตาม หนึ่ง สอง สาม ก็อยู่ในโครงการ ABC ใช้แผนชุมชนที่จะให้เงินซึ่งมันเกิดผลประโยชน์ได้ ABC ขนาดนี้เกี่ยวกับ แต่ก็มาดูว่างานสำคัญงานประจำ ให้มาเป็นงานประจำเรา ถ้ายังไม่ชัดเจน เรายังไม่นำไปกำหนดประเด็นในขณะนี้จะได้หรือไม่

เลขาฯการ เพราะเรื่องนี้เป็นนโยบายของรัฐบาลและนำไปบรรจุไว้ในแผนการตรวจราชการแล้วโดยนำมาจาก สนผ.สป. ส่งแผนมาให้จึงต้องดำเนินการตาม สนผ.สป. เป็นนโยบาย ๑๒ ข้อและกระทรวงรับมาในส่วนที่เกี่ยวข้องกับเรื่องโครงการ SML และปกครองเป็นเจ้าของเรื่อง

ผู้แทน สนผ.สป. ข้อเท็จจริงเนื้องานในส่วนของกระทรวงมหาดไทยก็คือ การจัดทำประชาคมซึ่งทำไปแล้ว ๘๓ เพอร์เซ็นต์ เพราะฉะนั้นเนื้องานในส่วนของกระทรวงมหาดไทยเสร็จเรียบร้อยแล้ว เป็นลักษณะของกระบวนการอย่างที่กล่าว สุดท้ายคนที่โอนเงินก็คือธนาคารที่อยู่ในพื้นที่ ๓ ธนาคารดังที่กล่าว ในการโอนเงินของธนาคารจะต้องมีหลักฐานการโอนเงินว่าโอนเงินไปที่ไหนอย่างไรในตัวนั้นตรวจสอบได้เพียงแต่ไม่มีใครเป็นเจ้าของภาพในการตรวจสอบตรงนั้น เจ้าภาพก็ควรที่จะอยู่ที่สำนักนายกรัฐมนตรีซึ่งเป็นตัวกลาง คงไม่ใช่หน้าที่ของกระทรวงมหาดไทย แต่กระทรวงมหาดไทยจำเป็นต้องทราบ เพราะว่าจะได้อธิบายกับผู้ปฏิบัติในพื้นที่ หรือว่าหมู่บ้านชุมชนที่เขามาเกี่ยวข้องกับเรานั้นกลไกในการตรวจโดยระบบของผู้ตรวจที่เรามีอยู่

ผู้แทนกรมการปกครอง ขอเสนอประเด็นการตรวจขั้นตอนนี้ว่า กระทรวงมหาดไทยรับผิดชอบในการรวบรวมความต้องการขึ้นมาเพื่อเอาเงินมันจบไปแล้ว เพราะตอนนี้กองทุนไม่ได้ใช้มหาดไทยในเรื่องของการโอนเงิน และก็ยังไม่แจ้งผลการโอนเงินให้มหาดไทยทราบว่าที่ไหนบ้าง แต่ถ้ารับทราบผลการโอนเงินแล้วเราอาจไปตรวจได้ว่าทำได้ทำไปที่ไหน มีปัญหาอะไร ผลเป็นอย่างไร แต่ตอนนี้ผลการโอนเงินยังไม่ทราบตอนนี้ก็เลยหยุดอยู่ระหว่างเราเสร็จงานแล้วเราไม่ทราบผลคือถ้าทราบผลเราได้ไปตรวจติดตามว่าได้รับการโอนเงินแล้ว มีปัญหาอะไร งานของพัฒนาชุมชนถ้าจะเอามาเข้าเพิ่มประเด็นการตรวจไม่ควรนำมาผูกกับโครงการ SML เพราะเป็นในเรื่องของเงินทูลออมทรัพย์ จะเกิดการสับสนเวลาไปตรวจในพื้นที่ เพราะประเด็นของ SML ถ้าลงไปตรวจเขาก็จะถามว่าทำไมถึงไม่ได้เราก็ตอบไม่ได้ ถ้าจะตรวจผมว่าควรรอผลการแจ้งการโอนเงินมาก่อนที่เราเสนอไป ๗๐,๐๐๐กว่าโอนไปแล้วเท่าไร ที่ไหนบ้าง แล้วเราจะไปตรวจได้ว่าจังหวัดนี้อำเภอนี้ทำไปแล้วอย่างไร

เลขาฯการ ถ้าเช่นนั้นควรจะตัด SML ของกรมการปกครอง แต่คงไว้ในส่วนของ กรมการพัฒนาชุมชน รับผิดชอบเรื่องการส่งเสริมให้ประชาชนเข้าถึงแหล่งเงินทุน ก็ต้องใช้ชื่อนี้เพราะว่าตัวหลักคือชื่อนี้ แต่แบ่งงานเป็นสองส่วนที่ทำอยู่ ซึ่งจะมี Value Change เกี่ยวเนื่องกัน ตอนนี้อำนาจเราจะได้ต้องตรวจงานในส่วนของ

/กรมการ...

กรมการพัฒนาชุมชน ก่อน เพราะจะดูจากแผนของสนผ.สป. นำมากำหนดเป็นประเด็นการตรวจ เพราะถ้านำเข้าประชุมซึ่งมีความสงสัยว่าทางกรมการปกครองทำอะไร กรมการพัฒนาชุมชน ทำอะไร แต่ปรากฏว่าทางกรมการพัฒนาชุมชน มีเป้าหมายที่ชัดเจน ส่วนของกรมการปกครองต้องช่วยตาม เพราะจะไม่ทราบถึง SML ของรัฐบาลได้ไปช่วยสนับสนุนเศรษฐกิจกับประชาชนอย่างไร แล้วก็ไปเข้ากับโครงการ ABC เพราะสามารถที่จะวิเคราะห์เป็นจำนวนเงินได้

ผู้แทนกรมการปกครอง เพื่อไม่ให้เกิดความสับสนควรจะแบ่งเป็น ๔.๑.๓.๑ เรื่องการดำเนินโครงการ SML กับเรื่องกองทุนส่งเสริมแหล่งทุน ถ้า SML (อยู่ระหว่างรอทราบผลการโอนเงิน)คือ ไม่มีประเด็นการตรวจ แต่ถ้า ๔.๑.๓.๒ น่าจะเป็นประเด็นในเรื่องของการออมทรัพย์น่าจะมีประเด็นการตรวจแต่ถ้ามี SML ก็จะสามารถว่าทำไมไม่มีเนื้อหา SML

เลขานุการ ดังนั้นในเดือนนี้จะนำโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน SML ออก คงเหลือไว้แต่ของกรมการพัฒนาชุมชน เรื่องของการสนับสนุนการเข้าถึงแหล่งทุนต่อการพัฒนาทุนในเรื่องของกลุ่มออมทรัพย์และกองทุนเพื่อแก้ไขปัญหาความยากจนว่าดำเนินการอย่างไร และมีเครือข่ายอย่างไร ที่มีชัดเจนอยู่แล้วมี ๓,๔๐๐ กองทุน และอีก ๕,๐๐๐ เพราะเรื่องนี้กรมการพัฒนาชุมชนรับผิดชอบและ ค่อนข้างชัดเจนรู้เป้าหมาย

มติที่ประชุม รับทราบและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

๔.๒ การตรวจติดตามงานนโยบายของรัฐบาล/กระทรวงมหาดไทย จำนวน ๓ เรื่อง

๔.๒.๑ การติดตามการแก้ไขปัญหาอุทกภัยในพื้นที่ต้นน้ำ กลางน้ำและปลายน้ำ

(ผู้แทนกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยและ สบจ.สป. ชี้แจง)

เลขานุการ เรื่องการแก้ไขปัญหาอุทกภัยพื้นที่ต้นน้ำ ปลายน้ำ และกลางน้ำ สำหรับในส่วนรับผิดชอบของ สบจ.สป. เนื่องจากในวันนี้ สบจ.สป. ติดตามประชุม จึงแจ้งขอส่งข้อมูลให้ในวันประชุมผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยทางกรมป้องกันฯ มีอะไรเพิ่มเติมในเรื่องนี้หรือไม่ อย่างไร

ผู้แทนกรมป้องกันฯ ที่เพิ่มเติม มีการฝึกซ้อมแผนที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา อ.เสนา ก็คือการซ้อมแผนในกรณีที่เกิดอุทกภัย เพราะจะทำให้เป็นต้นแบบเมื่อเกิดอุทกภัยขึ้นจะเป็นการนำแนวทางป้องกันของทุกหน่วย คือ ตั้งแต่ ๑. มีสเตอร์เตือนภัย ๒. ท้องถิ่น ๓. มูลนิธิหรืออาสาสมัครในพื้นที่ ๔. ส่วนจังหวัด ๕. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องอื่นๆ เพราะว่าท่านนายกรัฐมนตรีได้มาเยี่ยมชมและได้กล่าวว่าท่านอยากให้การซ้อมแผนเป็น Model ใช้ประยุกต์ในพื้นที่อื่นๆ ก็อยากให้มีการฝึกซ้อมแผนฯ เช่นเดียวกัน

เลขานุการ เป็นการฝึกซ้อมแผนเผชิญเหตุทางเรือถือได้ว่าจะเป็นต้นแบบ แต่ขอเท็จจริงกรมป้องกันฯ ก็มีโครงการตรวจราชการแบบบูรณาการเรื่องการฝึกซ้อมแผนป้องกันบรรเทาสาธารณภัย ระดับอำเภอ ระดับจังหวัดและระดับกลุ่มจังหวัดประจำปี พ.ศ.๒๕๕๕ อยู่แล้ว

ผู้แทนกรมป้องกันฯ เรื่องนี้ทางกรมป้องกันฯ ได้ส่งชะลอไว้ก่อน ระหว่างรอนโยบาย แต่ในสัปดาห์หน้า ท่านผู้ตรวจกรมป้องกันฯ เขตพื้นที่จังหวัดนครพนม จะมีการฝึกซ้อมแผนระดับกลุ่มจังหวัด ตามตัวชี้วัดของกรมอยู่แล้ว ช้อมระดับจังหวัด และระดับกลุ่มจังหวัด

เลขานุการ กลุ่มจังหวัดซ้อมแผนประเภทไหน มีการซ้อมแผนรองรับสถานการณ์แผ่นดินไหวหรือไม่

ผู้แทนกรมป้องกันฯ ขณะนี้ทั้งอุทกภัย แผ่นดินไหว ทั้ง สี่นามเป็นภัยหลักๆ ที่ทางรัฐบาลให้ความสำคัญ เพราะฉะนั้นทางกรมป้องกันฯ โดยสำนักนโยบาย และศูนย์อำนวยการ มีการปรึกษากันหากจะให้ซ้อมในขณะนี้ อย่างที่ชี้แจงไว้ในคราวประชุมผู้ตรวจกระทรวงมหาดไทยที่แล้วมีจังหวัดที่ซ้อมแผนไปแล้ว ๑๒ จังหวัด /จังหวัดที่...

จังหวัดที่เหลือ คือว่าจะซ่อมแผนแบบไหนหรือภัยไหนเพื่อให้เข้ากับสถานการณ์ปัจจุบัน เพราะว่างบประมาณมีอยู่ แล้วตอนนี้รอแค่ว่าจะซ่อมภัยไหน

เลขานุการ สามารถนำมาเป็นต้นแบบ หรือเป็นตัวอย่างให้แก่จังหวัดอื่นได้หรือไม่

ผู้แทนกรมป้องกันฯ จังหวัดอยุธยา ได้ดำเนินการโดยทำเป็นรูปแบบมีภาคีของกรมและท้องถิ่น มีทั้งโรงพยาบาล การไฟฟ้าการประปา

เลขานุการ กลุ่มจังหวัดต้องเชื่อมโยงกับจังหวัดข้างเคียงได้ในกรณีเกิดภัยขนาดใหญ่

ผู้แทนกรมป้องกันฯ ในการฝึกซ้อมแผนของระดับจังหวัด ต้องเป็นภัยขนาดใหญ่ที่จังหวัดนั้นๆ ไม่สามารถรับมือได้ต้องใช้กำลังจากจังหวัดอื่นเข้าไปช่วยบรรเทาสถานการณ์ ระดับศูนย์ หรือว่าถ้าใหญ่มากก็อาจจะข้ามศูนย์ จากศูนย์เขต ๑ หรือไม่ก็จากศูนย์อย่างล่าสุดที่เกิดในจังหวัดระนอง ชุมพร สุราษฎร์ ศูนย์เขต ๑๐ ลำปาง ศูนย์เขต ๓ ปราจีน ศูนย์เขต ๕ นครราชสีมา ศูนย์เขต ๙ พิษณุโลก ศูนย์เขต ๘ กำแพงเพชร ก็ระดมคนลงไปช่วยที่ภาคใต้

มติที่ประชุม รับทราบ

๔.๒.๒ การติดตามและประเมินผลการบริหารงานตามแผนพัฒนาจังหวัด/กลุ่มจังหวัด (ผู้แทน สบจ.สป.ชี้แจง)

๔.๒.๓ โครงการ บำบัดทุกข์บำรุงสุข ABC (ผู้แทน สบจ.สป. ชี้แจง)

เลขานุการ เรื่องการติดตามประเมินผลตามแผนพัฒนาจังหวัด และกลุ่มจังหวัดของ สบจ.สป. (ตามนายภา ออกตรวจพื้นที่) และ โครงการ บำบัดทุกข์บำรุงสุข ABC (ผู้แทน สบจ.สป. ชี้แจง) นั้นเนื่องจากในวันนี้ สบจ.ติดตาม ประชุม จึงแจ้งขอส่งข้อมูลให้ในวันประชุมผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ครั้งต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ


ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ

ผู้แทนกรมที่ดิน โครงการของกรมที่ดินจะกำหนดเป้าหมายชัดเจน คือ ในปีนี้ ๑๐๐,๗๒๐ แปลงดำเนินการ ไปแล้ว ๘๘,๑๙๑ แปลง ซึ่งก่อนการจะทำแผนเราจะลงสำรวจเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ชัดเจนก่อน

เลขานุการ ในเรื่องดังกล่าวมีความสำคัญซึ่งกรมที่ดินสามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายจึงขอให้ทำเอกสาร แจ้งที่ประชุมเพื่อทราบด้วย

มติที่ประชุม รับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๐๐ น.


(นายพีระพลธ์ สำเภา)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
ผู้บันทึกรายงานการประชุม



(นางสาวปริยานุช เจริญผล)
ผู้อำนวยการส่วนตรวจราชการ