

รายงานการประชุม  
การจัดทำข้อมูลประเด็นการตรวจราชการประจำเดือนเพื่อสนับสนุนการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการ  
กระทรวงมหาดไทยและผู้ตรวจราชการกรมแบบบูรณาการ  
ครั้งที่ ๑/๒๕๕๕  
เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๕๕ เวลา ๐๙.๓๐ น.  
ณ ห้องประชุมผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย (ชั้น ๗) อาคารสถาบันดำรงราชานุภาพ สป.

**ผู้มาประชุม**

- |                                |  |
|--------------------------------|--|
| ๑. นายดำรงชัย พุ่มสงวน         | ผู้อำนวยการสำนักตรวจราชการและเรื่องราวร้องทุกข์ สป.      |
| ๒. นางสาวปรียานุช เจริญผล      | ผู้อำนวยการส่วนตรวจราชการ สตร.สป.                        |
| ๓. นายวรสิริภูฏ์ หล้ามงคล      | ผู้อำนวยการส่วนรับเรื่องร้องเรียนและประสานราชการ สตร.สป. |
| ๔. นายภาสวัตม์ รอดคำดี         | ผู้อำนวยการส่วนพัฒนาระบบการตรวจราชการ สตร.สป.            |
| ๕. นายนิริศร์ วรรณประภา        | ผู้อำนวยการส่วนนโยบายและแผนรวม สนผ.สป.                   |
| ๖. นายชวนพัฒน์ คำหอม           | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ สตร.สป.            |
| ๗. นางสาวประไพพรรณ พงศ์มาศ     | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ สบจ.สป.            |
| ๘. นายทรงพล วิชัยชัชคะ         | หัวหน้าสำนักงานเลขานุการผู้ตรวจราชการกรม พช.             |
| ๙. นายธฤต สำราญเวทย์           | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ สนผ.สป.            |
| ๑๐. นายณัฐพล ธานีรัตน์         | ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๑๗                |
| ๑๑. นายภูษิต น้อยโสภากุล       | ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๔                 |
| ๑๒. นายวรุฒม์ ราชพิตร          | ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๕,๗               |
| ๑๓. นายชูชัย สังกาศ            | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ ชรก.สตร.สป.             |
| ๑๔. นายกฤตภาส สุวรรณอำไพ       | หัวหน้าสำนักงานผู้ตรวจราชการกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น |
| ๑๕. นางสาวอลิษา โสติดิธินโชติ  | ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ส่วนกลาง              |
| ๑๖. นางสาวบุตรีรินทร์ ณ นคร    | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ สตร.สป.                 |
| ๑๗. นายกฤษดา เจริญพิบูลย์      | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ สตร.สป.                 |
| ๑๘. นายอนุชิต เดชะสุรวานิชย์   | นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ ชรก.สตร.สป.                   |
| ๑๙. นางชลัยรัตน์ ทรัพย์ประชา   | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ สตร.สป.                 |
| ๒๐. นายธนกร เต่งตระกูล         | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ กรมป้องกันฯ             |
| ๒๑. นายอุทัย ชันโอฬาร          | นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ กรมการพัฒนาชุมชน            |
| ๒๒. นายอำนาจ สุดสวาท           | นักวิชาการพัฒนาชุมชนปฏิบัติการ กรมการพัฒนาชุมชน          |
| ๒๓. นายพีระพลธ์ สำเภา          | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ สตร.สป.                 |
| ๒๔. นายคมกฤษ บัญวัฒนพงศ์       | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ สนผ.สป.                 |
| ๒๕. นายเศรษฐา ใจสมคม           | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ สส.                     |
| ๒๖. นายสิงหนาท เทียบจรรย์วัฒน์ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ ปก.                     |
| ๒๗. น.ส.พิรุภา รอดเผือก        | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ สบจ.สป.                 |

๒๘. นางฉันทนา สมประสงค์	ผู้จัดการงานทั่วไป ชำนาญการ กรมโยธาธิการและผังเมือง
๒๙. นายธนพจน์ บุตรศิริ	ผู้จัดการงานทั่วไป ชำนาญการ กรมการปกครอง
๓๐. นางปัญญาธิดา ประสาทพรพิสิฐ	ผู้จัดการงานทั่วไป ชำนาญการ กรมที่ดิน
๓๑. นางผกาสิทธิ์ ทองสม	ผู้จัดการงานทั่วไป ชำนาญการ กรมที่ดิน
๓๒. นางสาวพรทิพย์ ฉิมเฉลิม	ผู้จัดการงานทั่วไป ชำนาญการ กรมโยธาธิการและผังเมือง
๓๓. นางนิสา แซ่ลิ้ม	พนักงานบริหารงานทั่วไป กรมโยธาธิการและผังเมือง

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

นายดำรงชัย พุ่มสงวน ผู้อำนวยการสำนักตรวจราชการและเรื่องราວร้องทุกข์ สป. ทำหน้าที่ประธานการประชุม ได้กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

### ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ประธาน ในการประชุมครั้งนี้เป็นการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ ที่ผ่านมาได้ดำเนินการประชุมกันมาหลายครั้ง ทำให้การประชุมเตรียมข้อมูลเพื่อสนับสนุนการตรวจราชการฯ เป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงและผู้ตรวจราชการกรม จึงขอขอบคุณที่ทุกท่านเข้าร่วมประชุมมาอย่างต่อเนื่องมาโดยตลอด

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่อง รับรองรายงานการประชุมการจัดทำข้อมูลประเด็นการตรวจราชการประจำเดือนเพื่อสนับสนุนการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยและผู้ตรวจราชการกรมแบบบูรณาการ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๔

ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำรายงานการประชุมการจัดทำข้อมูลประเด็นการตรวจราชการประจำเดือนเพื่อสนับสนุนการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยและผู้ตรวจราชการกรมแบบบูรณาการ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณารับรองรายงานการประชุม

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๔

### ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อพิจารณา

- ประเด็นการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยประจำเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๕

การตรวจติดตามงานประจำที่สำคัญ จำนวน ๕ เรื่อง ดังนี้

๑) การสำรวจเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยน้ำท่วมครัวเรือนละ ๕,๐๐๐ บาท เพิ่มเติม (ครั้งที่ ๓) ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ (กรม ปก.ชี้แจง)

/ประธาน...

**ประธาน** การสำรวจเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยน้ำท่วมครัวเรือนละ ๕,๐๐๐ บาท เพิ่มเติม ครั้งที่๓ ขอเชิญผู้แทน ปก.ชี้แจง การสำรวจเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยครั้งที่ ๓ ตอนนี้มีขึ้นตอนและผลการดำเนินงานคืบหน้าเป็นอย่างไรบ้าง

**ผู้แทน กรมปก.** เรื่องข้อมูลผลการดำเนินงาน ณ วันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๔ ตามมติกรม. มีเรื่องประสบภัย ๖๒๑,๓๕๕ ครั้ง ขณะนี้ได้ยื่นเรื่องเงิน ๕,๐๐๐ บาท ให้ธนาคารออมสิน จำนวน ๒๒๘,๖๑๘ ครัวเรือน เป็นเงิน ๑,๑๔๓,๐๙๐,๐๐๐ บาท จังหวัดที่ประสบอุทกภัย ๖๒ จังหวัด ตามกรอบมติกรม.ได้อนุมัติรวมทั้งสิ้น ๒,๒๘๙,๕๖๒ ครัวเรือน ได้ส่งข้อมูลให้ธนาคารออมสินแล้ว ๗๑๗,๔๐๕ ครัวเรือน คิดเป็นเงินทั้งสิ้น ๓,๕๘๗,๐๒๕,๐๐๐ บาท

**ประธาน** ในประเด็นการป้องกันยังคงต้องดำเนินการต่อไปเพราะทางรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยได้มอบหมายให้ศูนย์ดำรงธรรม กระทรวงมหาดไทยรับเรื่องร้องเรียนผู้ประสบภัยน้ำท่วมโดยเฉพาะในเรื่องช่วยเหลือครัวเรือนละ ๕,๐๐๐ บาท มีการร้องเรียนมาจำนวนมากและปรากฏว่าผู้ประสบภัยได้โทรศัพท์มาร้องเรียน ในกทม. มีข้อมูลผู้ประสบภัยจำนวน ๖๐๐,๐๐๐ กว่าราย ส่งเรื่องไปแล้วจำนวน ๒๐๐,๐๐๐ กว่าราย จากข้อมูลดังกล่าวได้รับเรื่องหรือยังไม่ส่งข้อมูลไปให้ดำเนินการจึงไม่สามารถทราบได้ว่าจะได้รับเงินเมื่อใด

**ผู้แทน กรมปก.** ในท้องที่กทม. ส่งข้อมูลจำนวนผู้ประสบภัยไปให้กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยโดยปกติต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๓ วัน แต่ในการดำเนินการที่ผ่านมาจะดำเนินการเสร็จก่อนกำหนด แต่เหตุผลที่ดำเนินการล่าช้า ในเรื่องการสำรวจของกทม. ตรวจสอบความถูกต้องความซ้ำซ้อนของข้อมูลเลขประจำตัว ๑๓ หลักตามทะเบียนและปรากฏว่าบางพื้นที่มีผู้ประสบภัยอาศัยอยู่ชั้น ๒ ขึ้นไปได้รับเงินแล้ว ซึ่งเรื่องนี้กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจะได้ประสานการดำเนินการต่อไป โดยหากพบการกระทำผิดก็จะเรียกเงินคืน ส่วนในประเด็นอื่นๆจะได้แจ้งให้ฝ่ายเลขานุการทราบต่อไป

**ประธาน** ขณะนี้มีประเด็นการร้องเรียนมาที่ศูนย์ดำรงธรรมจำนวนมาก มีประเด็นที่ทวงถามว่าได้แจ้งลงทะเบียน ๒ - ๓ เดือนแล้ว ตรวจสอบดูรายชื่อที่เขตบางรายก็ไม่มีชื่อ ปัญหาของกรรมนั้น ผมไปแจ้งรายชื่อที่ ๔๐,๐๐๐ กว่า แจ้งไป ๒ เดือนแล้วก็ยังไม่ได้ วันนี้เพิ่งรู้ว่าข้อมูลส่งชื่อไปที่ธนาคารออมสินได้ ๒๐๐,๐๐๐ กว่าราย กรรมรายชื่อลำดับที่ ๔๐,๐๐๐ ยังไม่ปรากฏรายชื่อ แล้วในลำดับรายชื่อที่ ๒๐๐,๐๐๐ จะมีข้อมูลได้ยังไง

**ผู้แทน กรมปก.** ข้อมูลนี้คือข้อมูลของวันที่ ๒๙ แต่ข้อมูลล่าสุด ณ ปัจจุบันมีรายชื่อจำนวน ๔๐๐,๐๐๐ รายแล้ว ส่วนปัญหาต่างๆ ทางกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยกำลังดำเนินการอยู่เพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าวต่อไป

**ประธาน** สตร.สป. มีความประสงค์จะได้ข้อมูลที่สามารถนำมาชี้แจงผู้ที่ร้องเรียนได้ ประชาชนที่ร้องมาที่ศูนย์ดำรงธรรม ได้โทรมาถามในประเด็นดังกล่าว และอีกประเด็นหนึ่ง อาศัยอยู่ชั้น ๒ โดยมีน้ำล้อมรอบ แต่ไม่มีสิทธิได้เงินช่วยเหลือผู้ประสบภัย ซึ่งก็เดือดร้อนมากและอีกรายหนึ่งกรณีไปซื้อกระสอบทรายมาล้อมบ้านเสียเงินแต่น้ำไม่ท่วมก็ไม่ได้รับเงิน ๕,๐๐๐ บาท

**ผู้แทน กรมปก.** ในประเด็นปัญหาในทางปฏิบัติ ตามระเบียบนั้นไม่สามารถกำหนดได้ ท่านอธิบดีกรมปก. มีแนวทางช่วยเหลือแม้ว่าจะไม่ท่วมเข้าบ้าน แต่บ้านเสียหายก็สามารถขอเงิน ๕,๐๐๐ บาทได้ แต่ก็มีปัญหาตอนนี้เงินซ่อมบ้านตามระเบียบกระทรวงการคลังที่เสียหายบางส่วนก็จะได้ ๒๐,๐๐๐ บาท และเสียหายทั้งหมดได้ ๓๐,๐๐๐ บาท

/ประธาน...

**ประธาน** นโยบายออกมามีอย่างนี้ก็ไม่ส่งเสริมให้คนป้องกันรักษาบ้านตัวเองเพราะว่าเอากระสอบทรายลงคลองไปล้อมบ้านตัวเอง ให้ตัวเองเสียสิทธิ์ ๕,๐๐๐ บาทแล้วก็ปล่อยให้มันท่วม แต่จะทำให้มันเสียหายมากกว่าเรื่องเงิน ๕,๐๐๐ บาท ปัญหาความล่าช้าอยู่ที่จังหวัดใช่หรือไม่

**ผู้แทน กรมปศ.** ทางจังหวัดเป็นผู้ตรวจสอบว่าเสียหายอย่างไร จังหวัดจะเป็นผู้ลงไปตรวจสอบเอง แต่ถ้าเป็นของกรม. หลายเขตไม่ลงไปแต่จะใช้วิธีให้ไปแจ้งความ ซึ่งเขตที่ผมอยู่ให้แจ้งความ แต่ที่ล่าช้าก็เพราะเห็นว่าไม่ต้องแจ้งแล้วเข้าใจว่าสำนักงานเขตอาจจะป้องกันตัวเอง

**ผอ.ส่วนตรวจฯ** ถ้าน้ำท่วมเกิน ๒ เดือนจะมีการช่วยเหลือเพิ่มหรือไม่

**ผู้แทน ปก.** ไม่เพิ่ม ต้องมีมติกรม.เห็นชอบให้เพิ่ม อันที่จริงน่าจะได้เงินช่วยเหลือเพิ่มเกินสองเดือน

**ประธาน** ประเด็นนี้ข้อมูลต้องชัดเจน เพราะเวลาท่านผู้ตรวจท่านจะออกไปติดตามในพื้นที่ก็จะถูกถามท่านก็ตอบไม่ได้เพราะบ้านท่านน้ำก็ท่วมและยังไม่ได้รับเงินช่วยเหลือเหมือนกัน เงินช่วยเหลือ ๒๐,๐๐๐ บาท ยังมีโอกาสได้ใช่หรือไม่

**ผู้แทน กรมปศ.** ส่วนของปริมาณพล ให้ ๕,๐๐๐ บาท ส่วนหนึ่งได้ ๕,๐๐๐ บาทไปแล้ว ยังรอรับเงินอีก ๒๐,๐๐๐ บาท แต่ส่วนของกรม. ยังคงล่าช้า เนื่องจากยังไม่เคยมีประสบการณ์เรื่องน้ำท่วม แต่ถ้าตามระเบียบแล้ว เมื่อกรม. ยังส่งชื่อให้ปก. ยังไม่ครบ ข้อมูลจะปรากฏในเว็บไซต์ว่าได้รอบไหน ชาวบ้านส่วนใหญ่ยังไม่ทราบว่าตัวเองอยู่รอบที่เท่าไร

**ประธาน** ขอความคิดเห็นของผู้เดือดร้อนที่ยังไม่ได้ ๕,๐๐๐ บาทในห้องนี้ด้วย กรณีนี้ชาวบ้านที่ประสบภัยก็ร้องเรียนมาเยอะ ประเด็นผู้ประสบภัย ๕,๐๐๐ บาท มีอะไรเพิ่มเติมอีกหรือไม่ ขอข้อมูลเพิ่มเติมไว้ให้ท่านผู้ตรวจฯไว้ที่ศูนย์ดำรงธรรมและกรณีมีคนร้องเรียนขยายเวลาเพิ่มอีกหรือไม่

**ผู้แทน ศูนย์ดำรงธรรม** จากที่ผ่านมาปัญหาการร้องเรียนจะมีเรื่องแปลกๆ ยกตัวอย่างที่ท่านผอ.บอกว่าล้อมกระสอบทรายโดยที่ไม่มีน้ำท่วมหรือบางคนบอกว่าเจ้าของบ้านอยู่ต่างประเทศไม่สามารถที่จะเซ็นเป็นเจ้าบ้านให้หรือบางรายบ้านมีให้เช่า เวลาไปยื่นเจ้าบ้านไม่เซ็นให้เพราะกลัวตัวเองก็จะได้ ปัญหานี้มีเยอะมากหรือบางรายมีบ้าน ๓ หลัง และโดนน้ำท่วมหมดเลย

**ประธาน** เขตตลิ่งชัน เขตบางกอกน้อย ให้ ส.ก. ส.ข. รับรอง บางคนก็แจ้งความ เราไม่มีหลักเกณฑ์ที่จะตอบเข้าได้ว่าจะต้องทำอะไร ถ้าเราตอบไม่ได้ เขาจะโทรมาถามไม่เลิก ซึ่งก็จะโทรมาซ้ำเพราะว่าผู้ที่ให้คำตอบไม่มีคำตอบที่กระจ่าง ชาวบ้านจะมีปัญหา อย่างนี้เหตุผลที่ต้องตอบก็คือ ถ้าเป็นไปได้ขอให้กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยประสานกับทางกรุงเทพฯ ให้ชัดเจนในเรื่องของระเบียบต่างๆในการที่จะจ่ายเงินเพราะจะมีกรณีเข้ามาแปลกๆ แล้วศูนย์ดำรงธรรมก็เป็นหน่วยงานที่รองรับอารมณ์ของผู้ร้อง ซึ่งตรงนี้เจ้าหน้าที่โดนต่อว่าทุกวัน อยากจะขอให้เป็นขั้นตอนหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน

**ผู้แทน สนผ.สป.** จังหวัดกำหนดประชุมรับมิตชอบของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและดำเนินการเสร็จสิ้นแล้วสำหรับในเขต กทม. ยังมีปัญหาอยู่ มีคำตอบเรื่องหนึ่งบ้าน ๒ หลัง มีเทคนิคอยู่ว่า สมมติว่าอยู่คนละเขต เช่น อยู่บางกรวยกับอยู่กทม. สามารถยื่นโดยใช้ชื่อ เจ้าบ้านคนละชื่อ สามิ ภรรยา บ้านเลขที่หนึ่งไม่มีชื่อคนเป็นเจ้าบ้านใช้เทคนิคว่ายื่นชื่อญาติก็ได้ เราต้องให้ผู้นำชุมชนรับรอง ถ้าเป็นปริมาณพล ทำกันอย่างนี้ได้เงิน สามารถยื่น ๒ - ๓ หลังได้ด้วย

/ประธาน...

**ประธาน** เรื่องนี้เป็นห่วงเพราะผู้ตรวจราชการกระทรวงหลายท่าน ประสบปัญหาน้ำท่วมเหมือนกันและก็ยังไม่ได้ ๕,๐๐๐ บาทเช่นกัน แล้วจะให้ผู้ตรวจฯ ไปตรวจอะไรก็ยังไม่เป็นปัญหาอยู่ ประชาชนได้ร้องเรียนมาที่ศูนย์ดำรงธรรม สอบถามเรื่องประสบภัยก็จะโทรมา อยากจะให้เข้าใจเบื้องต้นก่อนว่าเรามีหน้าที่รับเรื่องราวร้องทุกข์ ดังนั้นในชั้นการดำเนินการควรจะให้ ผต.มท.ทราบ จะบอกได้ว่ามีขั้นตอนดำเนินการอย่างไรบ้าง ถ้ารู้ขั้นตอนว่ามีอะไรบ้าง เช่นพื้นที่อำเภอบางบัวทอง จ.นนทบุรี มีพื้นที่น้ำท่วมชัดเจน ส่วนใหญ่หมู่บ้านจำนวนมาก กำนัน และผู้ใหญ่บ้าน รับรองจำนวนบ้านในส่วนที่รับผิดชอบว่ามีจำนวนเท่าไร จะไปยื่นเรื่องให้ทางจังหวัด โดยไม่มีเงื่อนไขใดๆ ทั้งสิ้น เพราะสภาพทางกายภาพเป็นพื้นที่น้ำท่วมชัดเจน เป็นต้น

**มติที่ประชุม** รับทราบ

## ๒) การพัฒนาคุณภาพสินค้าหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ (OTOP)

**ผู้แทน กรมพช.** กรมได้ปรับลดเงินงบประมาณในปี พ.ศ.๒๕๕๕ หลายร้อยบาท ประธานสำนักส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่นรัฐวิสาหกิจชุมชน ที่รับผิดชอบการพัฒนาคุณภาพสินค้า ๑ ตำบล ๑ ผลิตภัณฑ์ OTOP ในขณะนี้อยู่ในระหว่างการปรับรายละเอียดโครงการ คาดว่าภายในปลายเดือนนี้ มีความชัดเจนมากขึ้นกว่านี้ ขณะกำลังนำเสนอที่ประชุมฯ ให้นำเรื่องการพัฒนาชุมชนคุณภาพสินค้า OTOP เป็นประเด็นการตรวจประจำเดือนมีนาคม ๒๕๕๕

**ผอ.ส่วนตรวจฯ** กรณีนี้ในเรื่องของการเตรียมขั้นตอนพอจะเตรียมการออกมาก่อนได้หรือไม่

**ผู้แทน กรมพช.** คาดว่านำเข้าไปในเดือนมีนาคม ๒๕๕๕ ดีกว่าเพราะจะได้เห็นภาพของกระบวนการได้ทั้งระบบ แต่พูดถึงเรื่องของการเตรียมการก็สามารถพูดคุยกับทางจังหวัดได้ แต่ถ้าต้องการเห็นภาพชัดเจนทั้งระบบก็ควรจะไปในเดือนมีนาคม ๒๕๕๕

**ประธาน** ในช่วงเตรียม กรมพัฒนาชุมชน ต้องการให้ท่านผู้ตรวจกระทรวงมหาดไทยทำอะไรบ้างในพื้นที่เวลาท่านออกตรวจราชการ

**ผู้แทน กรมพช.** ในเบื้องต้นยังไม่ต้องทำอะไร

**ผอ.ส่วนตรวจฯ** อยากรู้ก็ต้องดูรายละเอียดเพื่อนำประเด็นไปทำตัวชี้วัดก่อน อย่างนั้นก็ควรนำไปไว้ เดือนมีนาคม ๒๕๕๕

**มติที่ประชุม** ที่ประชุมเห็นว่าในเรื่องของการพัฒนาคุณภาพสินค้า ๑ ตำบล ๑ ผลิตภัณฑ์ยกไปเป็นประเด็นการตรวจของเดือนมีนาคม ๒๕๕๕

## ๓) โครงการรับจำนำข้าวเปลือกนาปี ปีการผลิต ๒๕๕๔/๒๕๕๕

**ผู้แทนกรมปกครอง** ขอรายงานความคืบหน้าของโครงการฯ ขณะนี้ ๓ เดือนเต็ม มีจังหวัดที่เป็นจุดจำนำข้าวจำนวน ๕๘ จังหวัดไม่รวมกรุงเทพฯ โดยโรงสีที่เปิดรับจำนำแล้ว ๘๒๔ แห่งใน ๓ ภาค ปริมาณการรับจำนำข้าวในขณะนี้ ๔,๘๕๒,๓๐๔ ตัน ผลการรับจำนำสูงสุด ๑๐ อันดับ ส่วนใหญ่ตั้งแต่เดือนธันวาคม ๒๕๕๔ - มกราคม ๒๕๕๕ จะอยู่ที่ภาคอีสาน อุบลราชธานีเป็นที่ ๑ มีปริมาณจำนวน ๓๘๐,๐๐๐ ตัน ตามมาด้วย สุรินทร์ พิจิตร นครราชสีมา นครสวรรค์ ราชบุรี พิษณุโลก ร้อยเอ็ด ศรีสะเกษ คือ ๑๐ อันดับสูงสุด โครงการรับจำนำยุ้งฉางเกษตรกร ธกส. ซึ่ง

/คราวที่แล้ว...

คราวที่แล้วทางผู้แทนกรมปกครองได้ชี้แจงเรื่องยุ่งยาก เริ่มตั้งแต่เดือนธันวาคม สำหรับเรื่องที่จะนำเสนอ ผต.มท.ตรวจติดตามคือเรื่องที่จะต้องดำเนินการตามคำสั่งของ ปปช. คณะกรรมการ มีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธานการดำเนินการในแต่ละจังหวัด ปัญหาที่สืบพบในขณะนี้ จังหวัดได้ชี้แจงมาเป็นลายลักษณ์อักษร เรื่องแรกคือการจับกุมที่ ๑)จังหวัดอุบลราชธานี คือเกษตรกรนำข้าวมาจำหน่ายที่โรงสีโดยไม่มีข้าว ผู้ว่าราชการจังหวัดก็ได้ทำการสอบสวนอยู่ ขณะนี้รอเอกสารเพิ่มเติมแต่ก็ยังไม่ได้ชี้ผิด ๒)จังหวัดพะเยา ในการจับกุมข้าว โดยเกษตรกรเอาทรายผสมกับข้าว ตอนนีการสอบสวนของตำรวจก็ยังไม่ได้สรุปมา เรื่องที่สอง คือ ปัญหาและอุปสรรค ความต้องการของจังหวัดส่วนใหญ่ทั้งหมดจะมีคล้ายๆ กัน มี ๖ จังหวัด ที่รายงานแจ้งมาทางกระทรวง ว่ามีการออกไปประทวนล่าช้าเจ้าหน้าที่มีไม่เพียงพอต่อการทำงาน จุดรับจำหน่ายอาจจะไม่เพียงพอซึ่งปัญหาตอนนี้ก็เบาบางลงไปบางส่วน ผากเรียนท่าน ผต.มท. กรุณาเร่งรัดผู้ว่าราชการจังหวัด ให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องทั้งภายในจังหวัด อคส.ช่วยเหลือเร่งรัดการออกไปประทวนการจัดจ่ายเงินด้วย

**ประธาน** กรมการปกครองช่วยให้ข้อมูลกับทางส่วนตรวจฯ ไว้ด้วย เพื่อจะได้เป็นข้อมูลการดำเนินการที่จังหวัดทั้งหมด สำหรับ ผต.มท. ในการออกไปตรวจ ในส่วน ของ ผต.กรม จะลงไปดูรายละเอียดเป็นหลักทางด้าน ผต.มท. จะดูในเรื่องของนโยบายเพราะฉะนั้นในการตรวจติดตามในรายละเอียดคงจะเป็นหน้าที่ของผู้ตรวจราชการกรมให้ท่านไปดูในรายละเอียดและแจ้งให้ ผต.มท. รับทราบด้วย

**ผอ.ส่วนตรวจฯ** การรับจำหน่ายข้าวล็อตแรกของภาคอีสานกับภาคเหนือยังไม่รวมกับภาคใต้จะสิ้นสุดเดือนไหน

**ผู้แทน กรมปศ.** สิ้นสุดเดือนกุมภาพันธ์ ส่วนภาคใต้จะเริ่มในเดือนกุมภาพันธ์เป็นต้นไป

**ผอ.ส่วนตรวจฯ** การติดตามในเรื่องบางอย่าง เราไม่มีข้อมูลรายละเอียด ถ้าเป็นไปได้ผู้ตรวจออกตรวจราชการจะให้บูรณาการกับทางผู้ตรวจราชการกรมด้วย เพื่อช่วยในการตรวจราชการในพื้นที่ด้วยกันและมีอีกประเด็นในการขอให้เขตภาคกลาง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ขอขยายเวลาออกไปเนื่องจากโครงการจะสิ้นสุดเดือนกุมภาพันธ์ เพราะติดอุทกภัย ต้องรอให้น้ำลดก่อน

**ผู้แทน กรมปศ.** สำหรับการขยายเวลาเป็นอำนาจการพิจารณาของคณะอนุกรรมการระดับชาติมีนายกรัฐมนตรียเป็นประธานเพราะเป็นนโยบายต้องขออนุญาตคณะอนุกรรมการระดับชาติเมื่อมีนโยบายให้ขยายก็สามารถให้ขยายเวลาได้ซึ่งจะแจ้งให้ทราบต่อไป

**ผอ.ส่วนตรวจฯ** ในเรื่องการประชุมคณะอนุกรรมการฯ ครั้งที่ ๘/๒๕๕๔ มีมติให้แต่งตั้ง ส.ส.และ ส.ว. ในจังหวัดเป็นที่ปรึกษาให้กับจังหวัดในเรื่องข้อกฎหมายว่ามีความเหมาะสมอย่างไรบ้าง จังหวัดได้ดำเนินการแต่งตั้งตามหนังสือสั่งการที่กระทรวงเสนอไป บางจังหวัดแจ้งว่า เรื่องดังกล่าวไม่เหมาะสมที่ส.ส. และส.ว. จะเข้ามาเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติราชการ ทางกรมปกครองมีหนังสือสั่งการไปเพิ่มเติมอย่างไรบ้าง

**ผู้แทน กรมปศ.** ในเรื่องประเด็นการแต่งตั้ง ส.ส. และส.ว. เป็นเรื่องดำเนินการตามมติตามอนุกรรมการฯ จำนำ ส่งให้จังหวัดดำเนินการแต่งตั้งเป็นการสั่งตามมติคณะอนุกรรมการฯ ให้ผู้ว่าราชการจังหวัด ในการปฏิบัติของแต่ละจังหวัด ในประเด็นเรื่องการแต่งตั้งส.ส.และส.ว. จังหวัดปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๒๖๕,๒๖๖ จึงตีความบทบัญญัติความว่า การแต่งตั้งที่ปรึกษาไม่มีอำนาจหน้าที่ใดๆทั้งสิ้น ส.ส และส.ว. แสดงฐานะหรือไม่แสดง ก็จะเป็นการรับฟังเป็นการเฉพาะรายถ้าดำเนินคดีก็ต้องเป็นการเฉพาะตัว กรมการปกครองได้เสนอทางออกโดยการสั่งให้ยกเลิกมติของคณะอนุกรรมการฯ คงจะไม่สามารถดำเนินการได้ก็เสนอทางออกไปให้โดยเสนอหนังสือสั่งการไป ขณะนี้เรื่องอยู่ที่ห้องท่านปลัดกระทรวงมหาดไทย โดยมีหลักการที่ว่า ๑)การใช้หรือแสดงก็ต้องรับผิดชอบเป็นส่วนตน ๒) ถ้าส.ส. ไม่ประสงค์จะเป็นที่ปรึกษาก็แสดงเจตนาออกกับผู้ว่าราชการจังหวัด ก็คือแสดงเจตนาไม่รับตำแหน่งเพื่อป้องกันมิให้ขัด

กับรัฐธรรมนูญมาตรา ๒๖๕,๒๑๖ กรณีดังกล่าวจึงสรุปได้ว่า ไม่สามารถยกเลิกมติของคณะอนุกรรมการฯ ได้ จึงต้องมีหนังสือสั่งการแจ้งกับทางส.ส.และส.ว. ว่าไม่ประสงค์จะเป็นที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการฯ ให้ลาออกได้

**ผอ.ส่วนตรวจ** ในประเด็นดังกล่าวจังหวัดอ่างทองให้ความเห็นว่าได้แก้ปัญหาเรื่องดังกล่าวโดยเชิญ ส.ส.เข้าประชุม เป็นครั้งคราวไม่มีการแต่งตั้ง ส.ส. เป็นที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการฯ ออกเป็นคำสั่งน่าจะเป็นทางออกที่ดี ซึ่งเป็นการดำเนินการของแต่ละจังหวัด แต่ส่วนมากจังหวัดจะดำเนินการแต่งตั้งเพราะกรรมการปกครองมีหนังสือสั่งการไป

**ผู้แทน กรมปศ.** การปฏิบัติในการแต่งตั้งที่ปรึกษาจังหวัดจะออกคำสั่งก็ได้หรือไม่แต่งตั้งก็ได้แล้วแต่จังหวัดบริหารจัดการ แต่ไม่มีมติที่ตั้งแล้วให้ลาออก ซึ่งถือเป็นนโยบายของฝ่ายการเมือง

**ประธาน** จังหวัดส่วนใหญ่ก็ทำตามหนังสือสั่งการ ๙๘-๙๙ % ทำตามที่สั่งการ ทั้งนี้ในประเด็นหนังสือใหม่ที่เสนอ ปลัดมท.ไป สำคัญสอดคล้องกับเรื่องแรกที่ส่งไปเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยในการตรวจราชการ

**ผู้แทน กรมปศ.** สอดคล้องจะมีส.ส. ไปแต่ไม่ยกเลิกมติ คณะอนุกรรมการ ถ้าสส. ไม่สมัครใจก็ลาออก

**ประธาน** ขอให้สำเนาหนังสือฉบับจริงให้ ผต.มท. ในการออกไปตรวจราชการในพื้นที่

**ผู้แทน กรมปศ.** ถ้าปลัดมท. เซ็นหนังสือแจ้งจังหวัดสำเนาหนังสือให้คงไม่เกิน ๒-๓ วันนี้

มติที่ประชุม รับทราบ

#### ๔) การให้บริการประชาชนด้านงานทะเบียนและบัตรฯ

**ประธาน** การให้บริการประชาชน ด้านงานทะเบียนและบัตรฯ ขอเชิญผู้แทนกรมการปกครอง

**ผู้แทนกรมการปกครอง** สำหรับประเด็นที่ให้ผู้ตรวจราชการ ตรวจทานให้คำแนะนำในเรื่องของการให้บริการ ในการตรวจราชการปีที่ผ่านมา สำนักงานทะเบียนฯ กรมการปกครอง เสนอแผนงานในปีพ.ศ.๒๕๕๔ และแผนงานทั่วไป สำหรับปีนี้ เอกสารมีประเด็น ๓ ประเด็น คือ ๑) ประเด็นการจัดการทั่วไปการจัดการทะเบียนเกี่ยวกับการตรวจเยี่ยม สำนักทะเบียนฯ ที่ให้บริการซึ่งโครงการบริการประชาชนหลักๆ อยู่ในขณะนี้คือ เรื่องศูนย์บริการร่วม ที่เป็นนโยบายของกระทรวงมหาดไทย และการพัฒนาบริการศูนย์บริการร่วม คือการจัดบริการนอกที่ว่าการอำเภอ เช่น ห้างสรรพสินค้าหรือบริการอื่นๆ (อำเภอเคลื่อนที่) เป็นการบริการนอกสำนักงาน เช่น จังหวัดปทุมธานี ใช้สถานที่ห้างสรรพสินค้าฟิวเจอร์ปาร์ครังสิต เป็นนโยบาย ของจังหวัดและเป็นตัวชี้วัด ทาง กพร.กำหนดให้เป็นตัวชี้วัด ในเรื่องของการเปิดบริการพิเศษ มีโครงการ ๑๐ จังหวัด ๒๒ หน่วย ขณะนี้ก็ขอเพิ่มขึ้น ได้ส่งบัญชีรายชื่อให้ผู้ตรวจราชการ กรมทราบ ตรวจเยี่ยมและหารือกับผู้ว่าราชการจังหวัด เพราะศูนย์บริการร่วมมีปัญหาในเรื่องของการอัตรากำลัง ร่วมกับศูนย์อำนวยความสะดวก ต่างๆ ส่วนมากเป็นของฝ่ายทะเบียน ตามข้อเท็จจริงก็มีหลายหน่วยงานแต่ก็สลับกันไป เรื่องที่ ๑ แนวทางการตรวจราชการก็ต้องไปตรวจเยี่ยมไปให้กำลังใจให้คำแนะนำ เพราะเป็นเรื่องของการให้บริการ บางอย่างก็เป็นเรื่องของช่องทางทูลจริตทางงานทะเบียน เนื่องจากการบริการนอกสำนักงานถ่วงดุลย์กันเป็นไปได้ยาก ขณะเดียวกันกรมการปกครอง มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างเช่น จังหวัดลำพูน อำเภอเมืองลำพูน จัดตั้งบริการร่วมที่นิคมอุตสาหกรรมลำพูน ในเขตตัวเมือง นายอำเภอก็มีไม่ไป เวลาทำบัตรหัวหน้างานทะเบียนมาเซ็นบัตรย้อนหลังให้ โดยหลักการแล้วจะต้องถ่วงดุลข้อมูลก่อนอนุญาตให้ทำบัตร ๗ วันมาเซ็นย้อนหลังเรียกว่าบ.๑ ซึ่งเป็นอันตรายมาก

ทางกรมการปกครองก็กำชับ เป็นเรื่องร้องเรียนขึ้นมาเพราะขณะนี้ก็มี ๒) ประเด็นเรื่องของการทุจริตทางงานทะเบียน ขณะนี้ต้องยอมรับว่างานทะเบียนมีหลายรูปแบบมาก ปีนี้ก็มีเรื่องทะเบียนเลือกตั้งขององค์กรการปกครองท้องถิ่นหลาย องค์กรหลายหน่วย เนื่องจากเรื่องของการโยกย้ายข้าราชการช่วงการเลือกตั้ง ประเด็นของการตรวจที่ ๒ ผต.มท. อาจจะให้นโยบายหรือว่าไปตามสังเกตการณ์ เรื่องของการทุจริตทางการทะเบียนมีหน่วยงานที่เป็นเจ้าภาพร่วมที่สำคัญ คือ DSI ถือเป็นคนสำคัญคือคดีความมั่นคง และจัดตั้งหน่วยงานขึ้นมาเป็นการเฉพาะ มีหน่วยงานรับผิดชอบเป็นหลัก ตอนนี้มีปัญหาทางภาคเหนือ ในเรื่องของการทุจริตเกี่ยวกับบัตรประจำตัวประชาชนและบัตรประจำตัวแรงงานต่างด้าว ซึ่งจะเอาบุคคลที่มีอยู่ในระบบทะเบียนเข้ามาทำบัตร ทางกรมการตรวจทุจริตทางระบบปกติก็ตรวจอยู่แล้ว แต่เรื่องนี้ถือเป็นเรื่องใหญ่กระทบต่อความมั่นคงและกระทบต่อเศรษฐกิจและมีการปลอมแปลงตัวบุคคล แนวทางที่ ผต.มท. ก็คือ จะร่วมกับผู้ตรวจราชการกรม/หน่วยตรวจของสำนักทะเบียนฯ กรมการปกครอง และเร่งรัดการดำเนินงานของ หลายจังหวัด ที่มีเรื่องค้างค้ำงมากเช่น กรณีของการเพิ่มชื่อมาตราที่ ๒๓ และเป็นการให้สถานะบุคคลนั้นเป็นเรื่องที่มี ปัญหามาก ตอนนีเรื่องของจังหวัดภาคเหนือไม่เป็นไปตามกระบวนการ DSI ก็เข้าไปดูแลเป็นเจ้าของคดี ๓) ประเด็น เรื่องของโครงการพัฒนาที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการ โดยเฉพาะจังหวัดชายแดนภาคใต้ จะมีโครงการอยู่ ๔ จังหวัด เกี่ยวกับโครงการทะเบียนครอบครัว การจดทะเบียนสมรส ส่วนใหญ่มุสลิมจะมีปัญหาการจดทะเบียนสมรส มีโครงการ เจริญรงค์ให้ความช่วยเหลือในเรื่องของการจดทะเบียนสมรส การให้ที่ว่าการอำเภอจัดห้องพิเศษให้บริการบริการรอบ คริว เพื่อให้ชาวมุสลิมให้ความสำคัญเป็นโครงการเชิงรุกที่สนับสนุนในเรื่องโครงการพัฒนาในภาคใต้ อีกเรื่องหนึ่งเป็น เรื่องของการกระตุ้นการพัฒนา สำนักทะเบียนทั่วประเทศของอำเภอมีทั้งหมด ๘๘๗ แห่ง และมีสำนักทะเบียนท้องถิ่น ๑,๔๓๐ แห่ง ดูตามจำนวนของท้องถิ่นมีมาก แต่ของอำเภอเป็นแม่ข่ายในการดูแลให้ความช่วยเหลือ แต่ปัญหาที่มีคือ มาตรฐานบริการที่ไม่เท่ากัน เช่น ปัญหาการทุจริตทางการทะเบียน เพราะฉะนั้นการกระตุ้นในการพัฒนาโครงการที่ สำนักทะเบียนฯ กรมการปกครอง ทำทุกปีคือให้มีการแข่งขัน มีโอกาสไปเยี่ยมและให้คำแนะนำรวมทั้งอาจจะได้เห็น สำนักทะเบียนฯ ที่มีภาพลักษณ์ที่ดี ตัวอย่างที่ตัวอย่างน้อยก็เป็นการสร้างความภาคภูมิใจให้กับกระทรวงมหาดไทย ในเรื่องการของการให้บริการ ซึ่งทุกปีก็มีการประกวดแข่งขันยกระดับโครงการขอรับรางวัลคุณภาพมาตรฐาน ระดับประเทศ ซึ่งที่ผ่านมาหน่วยงานของกรมการปกครอง ไม่ได้รางวัลแต่ที่ได้รับรางวัลคือ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

**ประธาน** การให้บริการประชาชน งานทะเบียนและบัตรเป็นหัวใจสำคัญหนึ่งของกระทรวงมหาดไทย กรมการ ปกครองรับผิดชอบ มีการร้องเรียนบัตรมาก ร้องศูนย์ดำรงธรรมในการทำบัตรประชาชน บัตรคนต่างด้าว มีผลต่อการ บริหารงานของกระทรวง ประเด็นนี้เป็นเรื่องที่สำคัญ และขอรายละเอียดว่าศูนย์บริการร่วมมีที่ไหน และแนวทางที่จะ ให้ ผต.มท. ออกตรวจเกี่ยวกับเรื่องสิทธิ/สัญชาติ

มติที่ประชุม รับทราบ

๕) การติดตามเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์ของ สป.มท.

**ประธาน** ประเด็นที่ ๕ เรื่องของการติดตามร้องเรียนร้องทุกข์ของกระทรวงมหาดไทย เรื่องนี้เป็นเรื่องที่สำคัญเป็นนโยบายของท่านปลัดกระทรวงมหาดไทยให้ความสำคัญในเรื่องของการบำบัดทุกข์บำรุงสุข ซึ่งตอนนี้ ปลัดกระทรวงมหาดไทยได้มีคำสั่งแต่งตั้งมอบหมายผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยครบทั้ง ๑๒ ท่าน รับผิดชอบ ๑๘ เขตตรวจราชการครบถ้วนแล้ว ประกอบกับมีคำสั่งแต่งตั้ง ผช.ผต.มท. เพื่อสนับสนุน ผต.มท. ในเรื่องของการเฝ้าระวัง

/ร้องทุกข์...



ร้องทุกข์ ผช.ผต.มท.ประสานเขต ที่รับผิดชอบและติดต่อที่ จนท.ศูนย์ดำรงธรรม เพื่อขอข้อมูลในระบบ E-inspection เพื่อจะได้เป็นข้อมูลให้ ผต.มท. ในการตรวจติดตามเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์ ในเขต ที่รับผิดชอบ เป็นเรื่องที่สำคัญ สามารถตรวจสอบข้อมูลได้ว่าเรื่องไหน ที่ดำเนินการไปแล้ว /ได้แจ้งเสนออุทธรณ์เรื่องมาในระบบอิเล็กทรอนิกส์ E-inspection ว่าเรื่องไหนที่ค้าง และขอเน้นย้ำ ผช.ผต.มท. ระบบอิเล็กทรอนิกส์ E-inspection ในการช่วยติดตามเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์ อยู่ในเขตที่รับผิดชอบ และเป็นตัวชี้วัดในเรื่องของการปฏิบัติงานเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์ด้วย

**ผู้แทนศูนย์ดำรงธรรม** ระบบอิเล็กทรอนิกส์ E-inspection เป็นระบบที่เราใช้มาค่อนข้างนาน สามารถใช้งานได้ในการครอบคลุม รายละเอียดข้อมูลต่างๆ สำหรับการดูแลระบบยังไม่ดีพอ เนื่องจากโปรแกรมที่เราตั้งจะกำหนดไว้หมดคือตอนนี้ลักษณะ ของเรื่องร้องเรียนไม่ได้เป็นลักษณะของเรื่องเดียวกันจะมีเรื่องที่เกี่ยวข้องกับ หน่วยงานของ มท.และระบบที่ต้องการจะได้ที่สุด และสามารถตรวจสอบว่าในแต่ละเรื่องว่าเรื่องนี้สามารถเข้ากับหน่วยงานไหนได้บ้าง ตอนนี้สามารถที่จะใส่ข้อมูลเข้าไปแล้ว เมื่อถึงกำหนดเรื่องนี้ก็จะเตือนเรา(มีไว้สำหรับเตือนเท่านั้น จะมีตัวเตือนซึ่งเป็นสีแดง)ได้แค่นั้นเอง เราจะแบ่งประเภทของเรื่องว่า เช่นเรื่องสิ่งแวดล้อม เรื่องความเป็นธรรม ขอความช่วยเหลือ ลักษณะแบบนี้จะแบ่งเป็นประเภท สามารถเข้าไปดูในระบบว่า เช่นเรื่องไม่ได้รับความเป็นธรรม อยู่ในจังหวัดอะไร ในเขตไหน รายละเอียดเท่านั้นเอง จะไม่สามารถดูได้ครบถ้วน ดูชื่อรายละเอียดผู้ร้อง ซึ่งตรงนี้ผมมองว่าไม่ครอบคลุมแต่ก็ถือว่าใช้งานได้ในระดับดี แต่ไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ เมื่อที่เราดำเนินการเรื่องร้องเรียนไปแล้วเอาข้อมูลลงโปรแกรมแล้ว สามารถที่จะเตือนได้ว่าเรื่องนี้ครบกำหนดจังหวัด ก็สามารถดูได้และอย่างน้อยสามารถแจ้งเตือนจังหวัด ว่าครบกำหนดจังหวัดสามารถดูได้ และยังเตือนจังหวัด ได้ว่าครบกำหนดในขณะเดียวกัน ผต.มท.และ ผช.ผต.มท.ดูในระบบได้ว่าย่างขาดจังหวัดไหนไม่รายงานว่าครบกำหนดแล้วที่จะต้องตาม

**ประธาน** สรุปว่าในเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์ เราก็ใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์ E-inspection ให้เกิดประโยชน์ได้แต่ก็มีข้อจำกัดในการทำงานของระบบ การแก้ไขปัญหาเรื่องนี้ก็คงต้องขอความร่วมมือ ผต.มท. ผต.กรมทุกกรมรวมทั้ง ผช.ผต.มท.และ ผช.ผต.ทุกกรม ให้ช่วยกันติดตามในเรื่องนี้ด้วย

**ประธาน** ในเรื่องนี้ต้องการให้เกิดความร่วมมือประสานงานแบบบูรณาการ กับหน่วยที่เกี่ยวข้อง ได้ทราบในเรื่องของร้องทุกข์ร้องเรียนว่า มท. มีความสำคัญในเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์เป็นอย่างยิ่ง ต้องช่วยกันตรวจติดตามโดยเฉพาะท่าน ผช.ผต.มท.ต้องใช้ ระบบอิเล็กทรอนิกส์ E-inspection ที่มีอยู่ภายใต้ข้อจำกัด ช่วยติดตามในพื้นที่ด้วยเพราะว่า ผช.ผต.เป็น ผช.ผต. ใหม่ และได้เปลี่ยนแปลงเขตรับผิดชอบใหม่เรื่องร้องเรียนร้องทุกข์ ในเขตเก่า ก็ถือโอกาสถอดถ่ายใหม่

มติที่ประชุม รับทราบ

/ประเด็น...

- ประเด็นการตรวจติดตามงานนโยบายของรัฐบาล/กระทรวงมหาดไทย

**ประธาน** การตรวจภารกิจงานสำคัญของกระทรวงมหาดไทยในระยะเวลา ๙๐ วันจำนวน ๕ เรื่อง

**ผู้แทน สนผ.** นโยบายระยะเวลา ๙๐ วัน ของท่านปลัดกระทรวงมหาดไทย เริ่มต้นตั้งแต่ต้น พ.ย. - ๓๑ ม.ค. ๒๕๕๕ ซึ่งใกล้จะหมดเวลา ขณะนี้มีความคืบหน้าทางการปฏิบัติทั้งหมด ๕ เรื่อง ซึ่งระบบการรายงาน ในที่ประชุมคงกำหนดประเด็นการติดตามของ ผต.มท. ทำหนังสือแจ้งไปที่ศูนย์ราชการระดับกรม รัฐวิสาหกิจทั้งหมดที่เกี่ยวข้องกับ ๕ ประเด็น และได้กำหนดรูปแบบรายงาน ผลการคัดเลือกภารกิจตามเว็บไซต์ หมายถึงว่าจังหวัดจะต้องรายงานไปที่ กรมที่เป็นเจ้าภาพโดยตรง เช่นการฟื้นฟูเยียวยาภัยภัยไปที่ ปภ. การป้องกันอาชญาเสพติดเจ้าภาพโดยหลักก็คือ กรมการปกครอง จะมีหน่วยงานที่รับรายงานอยู่ก่อนแล้ว แต่ทั้งนี้ตามแบบรายงานเว็บไซต์บางจังหวัดก็รายงานตรงตามที สนผ.สป. ในประเด็นการตรวจราชการของท่าน ผต.มท.ในพื้นที่ก็ถามว่าในรอบวันที่ ๕ ม.ค.๒๕๕๕ รายงานแล้วหรือยัง ๑๗ ม.ค. ๒๕๕๕ ครบรายงานแล้วหรือยัง มีรอบการรายงาน ทั้งหมดนี้ ๓ รอบ รอบที่ ๑ ภายในวันที่ ๕ ม.ค. ๕๕ ซึ่งจะเป็นผลปฏิบัติระหว่างวันที่ ๓๑ ธ.ค. ๕๔ รอบที่ ๒ ภายใน ๑๗ ม.ค. ๕๕ รอบที่ ๓ วันที่ ๑ ก.พ. ๕๕ รอบปฏิบัติคือ ๑๖-๓๑ ม.ค. ๕๕ สรุปวันที่ ๓๑ ม.ค.เป็นวันสุดท้ายของกรอบภารกิจ ๕ เรื่อง มีเรื่องเรียนเพิ่มเติม ก็คือ ท่านปลัดกระทรวงมหาดไทย ได้เลื่อนไปสั่งการว่าหลังจากมีการติดตามประเมินผล ๕ เรื่อง อะไรที่ยังไม่แล้วเสร็จก็จะกำหนดเป็นกรอบนโยบายเร่งด่วน แต่ถ้าภารกิจใดสำเร็จแล้วเป็นที่พอใจอย่างรูปธรรมก็จะกำหนดประเด็นใหม่ ประกอบภารกิจใหม่ขึ้นมา อันนี้ก็คือภารกิจ ๕ เรื่องของปลัดกระทรวงมหาดไทย ตามคำสั่ง สป.มท. ที่ ๕๗๘/๕๔ ลงวันที่ ๙ พ.ย. ๕๔ ทั้งนี้ สนผ.สป.ได้ทำเอกสารเป็นตารางสำหรับเป็นคู่มือ ในการลงพื้นที่ว่าทั้ง ๕ เรื่อง ใน ๕ นโยบายของปลัดกระทรวงมหาดไทย นโยบายทั้ง ๑๒ ข้อ ของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย มีแบบรายงานอะไรบ้าง มีกำหนดรายงานภายในวันที่เท่าไร

**ประธาน** กรอบภารกิจ ๙๐ วัน ก็จะสิ้นสุด ๓๑ ม.ค.๒๕๕๕ คู่ง ๕ เรื่อง มีข้อมูลพื้นฐานว่าแต่ละจังหวัดมีโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริโครงการ ชื่ออะไรบ้าง ถ้ามีจะได้ขอไว้ให้ท่านผู้ตรวจเป็นฐานข้อมูล เช่นโครงการปิดทองหลังพระ จะมีการฝึกอบรม การคัดเลือกบุคคลากรมาเป็นแบบบูรณาการต้องการให้เป็นรูปแบบหลักดังกล่าวในการดำเนินงานต่อไป

**ผู้แทน สนผ.** สำหรับโครงการพระราชดำรินี้ขั้นตอนต่อไป เข้าใจว่าวันนี้อยู่ส่วนของแผนรวมแต่ว่ารายละเอียดนี้ อย่างไรก็ตามขั้นตอนนี้เป็นจังหวัด ต้องรายงาน

**มติที่ประชุม** รับทราบ

- เรื่องของการตรวจติดตามเพื่อเตรียมการงานที่สำคัญล่วงหน้ามี ๒ เรื่อง เรื่องแรกการสนับสนุนองค์การปกครองท้องถิ่นในการตรวจสอบวัสดุก่อสร้างให้เป็นไปตามมาตรฐาน

**ผู้แทน กรมโยธาธิการ** การสนับสนุนองค์การปกครองท้องถิ่นในการตรวจสอบวัสดุก่อสร้างให้เป็นไปตามมาตรฐาน ปัจจุบัน กรมโยธาธิการ มีศูนย์ทดสอบวัสดุครบ ๗๖ จังหวัด ขอความร่วมมือ ผต.มท. เน้นย้ำกับท้องถิ่นเรื่องก่อสร้างถนนหรือสะพานระดับท้องถิ่นให้นำวัสดุไปตรวจสอบกับกรมโยธาธิการและผังเมืองซึ่งมีมาตรฐานเพราะว่าในปัจจุบัน บางครั้งท้องถิ่นไปตรวจสอบกับมหาวิทยาลัยต่างๆ ซึ่งในข้อกำหนดของมหาวิทยาลัยมีหน้าที่สอนนักศึกษาเท่านั้น

/หน่วยตรวจสอบ...

หน่วยตรวจสอบของกรมโยธาฯ จะมีศูนย์ทั้งหมด ๑๔ ศูนย์รวมทั้งกรุงเทพฯ คือจังหวัดอุดรธานี สิงห์บุรี เพชรบุรี สุราษฎร์ธานี เชียงใหม่ สกลนคร พะเยา นครราชสีมา สงขลา จันทบุรี กระบี่ พิษณุโลก อุบลราชธานี ในพื้นที่จะมีการจัดรูปแบบอย่างศูนย์จังหวัดอุดรธานี จะมีจังหวัดข้างเคียงในพื้นที่มาทดสอบ เป็นต้น

**ประธาน** ข้อมูลศูนย์ทดสอบให้แจ้งรายละเอียดกับส่วนตรวจราชการว่า ๑๔ ศูนย์ ของ ยธ. อยู่ที่ไหนจะได้มีข้อมูลสนับสนุน ผต.มท.

**ผอ.ส่วนตรวจฯ** ขอให้ระบุข้อมูลว่า กรม ยธ. มีวัตถุประสงค์และจะเป็นประโยชน์อย่างไรให้ได้มาตรฐานในการก่อสร้าง

**ผู้แทน กรมโยธาฯ** ส่วน ของ อบท. จากเดิมอาจจะไม่มี จากประวัติการก่อสร้าง การก่อสร้างมี ๓ รูปแบบ เช่น กรมทางหลวงชนบท อันนี้ก็ต้องเป็นตามมาตรฐานของเข่าไทร์ มีการเจาะบล็อกปูนขึ้นมา เมื่อขาดแหล่งทดสอบ เขาก็จัดจ้างมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นวิศวกรรมเฉพาะด้านช่วยการทดสอบ ในข้อกำหนดต้องเป็นนักวิทยาศาสตร์ ที่ทำการทดสอบแรงกด แรงต้าน แรงดึง จะมีการทดสอบ ๓ ส่วน เพื่อให้การทำงานสามารถรับน้ำหนักทั้งหมดที่รับการถ่ายโอนมาก็ขอให้แจ้งไปที่ท้องถิ่นจังหวัด จะได้แจ้งให้อบท. ทั้งประเทศ ทราบอีกทางว่ามีหน่วยงานราชการให้บริการกับท้องถิ่นในเรื่องดังกล่าว และเป็นการสะดวกเป็นการบูรณาการร่วมกัน

**ประธาน** วัตถุประสงค์ที่มีศูนย์ทดสอบวัสดุก่อสร้างจะเป็นศูนย์ของโยธาธิการและผังเมืองหรือจะเป็นศูนย์ของกรมทางหลวงชนบท ขอให้ตรวจสอบกับศูนย์เหล่านี้จะได้สร้างความมั่นใจ มีมาตรฐานในเรื่องของวัสดุก่อสร้างเมื่อก่อนนี้เวลามีปัญหาจะต้องอาศัยสถาบันการศึกษาทำหน้าที่ในด้านนี้ แต่ตอนนี้เรามีศูนย์ของกรมโยธาธิการและผังเมือง มีศูนย์ทางหลวงชนบท ก็ช่วยกันทำงานแต่จะทำให้ตีกรมโยธาธิการฯ จะได้มาตรฐานในส่วนของการทดสอบวัสดุ

**ผู้แทนกรมโยธาฯ** การทดสอบวัสดุก่อสร้างให้เป็นมาตรฐานในงานก่อสร้างต่างๆ เช่น สะพาน เป็นเรื่องของการหล่อหรือเทพื้นมันเป็นการควบคุม หรือต้องทดสอบอย่างเป็นภาพรวมอย่างถนนเวลาสร้างเสร็จเป็นการเจาะลงบนก่อนปูเป็นการหล่อหรือบิ๊บอัด ในหลักสูตรการก่อสร้างหรือวิศวกรรมด้านการค้าก็จะทราบดีว่าทดสอบแบบไหน เหล็กที่มีมอก. จะต้องทดสอบ เพราะว่าจะมีเครื่องมือเหล็กจะเอาเข้าเครื่อง ถ้าไม่สามารถทำได้ก็ส่งที่ศูนย์ แต่ว่าการควบคุมภารกิจให้เรา คือข้อจำกัด ถ้าเป็นแบบกรมทางหลวงก็จะเกิดแรงต้านว่าถนนสายรองที่ถ่ายโอนควรจะมีแรงต้านแรงกดเท่าไทร์ ส่วนผสมจะเป็นอย่างไร จะแยกวิเคราะห์ออกไปว่าไปเอาคนอื่นมาให้บริการ ซึ่งเขาอาจเซ็นรับรองไม่ผ่าน ผู้รับเหมาที่เดือดร้อนก็ร้องเรียน

**ผู้แทนกรมส่งเสริมฯ** ในกรณีของท้องถิ่น ขณะนี้มี ๗,๐๐๐ กว่าแห่งทั่วประเทศ กรมโยธาฯ มีความพร้อมให้บริการลูกค้าท้องถิ่นอย่างไรบ้าง เวลาไปตรวจสอบใช้เวลาเท่าไทร์อย่างไรบ้างเพราะแต่ละจังหวัดเหมือนที่ท่านพูดว่าจังหวัดที่มีศูนย์แล้วจังหวัดที่ไม่มีศูนย์ต้องดำเนินการไปตรวจสอบอีกคือระยะเวลาที่เขาจะต้องเสียไป ถ้าเป็นไปได้ให้แต่ละจังหวัดมีศูนย์ได้ เพราะว่าท้องถิ่นในจังหวัดนั้นๆจะได้ไปตรวจสอบได้ อันนี้คือการบริการของกรมโยธาฯ ศูนย์ก็

/คือศูนย์...

คือศูนย์หลักที่มีเครื่องมือมากกว่าหน่วย อย่างเช่นเครื่องมือหนักจะอยู่ที่ศูนย์ มี จนท. ด้านข้อมูล หน่วยจะมีทั้ง ๗๖ จังหวัด ถ้ากรณีไหนที่หน่วยไม่มีก็จะส่งมาที่ศูนย์ จะมีระยะห่างเช่น พิษณุโลก จะมีพื้นที่จังหวัดใกล้เคียงที่มีระยะห่างไม่เกิน ๒๐๐ กิโลเมตร

**ประธาน** ในช่วงอุทกภัย ผต.มท. ติดตามในพื้นที่แล้ว ปรากฏว่ามีเรือที่ผูกโยงกับสะพานข้ามแม่น้ำเจ้าพระยา ปรากฏว่าทางเจ้าของหน่วยงานที่รับผิดชอบ ก็ห้ามนำเรือไปผูกสะพาน เพราะสะพานออกแบบมาทางด้านวิศวกรรม แรงดันด้านข้างไม่มี เรือผลักดันน้ำแรงมากผูกกัน ๑๐ ลำไปโยงกับเสาสะพานพบว่าสะพานจะล้มก็เกี่ยวข้องกับวัสดุมาตรฐานในการก่อสร้างเป็นปัญหาที่คือถ้าเอาไปใช้ เช่นเดียวกันที่อยู่ยาช่วงน้ำท่วม รถไปจอดบนสะพาน สะพานก็จะทรุด เขาก็บอกว่าต้องเร่งเอาออกไปเพราะว่าสะพานถูกออกแบบมาไม่ใช่ไว้รับน้ำหนักมากถึงขนาดนี้ก็เป็นปัญหา การที่เรามีการทดสอบมาตรฐาน ผู้ร้องเรียนก็จำเป็นในการใช้ผิดวัตถุประสงค์ก็เป็นปัญหาตามมาอีก

**ประธาน** เมื่อครั้งที่ประชุม ประจำเดือน ผต.มท.ถามประเด็นนี้ด้วยความห่วงใยเรื่องของกรมการปกครองกรณีกระทรวงมหาดไทยจะต้องรับผิดชอบในเรื่องการสอบสวน คดีอาญา ๑๙ ประเภท ท่านผู้ตรวจราชการกระทรวง ก็ถามมาว่าเราได้เตรียมตัวเรื่องนี้อย่างไร

**ผู้แทนกรมการปกครอง** เป็นเรื่องของสำนักสอบสวนและนิติการ ปค. ขอรับเรื่องไปตามรายละเอียด ในเบื้องต้น ส่วนของเรื่องเกี่ยวกับการสอบสวนคดี ซึ่งจะมีผลในวันที่ ๑๔ มิ.ย. ๕๕ มีคดีก็เข้าทางอำเภอทั้งหมด เป็นคดี ๑๙ ประเภท รวมถึงคดีราษฎร์ และบัตรประจำตัวประชาชน ซึ่งกรณีเรื่องของการอบรมพนักงานเจ้าหน้าที่ เช่น ๑. ปลัดอำเภอ ในหลักสูตรเรียกว่า การสอบสวนคดีอาญา ๑๙ ประเภท และกำหนดวิธีการขั้นตอนต่างๆ ในการที่จะดำเนินการ ๒. สำนักสอบสวนพิธีการได้ออกแบบคู่มือ วิธีปฏิบัติ รายละเอียดทุกอย่างจัดทำลงในซีดี ให้ปลัดทุกอำเภอที่ทำหน้าที่ได้ศึกษาขั้นตอนในการทำงาน ๓. การเตรียมการความพร้อมคงเป็นไปตามเป้าหมาย ปัญหาที่อยู่ในเรื่องของงบประมาณ กรมการปกครอง ถูกตัดงบในเรื่องของการจัดทำห้องกักขัง แต่จริงๆแล้วที่อำเภอไม่เป็นเช่นนั้นเป็นที่พักสำหรับผู้โดนคดี เพราะเหมือนกับการตรวจต้องกักไว้ก่อน ก่อนที่ฟ้องต้องมีอายุในการฝากขังการดำเนินการฟ้องศาลของงบประมาณ จำนวน ๗๐๐ ล้านบาท แต่ว่าทางสภาตัดออก บอกว่าไม่อยากให้อำเภอเป็นจำเลยของตำรวจคือบริการประชาชนดีแล้ว และยังมีในเรื่องรถส่งผู้ต้องหาของบไว้แล้วและยังมีในเรื่องรถส่งผู้ต้องหาขอไว้แล้ว แต่ก็ไม่ได้คงไม่เหมือนรถติดกรงของตำรวจว่ากระบวนการฝากขังต่างๆมีกรรมวิธีการของสภาให้ข้อเสนอแนะว่าบางเรื่องไม่จำเป็นต้องดำเนินการส่งคดีให้ตำรวจก็ได้ ก็มีรายละเอียดของการสอบสวนอยู่

**ประธาน** ผต.มท. แสดงความเป็นห่วงเป็นใย หากท่านมีข้อมูลในเรื่องนี้ต้องขอรายละเอียดด้วยเพื่อมอบให้ ผต.มท. จะได้ช่วยตรวจติดตามเน้นย้ำ ให้มีความสำคัญในพื้นที่ให้เห็นถึงความสำคัญในเรื่องนี้มากยิ่งขึ้น

มติที่ประชุม รับทราบ

**๒ .การเตรียมการเลือกตั้งผู้บริหารท้องถิ่นและสมาชิกสภาท้องถิ่น ครบวาระเดือน กุมภาพันธ์ - มีนาคม ๒๕๕๕**  
**ผู้แทนกรมส่งเสริมฯ** เรื่องของการเตรียมการวาระท้องถิ่นที่จะหมดอายุ ซึ่งทำมาทั้งปีเรารวมมาเป็นรายปีที่เรามา การตรวจสอบไปทางท้องถิ่นที่จะมีการเลือกตั้งจริงๆ แล้วการกำหนดการเลือกตั้งหรือตัวกำหนดเป็นอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนท้องถิ่น จะประกาศได้ในเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ แต่ของท้องถิ่นเราทำเสร็จแล้ว แต่จะส่งไปให้

/กกด.ตรวจสอบ...

กกต. ตรวจสอบอีกครั้งเพื่อความถูกต้อง ประเด็นข้อมูลเดือนถัดมาคุณภาพพันธบัตรทั้งหมดมีอยู่ ๒๒ แห่ง มีนาคม ๒๕๕๕ แห่งมีการเลือกตั้งทั่วประเทศ ซึ่งเราสำรวจได้ ๓,๑๒๐ แห่ง แต่ กกต.บอกว่า ๓,๐๐๐ รวม ๗๓,๕๐๐ แห่ง เลยเป็นข้อมูลที่ห้วงกันมากก็เลยเป็นข้อมูลที่จะต้องชะลอไว้ก่อน ประเด็นที่ ๒ ในเรื่องของการทำงาน ขออนุญาตพาดพิง ถึงกกต. ถ้าไม่มีเงินจะไม่ทำไม่เหมือนกระทรวงมหาดไทย ประเด็นที่ ๒ การวางตัวเป็นกลางตามมติกรมเมื่อวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๔๙ และ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๔๓ ห้ามมีการแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการในช่วงระยะเวลา ๑๐ วัน ก่อนการเลือกตั้งตามมติกรม. ลงวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๔๓ ให้มีการประชาสัมพันธ์เสียงตามสายเพื่อให้รู้ว่าระบบประชาธิปไตยและประชาสัมพันธ์ให้ผู้ลงรับสมัครต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินภายใน ๙๐ วันของการเลือกตั้ง กำลังเสนอผู้บังคับบัญชาเพื่อให้ได้รับทราบแล้วส่งให้จังหวัดทราบภายในวันจันทร์นี้

**ประธาน** ถ้าหนังสือลงนามเสร็จเรียบร้อย ขอสำเนาไว้ให้ท่านผู้ตรวจฯ เพื่อที่ท่านผู้ตรวจฯ จะได้มีคู่มือไว้ตรวจติดตาม

**ผอ.ส่วนตรวจฯ** กรมส่งเสริมฯ มีรายละเอียดหรือไม่ว่าที่ไหนจะครบวาระ เราจะได้นำลงในเว็บไซต์ ของแต่ละเขต

**ผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครอง** มีแต่ขออนุญาตสงวนไว้ชั่วคราว เนื่องจากว่าต้องตรวจสอบ กับ กกต.ให้แน่ชัดก่อนตรวจสอบไปที่ กกต.แจ้งว่าประมาณคุณภาพพันธบัตร จะประกาศทุกปี แต่จะประกาศล่าช้า การให้หนังสือทุกปี กรณีครบวาระปีก่อนหน้าให้มา ๕ เล่ม ซึ่งเป็นจำนวนที่น้อยมาก เพราะว่างบประมาณไม่มีให้ไปดูในเว็บไซต์ ประเด็นเรื่องการทะเบียนการย้ายการเลือกตั้ง ซึ่งมีสำนักทะเบียนท้องถิ่นรวมทั้ง กทม. ๑๔๓๗ แห่ง ที่ได้รับการถ่ายโอนงานทะเบียนทั้งประเทศมีมติให้การปกครองโอนให้ประเด็นเกี่ยวกับการเลือกตั้งประสานกับกรมส่งเสริมท้องถิ่น พบว่าข้อมูลการเลือกตั้งจะมีปัญหาตามมาภายหลังเรื่องของการย้าย โดยมีชอบ เช่น จังหวัดปทุมธานี มีการย้ายคนเข้าบ้าน โดยเจ้าบ้านไม่มาแสดงตนเป็นผู้อาศัยเอาบัตรประชาชนมาแสดงย้ายเข้าโดยเจ้าหน้าที่ของท้องถิ่นทำเป็นนโยบายทางฝ่ายการเมืองก็คือ ผู้บริหารท้องถิ่นสั่ง

**มติที่ประชุม** รับทราบ

#### **ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องอื่นๆ**

**ผู้แทนสภจ.** สำหรับแผนพัฒนาฯ ของกลุ่มจังหวัด แผนประจำปี ๒๕๕๕ เพิ่งจะในช่วงเดือนกุมภาพันธ์ในเรื่องแผนจะยังไม่เริ่มต้น คงจะในไตรมาส ๓ และ ๔ จะเข้ม ในเรื่องของการติดตามแผนและเรื่องการเบิกจ่ายปีที่แล้ว การเบิกจ่ายของจังหวัดปทุมธานีและจังหวัดข้างเคียงจะต่ำมาก และเป็นงบประมาณที่ต้องกันไว้ในปี ๒๕๕๔ ซึ่งเป็นอนาคตในปี ๒๕๕๕ เพราะฉะนั้นในช่วงนี้ยังไม่มีอะไร แต่หลังปี ๒๕๕๖ ออกไปแล้ว เพราะว่าแผนปี ๒๕๕๖ จะส่งให้ ๑๖ มกราคม สำหรับ พรบ.ที่ออกปี ๒๕๕๕ ทำเล่มเสร็จจะเอามาให้สำนักตรวจเพื่อที่จะให้ท่านผู้ตรวจได้ตรวจทั้งปี

**ผอ.ส่วนตรวจฯ** ปฏิทินการจัดทำแผนของชุมชนและตำบล อำเภอ มีแนวทางการดำเนินงานอย่างไร สำหรับในเรื่องดังกล่าวมีความสำคัญเพราะเป็นระบบการเชื่อมโยงแผนให้เชื่อมโยงสอดคล้องทุกระดับ ตอนนี้เป็นแบบเดิม เพราะว่าปฏิทินของแผนชุมชน แผนหมู่บ้าน แผนอำเภอและแผนท้องถิ่นมีกำหนดเวลาที่ไม่สอดคล้องกัน

**ผู้แทนสภจ.** ปฏิทินเป็นแบบเดิมอยู่ ยังไม่ได้ปรับปฏิทินห้วงเวลาสำหรับการเชื่อมโยงแผนจะปรึกษาร่วมกันทั้ง ๔ กรม ในช่วงนี้ยังไม่ได้ปรับตัวเงื่อนเวลา ยังปฏิบัติในเงื่อนเวลาเดิม

/ประธาน...

ประธาน มีท่านผู้ใดให้ข้อมูลเพิ่มเติมและแสดงความคิดเห็นเพิ่ม หากไม่มี ในนามของสำนักตรวจราชการและ  
เรื่องราวร้องทุกข์ ต้องขอขอบพระคุณทุกท่านและขอปิดประชุมในวันนี้

เลิกประชุมเวลา ๑๑.๐๐ น.

กฤษฎา กัลยาณะธรรม

(นายกฤษฎา กัลยาณะธรรม)  
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ  
ผู้จตรายงานการประชุม



(นางสาวปริยานุช เจริญผล)  
ผู้อำนวยการส่วนตรวจราชการ  
ผู้ตรวจรายงานการประชุม