

รายงานการประชุม
ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ ๖/๒๕๖๔
วันจันทร์ที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๔ เวลา ๐๙.๓๐ น.
ณ ห้องประชุมสำนักตรวจราชการและเรื่องราวร้องทุกข์ สป. ชั้น ๕
อาคารสำนักงานภูมิภาค กระทรวงมหาดไทย

ผู้มาประชุม

๑. นายชัยชาญ	สิทธิวิรัชธรรม	หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขตตรวจราชการส่วนกลาง และเขตตรวจราชการที่ ๑
๒. นายเสถียร	เจริญเหรียญ	รองหัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขตตรวจราชการที่ ๒ และ ๘ ประธาน
๓. นายพุฒิพงศ์	ศิริมาตย์	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขตตรวจราชการที่ ๑๗ และ ๑๖
๔. นางจุรีรัตน์	เทพอาสน์	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขตตรวจราชการที่ ๔
๕. นายภูสิต	สมจิตต์	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขตตรวจราชการที่ ๓ และ ๑๙
๖. นายภาสกร	บุญลักษ์	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขตตรวจราชการที่ ๑๕
๗. นายปริญญา	โพธิสัตย์	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขตตรวจราชการที่ ๙ และ ๑๓
๘. นายชาธิป	รุจน์เสรี	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขตตรวจราชการที่ ๖
๙. ว่าที่ร้อยตรี ศุภมงคล บุชาถ่ายเทศ		ผู้อำนวยการสำนักตรวจราชการและเรื่องราวร้องทุกข์ สป.
๑๐. นายณัฐพงษ์	ตันศักดิ์ดา	ผู้อำนวยการกลุ่มงานสนับสนุนและประสานการตรวจราชการ สตธ.สป.
๑๑. นายธนิติพงศ์	วิชัยสาร	นิติกรชำนาญการพิเศษ สำนักงานจังหวัดนครปฐม ช่วยราชการ สำนักตรวจราชการและเรื่องราวร้องทุกข์ สป. แทนผู้อำนวยการศูนย์ดำรงธรรมกระทรวงมหาดไทย

ผู้ไม่มาประชุม

๑. นายสันติ	เหล่าบุญเสียงยม	ติดราชการ
	หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขตตรวจราชการที่ ๑๒ และ ๑๔	
๒. นายเฉลิมพล	มั่งคั่ง	ติดราชการ
	หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขตตรวจราชการที่ ๕	
๓. นายไพบูลย์	ณัชบุตรจอม	ติดราชการ
	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขตตรวจราชการที่ ๑๐ และ ๑๗	
๔. นายภิรมย์	นิตยา	ติดราชการ
	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขตตรวจราชการที่ ๗	

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางพรทิพย์	จิรศรีสกุล	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ส่วนกลาง เขตตรวจราชการที่ ๑
๒. นายสารเมธ	สีทองสุรภณा	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขตตรวจราชการที่ ๒ และ ๘
๓. นายอัครเดช	เดชธิสา	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขตตรวจราชการที่ ๒ และ ๘
๔. นายธนินธร	พิมพ์ชนร์	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขตตรวจราชการที่ ๓ และ ๑๙
๕. นายสิทธิชัน	เกียรติสุขเกษม	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขตตรวจราชการที่ ๔
๖. นายชาญวิทย์	ส่งเสริม	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขตตรวจราชการที่ ๕
๗. นายพิสุทธา	โสดามรรค	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขตตรวจราชการที่ ๕

๙. นายศรัณย์พร	วีไลรัตน์
๙. นางณกุฑัย	หอมชื่น
๑๐. ว่าที่ร้อยตรี วินัย	ธรรมพรหม
๑๑. นางสาวอลีนา	โสตถินโชค
๑๒. นายธนชัย	ลืออดุลย์
๑๓. นายปองพล	อุทัยวัฒนเดช
๑๔. นางสาวนุชรินทร์	ลาดโภม
๑๕. นางสาวดวงจันทร์	ภูเก้าแก้ว
๑๖. นางละมัย	โพธิ์สูง
๑๗. นางสาวสุพัตรา	สอแสง
๑๘. ร้อยโท อภินิษฐ์	ศิริศักดิ์
๑๙. นางสาวทัยพิพย์	แก้วชัยวงศ์
๒๐. นายบลลังก์	บรรเดชนะกุล
๒๑. นางสาวปัญญาธิรา	รอดผล
๒๒. นางสาวเจนจิรา	ชูติyanัณฑ์
๒๓. นางสาวศิริลักษณ์	หม่วยนอก
๒๔. นางสาวรุ่งฤที	บุญรักษา
๒๕. นายวิชาญ	จิตจ่วง
๒๖. นางสาวเพ็ญพักตร์	สำเภา
๒๗. นางสาวณัฏ្រารินทร์อวนศรี	
๒๘. นางหนึ่งฤทัย	สุวรรณะ
๒๙. นายสรัชต์	พรหมมนทอง
๓๐. นางสาวกนกวรรณ	ทาวิชัย
๓๑. นางสาวสนุนิสา	ไชยน้อย

ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขตตรวจราชการที่ ๖
ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขตตรวจราชการที่ ๗
ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขตตรวจราชการที่ ๘ และ ๑๓
ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขตตรวจราชการที่ ๑๐ และ ๑๗
ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขตตรวจราชการที่ ๑๑ และ ๑๖
ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขตตรวจราชการที่ ๑๑ และ ๑๙
ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขตตรวจราชการที่ ๑๕
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ สตრ.สป.
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ สตร.สป.
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ สตร.สป.
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ สตร.สป.
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ สตร.สป.
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ สตร.สป.
เจ้าหน้าที่สนับสนุนงานมหาดไทย สตร.สป.

(นายสมชาย ใจดี)

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

นายชัยชาญ สิทธิวิชชธรรม หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เป็นประธานในการประชุมได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระประชุมฯ ดังนี้

หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ขอแสดงความยินดีกับผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยที่ได้รับการโปรดเกล้าเลื่อนตำแหน่งเป็นผู้ว่าราชการจังหวัดและผู้ตรวจราชการที่เกียรติยศอย่างราชการและขอให้ผู้ช่วยผู้ตรวจทุกเขตตรวจราชการเร่งดำเนินการจัดทำรายงานผลการตรวจประจำเดือน กรกฎาคม – กันยายน ที่ยังไม่แล้วเสร็จให้เรียบร้อย

มติที่ประชุม : รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมฯ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๔ เมื่อวันศุกร์ที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๔

ฝ่ายเลขานุการ (นายณัฐพงษ์ ตันศักดิ์ดา ผู้อำนวยการกลุ่มงานสนับสนุนและประสานการตรวจราชการ สต.สป.) กลุ่มงานสนับสนุนผู้ตรวจราชการ สต.สป. ได้จัดทำรายงานการประชุมผู้ตรวจราชการ กระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ ๕/๒๕๖๔ เมื่อวันศุกร์ที่ ๑๘ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔ เสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณาปรับปรุงรายงานการประชุมฯ

มติที่ประชุม : รับรองรายงานการประชุมผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ ๕/๒๕๖๔ เมื่อวันศุกร์ที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๔

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งที่ผ่านมา

- ไม่มี -

มติที่ประชุม : รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อทราบ

สรุปงบประมาณโครงการเพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนเร่งด่วนของประชาชนในจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ กรณีกรอบวงเงินของผู้ตรวจราชการ กระทรวงมหาดไทย

ฝ่ายเลขานุการ (นายณัฐพงษ์ ตันศักดิ์ดา ผู้อำนวยการกลุ่มงานสนับสนุนและประสานการตรวจราชการ สต.สป.) ขี้แจงสรุปได้ว่า ปลัดกระทรวงมหาดไทยได้จัดสรรงบประมาณให้ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เพื่อดำเนินโครงการเพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนเร่งด่วนของประชาชน ในจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ฯท่านละ ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท รวมงบประมาณทั้งสิ้น ๑๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท โดยมีโครงการที่ได้รับการอนุมัติแล้ว ๔๕ โครงการ รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๑๑,๙๘๖,๒๗๓ บาท คงเหลือ ๑๓,๗๒๗ บาท จึงนำเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย งบประมาณโครงการเพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณ การแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนเร่งด่วนของประชาชนในจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ งบประมาณทั้งสิ้น ๑๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท เป็นจ่ายไป ๑๑,๙๘๖,๒๗๓ บาท เหลือคืน ๑๓,๗๒๗ บาท จึงขอให้เขตตรวจราชการที่ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จดำเนินการให้เรียบร้อย ทั้งนี้ให้ฝ่ายเลขานุการ ดำเนินการเบิกจ่ายโครงการต่าง ๆ ที่ได้รับงบประมาณ

มติที่ประชุม : รับทราบ และมอบหมายฝ่ายเลขานุการดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

/ระเบียบวาระที่ ๔...

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเพื่อพิจารณา

การพิจารณากลั่นกรองการจัดทำรายงานผลการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการ
กระทรวงมหาดไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ฝ่ายเลขานุการ (นายณัฐพงษ์ ตันศักดิ์ดา ผู้อำนวยการกลุ่มงานสนับสนุนและประสานการตรวจราชการ
สต.ร.สป.) ชี้แจงสรุปได้ว่า ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการ
กระทรวงมหาดไทย พ.ศ. ๒๕๔๕ ข้อ ๒๕ กำหนดให้จัดทำรายงานประจำปี โดยประมวลจากรายงานผลการ
ตรวจราชการกรณีปกติ ของ ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยสรุปเป็นภาพรวม เสนอให้คณะกรรมการ
กำหนดแผนและติดตามผลการตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยพิจารณาเห็นชอบ เพื่อนำเสนอรัฐมนตรีว่าการ
กระทรวงมหาดไทยทราบหรือพิจารณาสั่งการ ในกรณีกลุ่มสนับสนุนและประสานการตรวจราชการ ได้จัดทำ
จัดทำรายงานผลการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔
ตามแผนการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔
โดยพิจารณาประเด็นตรวจที่มีความโดดเด่นและมีความสำคัญภายใต้แผนปฏิบัติราชการและยุทธศาสตร์
กระทรวงมหาดไทย การตรวจราชการกรณีพิเศษตามที่ผู้บังคับบัญชามอบหมายเฉพาะเรื่อง การตรวจราชการ
ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีตามคณารัฐมนตรีและตามตัวชี้วัดที่ ก.พ.ร. กำหนด การตรวจราชการ
แบบบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามที่สำนักนายกรัฐมนตรีกำหนด และเรื่องอื่น ๆ ที่ได้รับ
มอบหมายจากผู้บังคับบัญชา

หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ขอให้ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยพิจารณาให้ความเห็นเพิ่มเติม
ข้อเสนอแนะในเชิงพื้นที่และเชิงนโยบาย เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการจัดทำรายงานผลการตรวจราชการ
ของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ฝ่ายเลขานุการ (นายณัฐพงษ์ ตันศักดิ์ดา ผู้อำนวยการกลุ่มงานสนับสนุนและประสานการตรวจราชการ
สต.ร.สป.) ประเด็นการตรวจราชการแยกตามยุทธศาสตร์กระทรวงมหาดไทย ๕ ยุทธศาสตร์ มีรายละเอียดสรุปได้ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การเสริมสร้างความสงบเรียบร้อยและความมั่นคงภายใน

๑.๑ ประเด็นการตรวจราชการ การเสริมสร้างความสงบเรียบร้อยและความมั่นคงภายใน มีข้อเสนอแนะจากการตรวจราชการเชิงพื้นที่มีผลการดำเนินการ ดังนี้

๑. ให้จังหวัดให้ความสำคัญกับโครงการฝึกอบรมหลักสูตรฯ ดังกล่าว โดยเร่งจัดฝึกอบรม
ให้กับบุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ตามหลักเกณฑ์ให้ครอบคลุม ครบถ้วน และจัดทำ
ฐานข้อมูลประวัติบุคคลที่ร่วมกิจกรรมจิตอาสาภัยพิบัติของจังหวัด เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการเข้าร่วมปฏิบัติงาน
ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยในพื้นที่ต่อไป

๒. ขอให้จังหวัดจัดทำฐานข้อมูลจิตอาสาภัยพิบัติทั้งที่ผ่านการอบรม/ไม่ผ่านการอบรม
และกิจกรรมต่าง ๆ ที่มีจิตอาสาร่วมด้วยให้เป็นปัจจุบัน พร้อมทั้งประสานให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
และกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจัดอบรมจิตอาสาภัยพิบัติตามแผนที่กำหนดไว้

๓. ขอให้จังหวัดเน้นย้ำและกำกับดูแลการแต่งกายของสมาชิกจิตอาสาพระราชทานฯ
โดยขอให้แต่งกายให้ถูกต้อง เรียบร้อย รวมถึงระมัดระวังพฤติกรรมในขณะแต่งกายชุดจิตอาสาฯ ให้เหมาะสม
สำหรับการปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามที่ตั้งสังกัดสั่งการอย่างเคร่งครัด

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย

นางจุรีรัตน์ เพพอาสน์ ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขตตรวจราชการที่ ๔ สำหรับข้อเสนอแนะ เชิงนโยบาย ขอให้เน้นย้ำเรื่องการส่งใช้จิตอาสาพัฒนาให้ถูกต้องตามวัตถุประสงค์และทันต่อเหตุการณ์ เนื่องจากเวลาเกิดสาธารณภัยแล้วไม่มีการส่งผู้บริหารองค์กรส่วนท้องถิ่นหรือนายอำเภอที่เป็นผู้บัญชาการ เหตุการณ์ควรให้ความสำคัญในเรื่องการประสานการปฏิบัติทำในเรื่องการขึ้นทะเบียนและสั่งใช้จิตอาสา และควรมีคำสั่งมอบหมายภารกิจที่ชัดเจน เพื่อให้มีภูมายกระงับเวลาได้รับอุบัติเหตุหรือเสียชีวิต

นายภูสิต สมจิตต์ ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขตตรวจราชการที่ ๓ และ ๑๘ ในส่วนของ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในระบบของจิตอาสา มีกรรมการปกครองเป็นหน่วยรับผิดชอบหลักแต่ลักษณะงาน เป็นของกรมป้องกันฯ เวลาสั่งใช้ต้องสั่งผ่านศูนย์จิตอาสาอาจทำให้เกิดความล่าช้าในการปฏิบัติ จึงควรให้ ปภ. ประสานกับปลัดจังหวัด ซักซ้อมกรณีมีเหตุสาธารณภัย

๑.๒ ประเด็นการตรวจราชการ : การป้องกันและแก้ไขปัญหาสาธารณภัย (การแปลงแผน ไปสู่การปฏิบัติ), การเตรียมการป้องกันและแก้ไขปัญหาภัยจากอากาศหนาว ปี พ.ศ. ๒๕๖๔, การเตรียมการป้องกันและแก้ไขปัญหาอุทกภัย, การเตรียมการป้องกันและแก้ไขปัญหาภัยแล้งและการ ติดตามผลการป้องกันและแก้ไขปัญหาพายุฤดูร้อน

ฝ่ายเลขานุการ (นายณัฐพงษ์ ตันศักดิ์ด้า ผู้อำนวยการกลุ่มงานสนับสนุนและประสานการตรวจราชการ สตธ.สป.) ชี้แจงสรุปได้ว่า จากผลการตรวจราชการมีข้อเสนอแนะเชิงพื้นที่ ดังนี้

๑. ให้จังหวัดซักซ้อมและประเมินแนวคิดทิศทางการจัดการสาธารณภัยที่ใช้อยู่ ให้เป็นปัจจุบันและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดทำแผนในระดับต่าง ๆ พร้อมทั้งประสาน อปท. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถบูรณาการในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยในพื้นที่ตั้งแต่ก่อนเกิดภัย ระหว่างเกิดภัยและหลังเกิดภัย

๒. ขอให้จังหวัดอดบทเรียนแผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยของจังหวัด โดยนำ ผลการดำเนินงาน ปัญหา/อุปสรรค มาใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงมาตรการ/แนวทางการดำเนินงานที่เหมาะสม กับสถานการณ์ และใช้เป็นกรอบแนวทางการจัดทำแผนปฏิบัติการรายปีของจังหวัดเพื่อประกอบการจัดทำ งบประมาณประจำปีให้สอดคล้องกับสถานการณ์ในพื้นที่ และให้ปรับปรุงแผนเผชิญเหตุของจังหวัดที่ให้เป็น ปัจจุบันและสอดคล้องกับสถานการณ์สาธารณภัยในพื้นที่ รวมทั้งเร่งรัดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ จัดทำแผนปฏิบัติการในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยครบถ้วนในพื้นที่ จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ในประเด็นนี้มีข้อเสนอแนะเชิงพื้นที่ ๒ ประเด็น แต่ไม่มี ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ขอเชิญท่านผู้ตรวจฯ พิจารณาให้ความเห็นเพิ่มเติม

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย

นายภูสิต สมจิตต์ ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขตตรวจราชการที่ ๓ และ ๑๘ ปัญหา/อุปสรรค คือ กรณีภัยหนาวไม่ได้เงินท่องแท้ใช้เงินงบประมาณจากเงินบริจาคและต้องรับทำการบริจาคเนื่องจาก มีระยะเวลาจำกัด

นายภาสกร บุญญลักษ์ ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขตตรวจราชการที่ ๑๕ เรื่องป้องกันและ บรรเทาสาธารณภัยเป็นเรื่องซ้ำๆ มาก และได้ให้ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายว่า ควรให้ความสำคัญ กับการอดบทเรียนเนื่องจากที่ผ่านมา มีการอดบทเรียนแต่ไม่มีการนำบทเรียนมาปฏิบัติอย่างแท้จริง ยกตัวอย่าง เช่น อุบัติภัยทางท้องถนน ภัยจะเกิดช่วงไหน ในห้วงเวลาใด จังหวัดควรให้ความสำคัญ กับการอดบทเรียนในห้วงเวลาที่เกิดอุบัติเหตุมากที่สุด และเอาข้อมูลนั้นมาเป็นเป้าหมายในการแก้ไขปัญหา สาธารณภัยต่าง ๆ

/มติที่ประชุม...

มติที่ประชุม : เห็นชอบ และมอบหมายฝ่ายเลขานุการเพิ่มเติมข้อเสนอแนะตามข้อสังเกตของผู้ตรวจราชการ
กระทรวงมหาดไทยในรายงานผลการตรวจราชการฯ

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การพัฒนาภูมิภาค เมือง และพื้นที่เศรษฐกิจ

**๒.๑ ประเด็นการตรวจราชการ : การติดตามการควบคุม ดูแล ความปลอดภัยของอาคาร
และป้ายโฆษณาขนาดใหญ่**

ฝ่ายเลขานุการ (นายณัฐพงษ์ ตันศักดิ์ดา ผู้อำนวยการกลุ่มงานสนับสนุนและประสานการตรวจราชการ
สตธ.สป.) ซึ่งแจงสรุปได้ว่า จากผลการตรวจราชการตามประเด็นตรวจฯ มีข้อเสนอแนะเชิงพื้นที่ จำนวน ๑ ข้อ
คือ กรมโยธาธิการและผังเมืองควรพัฒนามาตรฐานการดำเนินการตาม พ.ร.บ.ควบคุมอาคารฯ ให้ อปท.
 เช่น การวางแผนระบบฐานข้อมูลอาคาร สิ่งปลูกสร้างที่ต้องกำกับควบคุมตามกฎหมายเพื่อให้ อปท.
 ใช้เป็นมาตรฐานเดียวกัน และใช้ในการวางแผนติดตามควบคุม และการพัฒนาศักยภาพองค์ความรู้
 ด้านกฎหมายควบคุมอาคารให้ผู้บริหารและบุคลากรของห้องถินที่มีหน้าที่รับผิดชอบ เพื่อยกระดับมาตรฐาน
 ความปลอดภัยของอาคารและสิ่งปลูกสร้างของห้องถิน จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย

นายเสถียร เจริญเรือง รองหัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขตตรวจราชการที่ ๒ และ ๘
 ในประเด็นนี้ฯ มีปัญหาอยู่ ๒ ส่วน คือ ในส่วนของการกำกับดูแลการขออนุญาตก่อสร้าง และในเรื่องการตรวจ
 ความปลอดภัยของป้ายโฆษณาขนาดใหญ่ และได้ให้ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ดังนี้

๑. ขอให้สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดตรวจสอบความปลอดภัยของอาคาร
 ภาครัฐให้มีความปลอดภัยอยู่เสมอ

๒. ขอให้เตรียมความพร้อมในการขออนุญาตฯ ต่าง ๆ ทางอิเล็กทรอนิกส์

นายภาสกร บุญญลักษณ์ ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขตตรวจราชการที่ ๑๕ การขออนุญาตนั้น
 เป็นไปตาม พรบ.ควบคุมอาคาร ซึ่งทางห้องถินรับผิดชอบดูในเรื่องความมั่นคงแข็งแรงของอาคารจึงไม่น่า
 เป็นห่วง แต่ที่น่าเป็นห่วงคือเรื่องป้ายโฆษณาซึ่งเป็นปัญหาสำหรับชุมชนเมือง ซึ่งในช่วงเวลาที่ผ่านมาเกิดเหตุ
 วัตภัยทำให้เกิดความเสียหายต่อโครงสร้างป้ายและเป็นอันตรายต่อชุมชนใกล้เคียง ขอให้จังหวัดตรวจสอบ
 ความสมบูรณ์ของป้ายโฆษณาปีละหนึ่งครั้งก่อนช่วงฤดูฝนหรือช่วงที่มีพายุเข้า

หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ให้ฝ่ายเลขานุการข้อมูลที่จากผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย
 แต่ก็เป็นประเด็นย่อยเพื่อให้เกิดความหลากหลายในประเด็น

มติที่ประชุม : เห็นชอบ และมอบหมายฝ่ายเลขานุการเพิ่มเติมข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการ
 กระทรวงมหาดไทยในรายงานผลการตรวจราชการฯ

**๒.๒ ประเด็นการตรวจราชการ : การพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก (EEC)
 ตามภารกิจสำคัญของกระทรวงมหาดไทย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (Agenda)**

ฝ่ายเลขานุการ (นายณัฐพงษ์ ตันศักดิ์ดา ผู้อำนวยการกลุ่มงานสนับสนุนและประสานการตรวจราชการ
 สตธ.สป.) ซึ่งแจงสรุปได้ว่า จากผลการตรวจราชการมีข้อเสนอแนะเชิงพื้นที่ จำนวน ๑ ข้อ คือ การตรวจราชการ
 ในเรื่องการพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ซึ่งเป็นนโยบายสำคัญของรัฐบาลและเป็นภารกิจสำคัญ
 (AGENDA) ของกระทรวงมหาดไทย จึงขอให้จังหวัดให้ความสำคัญและดำเนินการสนับสนุนการจัดตั้ง
 เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ของทุกภาคส่วนทั้งภาครัฐและเอกชน ทั้งในส่วนของการจัดทำผังเมืองรวม
 และการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกด้วย

/หัวหน้าผู้ตรวจ...

หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เนื่องจากประเด็นตรวจดังกล่าวอยู่ในเขตท่า�ผู้ตรวจเสถียรฯ จึงขอเชิญให้ความเห็นในประเด็นดังกล่าว และหากมีผู้ตรวจท่านอื่นมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมขอเชิญให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมได้

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย

นายเสถียร เจริญเรือง รองหัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขตตรวจราชการที่ ๒ และ ๘ ในเรื่องของการพัฒนาตาม Agenda ของกระทรวงมหาดไทยซึ่งมี ๑๐ ผัง ยังไม่มีความชัดเจนว่า ๑๐ ผัง ที่ว่า นั้นคือผังอะไร และดำเนินการถึงขั้นตอนไหนบ้าง จึงให้ฝ่ายเลขานุ ช่วยสอบถามเพื่อสรุปรายละเอียดเพิ่มเติม ว่าดำเนินการแล้วเสร็จตาม Agenda หรือไม่อย่างไร

มติที่ประชุม : เห็นชอบ และมอบหมายฝ่ายเลขานุการดำเนินการตามข้อสังเกตของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การเสริมสร้างความสุขของชุมชนและพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก

๓.๑ ประเด็นการตรวจราชการ : การตรวจติดตามโครงการ "น้อมนำแนวพระราชดำริของสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้ากรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี สู่แผนปฏิบัติการ ๙๐ วัน ปลูกผักสวนครัวเพื่อสร้างความมั่นคงทางอาหาร" ระยะที่ ๒

ฝ่ายเลขานุการ (นายณัฐพงษ์ ตันศักดิตา ผู้อำนวยการกลุ่มงานสนับสนุนและประสานการตรวจราชการ สต.สป.) ชี้แจงสรุปได้ว่า จากผลการตรวจราชการตามประเด็นตรวจฯ มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

๑. ควรใช้ผลการดำเนินโครงการฯ เป็นเกณฑ์สำคัญประการหนึ่งในการประเมินชุมชน/หมู่บ้าน ที่มีความพร้อมด้านเศรษฐกิจฐานราก หรือเป็นเกณฑ์ในการประกวดหมู่บ้าน/ชุมชนเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อให้เกิดความยั่งยืน ต่อเนื่อง

๒. สำหรับชุมชนในเมือง ควรปรับเกณฑ์การมีส่วนร่วมของครัวเรือนให้ต่างจากชุมชนในพื้นที่ชนบท เช่น กรณีการทำถังขยายเบี่ยง หรือจำนวนครัวเรือนที่ปลูกผักสวนครัวในชุมชนเนื่องจาก มีข้อจำกัดด้านสภาพพื้นที่และวิถีการดำรงชีวิตครัวเรือน

ข้อเสนอแนะพื้นที่

ขอให้จังหวัดประเมินผลติดตามครัวเรือน ชุมชน หมู่บ้านที่ร่วมโครงการฯ ระยะต้นให้มีส่วนร่วมอย่างต่อเนื่อง เพื่อประโยชน์ของครัวเรือน/ชุมชน/หมู่บ้าน จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ขอเชิญผู้เข้าร่วมประชุมให้ข้อเสนอแนะเชิงพื้นที่และเชิงนโยบาย ทั้งนี้โครงการส่วนใหญ่ที่ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยลงพื้นที่ตรวจสอบจะเป็นพื้นที่ที่สมบูรณ์แล้ว เช่น ที่โกรนู จังหวัดลพบุรี ซึ่งเป็นโครงการต้นแบบและสมเด็จกรมพระเทพฯ ทรงเสด็จตรวจเยี่ยมอยู่บ่อยครั้ง ส่วนราชการที่รับผิดชอบจึงได้รับงบประมาณเพิ่มเติมที่

มติที่ประชุม : เห็นชอบ ตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ

๓.๒ ประเด็นการตรวจราชการ : การตรวจติดตามการจัดที่ดินทำกินให้ชุมชนตามนโยบายรัฐบาลภายใต้การดำเนินงานของคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ (คทช.)

ฝ่ายเลขานุการ (นายณัฐพงษ์ ตันศักดิ์ด้า ผู้อำนวยการกลุ่มงานสนับสนุนและประสานการตรวจราชการ สตร.สป.) ชี้แจงสรุปได้ว่าประเด็นตรวจดังกล่าว มีข้อเสนอแนะเชิงพื้นที่จำนวน ๒ ข้อ ดังนี้

๑. ขอให้จังหวัดเร่งตรวจสอบคุณสมบัติ ความถูกต้อง ให้เป็นไปตามนโยบายของรัฐบาลในการจัดที่ดินทำกินให้กับประชาชน

๒. ขอให้จังหวัดใช้กลไกของคณะกรรมการนโยบายที่ดินจังหวัด (คทช.) เร่งรัดดำเนินการจัดที่ดินทำกินให้ชุมชนให้เป็นไปตามเป้าหมาย โดยเฉพาะการจัดประชุมคณะกรรมการนโยบายที่ดินจังหวัดและการดำเนินงานทุกขั้นตอน ตั้งแต่การสำรวจพื้นที่เป้าหมายและการกิจในด้านอื่น ๆ จนเสร็จทุกรอบวนงาน โดยในการดำเนินงานต้องมีความรอบคอบ ถูกต้อง ตามระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องและเกิดประสิทธิภาพ สำหรับจังหวัดที่ยังไม่ได้ดำเนินโครงการดังกล่าวในปีงบประมาณปัจจุบัน ขอให้จังหวัดดำเนินการประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดทำพื้นที่ดำเนินโครงการรวมถึงจัดเตรียมแผนในการปฏิบัติงาน เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมในการดำเนินงานในปีถัดไป จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ประเด็นปัญหา/อุปสรรคในเรื่องนี้ คือ บางพื้นที่ประสบปัญหารายซึ่งผู้ถือครองแปลงที่ดินระหว่างกรมป่าไม้และกรมที่ดินไม่ตรงกัน น่าจะไม่ถูกต้องให้ฝ่ายเลขานฯ ตรวจสอบอีกครั้ง เพราะในการจัดสรรที่ดินมีการแยกส่วนความรับผิดชอบโดยให้กรมที่ดินดูแลกรณีบุกรุกที่สาธารณะ กรมป่าไม้ดูแลกรณีบุกรุกที่ป่าสงวนซึ่งแยกคณะทำงานกันซึ่งคณะทำงานทุกคณะต้องทำงานร่วมกันในการจัดสรรพื้นที่ทำกิน

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย

นายภาสกร บุญญลักษณ์ ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขตตรวจราชการที่ ๑๕ ความสำเร็จของคทช. จะสำเร็จได้ ควรให้ความสำคัญกับคณะกรรมการฯ คณะที่ ๓ (คณะกรรมการส่งเสริมพัฒนาอาชีพ และการตลาด) เนื่องจากเป็นการสร้างความเชื่อมั่นให้กับเกษตรกรที่บุกรุกพื้นที่ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จะต้องมีการบูรณาการร่วมกันในทุก ๆ คณะกรรมการฯ เพื่อย้ายต่อการจัดเขตทำแผนผัง (Master plan) ที่ชัดเจนเพื่อย้ายต่อการขอรับจัดสรรงบประมาณ

นายชาธิป รุจันเสรี ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขตตรวจราชการที่ ๖ ผลจากการลงพื้นที่ของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยได้พบปัญหาว่าการทำงานในแต่ละคณะกรรมการฯ ไม่ได้มีการประสานงานกันร่วมกันส่งผลให้ผู้ที่รับผิดชอบในการชี้แจงเวลาผู้ตรวจฯ ลงพื้นที่ ไม่มีข้อมูลที่ชัดเจน

นายภูสิต สมจิตต์ ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขตตรวจราชการที่ ๓ และ ๑๙ รัฐบาลเน้นย้ำ คทช. จะประสบสำเร็จผ่านคณะกรรมการฯ ที่ ๓ คณะกรรมการส่งเสริมอาชีพ แต่ที่ผ่านมาไม่ปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ที่ส่งผลต่อการทำงาน ควรทำการศึกษาและประเมินผลการทำงานในทั้ง ๓ คณะกรรมการฯ ว่าดำเนินการในทิศทางที่ถูกต้องหรือไม่ เพราะบางพื้นที่ เริ่มโครงการตั้งแต่ปี ๕๔ – ๕๙ แต่ปัจจุบันการดำเนินการยังอยู่ถึงแค่คณะที่ ๒ (คณะกรรมการจัดที่ดิน) ซึ่งจริง ๆ แล้วควรจะดำเนินการสำเร็จแล้วเป็นที่เรียบร้อย ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย จึงเห็นควรมีการทดสอบบทเรียนพื้นที่ ๆ ทำ คทช. สำเร็จ อย่างน้อยจังหวัดละ ๑ แปลง ว่ามีจุดอ่อน จุดแข็งอย่างไร เพื่อเป็นตัวอย่างให้พื้นที่อื่น ๆ ใช้เป็นตัวอย่าง

/นายภาสกร...

นายภาสกร บุญลักษณ์ ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขตตรวจราชการที่ ๑๕ ปัญหา/อุปสรรค คือ คณะกรรมการฯ ๓ ต้องขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากหน่วยงานต้นสังกัด ซึ่งกว่าจะได้รับการจัดสรรงบประมาณฯ อาจใช้เวลานานถึง ๒ ปี ส่งผลต่อความสำเร็จของ คทช.

หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ประเด็นปัญหา/อุปสรรค ต่อความสำเร็จของ คทช. คือ ขาดหน่วยงานที่เป็นเจ้าภาพหลักในการรวบรวมข้อมูลในภาพรวมของทุกคณะกรรมการ และขาดการบูรณาการร่วมกันในคณะกรรมการฯ

มติที่ประชุม : เห็นชอบ และมอบหมายฝ่ายเลขานุการเพิ่มเติมข้อเสนอแนะตามข้อสังเกตของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยในรายงานผลการตรวจราชการฯ

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การเพิ่มศักยภาพการพัฒนาสภาพแวดล้อมสู่อนาคต

๔.๑ ประเด็นการตรวจราชการ : การตรวจติดตามการแก้ไขปัญหาผักตบชวา การกิจกรรมนโยบายรักษากาล

ฝ่ายเลขานุการ (นายณัฐพงษ์ ตันศักดิ์ด้า ผู้อำนวยการกลุ่มงานสนับสนุนและประสานการตรวจราชการ สดร.สป.) ชี้แจงสรุปได้ว่า มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

ข้อเสนอแนะเชิงพื้นที่ จำนวน ๒ ข้อ ดังนี้

๑. ขอให้จังหวัดใช้กลไกขณะทำงานแก้ไขปัญหาผักตบช华ระดับจังหวัดเป็นเวทีในการบริหารจัดการ เร่งรัด วางแผน และประสานการกำจัดผักตบช华ในแหล่งน้ำประเภทต่าง ๆ ในพื้นที่จังหวัด กรณีเป็นแหล่งน้ำเปิดของหน่วยงานส่วนกลางให้จังหวัดขอรับการสนับสนุนการแก้ไขปัญหาผักตบช华โดยเร็ว สำหรับกรณีแหล่งน้ำปิดของ อปท. ครัวให้ อบจ. สนับสนุนเครื่องจักร/งบประมาณ (ถ้ามี) โดยให้อำเภอเป็นผู้ซึ่งข้อมูลแหล่งน้ำเป้าหมาย/จำนวนพื้นที่

๒. ขอให้จังหวัดมุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดูแลรักษาแหล่งน้ำลำคลอง จัดเก็บผักตบช华 กระตุนเตือนให้จัดกิจกรรมจัดเก็บและกำจัดผักตบช华ในพื้นที่บริเวณริมน้ำหรือแหล่งน้ำที่ชุมชนใช้ประโยชน์อย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย จำนวน ๓ ข้อ ดังนี้

๑. ควรจัดสรรงบประมาณให้จังหวัดเพื่อบริหารจัดการแก้ไขปัญหาผักตบช华ในพื้นที่กรณี อปท. ควรกำหนดจัดเก็บผักตบช华เป็นกลุ่มพื้นที่ ช่วยให้แต่ละ อปท. ร่วมสนับสนุนงบประมาณ ของท้องถิ่นเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ

๒. ควรหน่วยสำรวจการกำจัดผักตบช华ที่ลดต้นทุนค่าใช้จ่ายหรืองบประมาณดำเนินการอาทิ การทดลองใช้สารชีวภัณฑ์ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์กำจัดผักตบช华ในแหล่งน้ำปิด ๆ ฯ

๓. เนื่องจากผักตบช华ส่วนใหญ่ที่อยู่ในแม่น้ำ ลำคลอง แหล่งน้ำเปิด มีจำนวนมาก และมีการกำจัดไม่หมดในพื้นที่ต้นทาง จึงให้ลองไปในพื้นที่อำเภอ/จังหวัดอื่น ทำให้อำเภอ/จังหวัดอื่นที่อยู่ปลายน้ำเกิดปัญหาในการกำจัดมากกว่าต้นทาง รัฐจึงควรกำหนดระยะเวลาเป็นแผนการกำจัดผักตบช华 ประจำปีครั้งใหญ่ทุกปีพร้อมกันทั่วประเทศ เพื่อให้การกำจัดผักตบช华เกิดผลสำเร็จทั้งในต้นทางและปลายทาง ไม่เกิดปัญหาการไหลไปรวมกันที่ปลายทางตลอดเวลา และกำจัดไม่หมดปริมาณผักตบช华 จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

/ข้อสังเกต...

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย

นายชาธิป รุจนสารี ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขตตรวจราชการที่ ๖ การที่จะกำจัดผักตบชวาได้สำเร็จต้องรับกำจัดตั้งแต่ผักตบช瓦ร้ายมีปริมาณไม่มากและควรมีการอบรมอย่างมากเพื่อให้เป็นหน้าที่ของท้องถิ่นในการรับผิดชอบดูแลแก้ไขปัญหา ทั้งนี้ ต้องได้รับความร่วมมือจากประชาชนในพื้นที่ร่วมด้วย

นายภูสิต สมจิตต์ ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขตตรวจราชการที่ ๓ และ ๑๙ ยกตัวอย่างกรณีจังหวัดสุพรรณบุรี มีเรื่องกำจัดผักตบชวา จำนวน ๒ ลำ และได้มอบหมายให้ห้องถิ่นบริหารจัดการรวมถึงการจัดทางบประมาณดูแลรักษา ทำให้โอกาสที่จะประสบผลสำเร็จในการกำจัดผักตบช瓦มีน้อย ควรมีการแบ่งพื้นที่ความรับผิดชอบให้ชัดเจน สำหรับกรณีมหาลัยเกษตรศาสตร์ได้มีการทดลองใช้เชื้อจุลินทรีย์ในการกำจัดผักตบชวาในพื้นที่ปิดแล้วมีผลสำเร็จแต่ยังติดปัญหาว่าต้องฉีดซ้ำหลาย ๆ รอบกว่าจะกำจัดผักตบชวาได้แต่ยังไม่เคยทดลองในพื้นที่น้ำเปิดและใช้ต้นทุนสูงในปีแรกแต่จะลดลงในปีถัด ๆ ไป

มติที่ประชุม : เน้นขอบ และให้ฝ่ายเลขานุการเพิ่มเติมข้อเสนอแนะตามข้อสังเกตของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยในรายงานผลการตรวจราชการฯ

๔.๒ ประเด็นการตรวจราชการ : การรณรงค์การป้องกันและลดอุบัติเหตุทางถนนตลอดทั้งปี (ภายใต้สโลแกน "ชีวิตวิถีใหม่ ขับขี่ปลอดภัย ไร้อุบัติเหตุ")

ฝ่ายเลขานุการ (นายณัฐพงษ์ ตนศักดิ์ดา ผู้อำนวยการกลุ่มงานสนับสนุนและประสานการตรวจราชการ สตธ.สป.) ชี้แจงสรุปได้ว่าในประเด็นการตรวจราชการฯ มีข้อเสนอแนะเชิงพื้นที่ คือ ขอให้จังหวัดพิจารณานำแนวทางการป้องกันและลดอุบัติเหตุทางถนนในช่วงเทศกาลปีใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๔ เป็นแนวทางในการดำเนินการเตรียมพร้อมป้องกันและลดอุบัติเหตุทางถนนในช่วงเทศกาลสงกรานต์และกำชับให้ศูนย์ปฏิบัติการความปลอดภัยในระดับพื้นที่ ร่วมกับภาคประชาชน จิตอาสา และอาสาสมัคร ขับเคลื่อนการดำเนินงานในชุมชน/หมู่บ้าน โดยเน้นการลดปัจจัยเสี่ยงทั้งด้านคน ถนน และyan พาหนะ รวมทั้งให้บังคับใช้กฎหมายอย่างเข้มข้นต่อเนื่องตลอดทั้งปีควบคู่กับการรณรงค์ประชาสัมพันธ์การใช้รถใช้ถนนอย่างปลอดภัยโดยสร้างจิตสำนึกร่วมกับความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนน จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ให้ฝ่ายเลขานุการพิจารณานำข้อเสนอแนะที่ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยให้ความเห็น ไว้ในประเด็นการตรวจราชการ การป้องกันและแก้ไขปัญหาสาธารณภัย (การแปลงแผนไปสู่การปฏิบัติ), การเตรียมการป้องกันและแก้ไขปัญหาภัยจากอากาศหนาว ปี พ.ศ. ๒๕๖๔, การเตรียมการป้องกันและแก้ไขปัญหาอุทกภัย, การเตรียมการป้องกันและแก้ไขปัญหาภัยแล้งและการติดตามผลการป้องกันและแก้ไขปัญหาพายุฤดูร้อนมาปรับใช้

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย

นายภูสิต สมจิตต์ ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขตตรวจราชการที่ ๓ และ ๑๙ งบประมาณที่ใช้ขับเคลื่อนมีจำกัดเพียงพอให้ใช้ใน ๒ เทศกาลหลัก คือ เทศกาลปีใหม่และเทศกาลสงกรานต์ และใช้เป็นค่าเบี้ยเลี้ยงให้กับเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติหน้าที่ การจะทำให้โครงการสำเร็จเป็นรูปธรรมได้ จึงต้องกำหนดพื้นที่เป้าหมายให้ชัดเจน และกำหนดพื้นที่นำร่องในการใช้มาตรการให้ชัดเจนที่ผ่าน ๆ มาไม่เคยมีการทดลองทำอีกทั้งจุดสำคัญที่จะทำให้โครงการนี้สำเร็จอีกประการ คือ การได้รับความร่วมมือจากห้องถิ่น ยกตัวอย่างกรณี อบต.พลับพลาไซ จ.สุพรรณบุรี ซึ่งเป็นห้องถิ่นระดับประเทศที่มีการขับเคลื่อนเรื่องนี้โดยใช้งบประมาณในการทำศูนย์การเรียนรู้แก้จุดเสี่ยง

/หัวหน้าผู้ตรวจ...

หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย สำหรับข้อเสนอเชิงนโยบายในเรื่องนี้เห็นควรให้มีการขอรับการสนับสนุนงบประมาณเพิ่มเติมสำหรับการดำเนินการ

มติที่ประชุม : เห็นชอบ และให้ฝ่ายเลขานุการเพิ่มเติมข้อเสนอแนะตามข้อสังเกตของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยในรายงานผลการตรวจราชการฯ

ยุทธศาสตร์ที่ ๕ การวางแผนการพัฒนาองค์กรอย่างสมดุล

๕.๑ ประเด็นการตรวจราชการ : การแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนของศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดและการแก้ไขปัญหาความเดือนร้อนของประชาชน เรื่องทูลเกล้าถวายภารกิจของจังหวัด

ฝ่ายเลขานุการ (นายณัฐพงษ์ ตันศักดิตา ผู้อำนวยการกลุ่มงานสนับสนุนและประสานการตรวจราชการ สตธ.สป.) ชี้แจงสรุปได้ว่าการดำเนินของศูนย์ดำรงธรรมที่ผ่านมา มีข้อเสนอแนะเชิงพื้นที่ จำนวน ๕ ดังนี้

๑. ขอให้จังหวัดประสานการปฏิบัติงานและบูรณาการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนักงานที่ดินจังหวัด ที่ทำการปกครองจังหวัด/อำเภอ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน และแจ้งให้ประชาชนผู้ร้องทุบถึงผลการดำเนินงานเป็นระยะ เพื่อสร้างความเข้าใจในกระบวนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องอย่างถูกต้อง

๒. ขอให้ศูนย์ดำรงธรรมจังหวัด ติดตามผลการดำเนินการของส่วนราชการที่รับผิดชอบ โดยเฉพาะหน่วยในระดับพื้นที่ให้เป็นไปอย่างรวดเร็ว และโปรดใส่หากพบปัญหา/อุปสรรคใดที่จังหวัดไม่สามารถดำเนินการแก้ไขปัญหาเองได้ให้รายงานกระทรวงมหาดไทย/ส่วนกลาง เพื่อให้ความช่วยเหลือต่อไป ซึ่งการดำเนินการในภาวะปัจจุบันอาจได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) จึงต้องมีการประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจกับประชาชนในการดำเนินการ

๓. ขอให้ศูนย์ดำรงธรรมจังหวัด ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ดำเนินการแก้ไขปัญหา และบรรเทาความเดือดร้อนให้กับประชาชนตามอำนาจหน้าที่อย่างเร่งด่วน และติดตามผลการดำเนินการ เป็นระยะหากไม่สามารถแก้ไขปัญหาให้ทุกติ่งได้ให้ชี้แจงข้อติดขัดหรือปัญหาให้ประชาชนผู้ร้องทุกข์ทราบ

๔. ขอให้จังหวัดใช้กลไกของศูนย์ดำรงธรรมในการแก้ไขปัญหาเชิงรุก โดยเป็นที่พึงให้กับ ประชาชนที่เดือดร้อนในยามวิกฤตจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19)

๕. ขอให้จังหวัดประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องปรึกษาหารือแนวทางปฏิบัติกับหน่วยงาน หลักที่มีความเชี่ยวชาญการบังคับใช้กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ เพื่อสามารถตรวจสอบข้อเท็จจริงในประเด็น ที่มีผู้ทูลเกล้าถวายภารกิจและเรื่องร้องเรียนอื่น ๆ ให้ได้ข้อยุติ ตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องต่อไป จึงเรียน มาเพื่อโปรดพิจารณา

หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ขอให้ฝ่ายเลขานุการปรับเนื้อหาในข้อเสนอแนะในข้อที่ ๕ โดยนำคำว่าที่พึงทางใจออก

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย

ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย มีข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ดังนี้

๑. ขอให้เจ้าหน้าที่ของศูนย์ดำรงธรรมหรือเจ้าหน้าที่ ๖ เกี่ยวข้องต้องเห็นความทุกข์ร้อน ของประชาชนและเข้าไปแก้ไขปัญหาจนกว่าจะได้ข้อยุติ และปัญหาของการร้องเรื่องเดียวกัน แต่ผู้ร้องฯ ไปปลายหน่วยงาน จังหวัดต้องจัดเก็บข้อมูลและดำเนินการให้ทุกเรื่องที่มีลักษณะเหมือนกัน จบในทิศทางเดียวกัน เพราะที่ผ่านมาเคยมีกรณีเรื่องแบบเดียวกันแต่จบในลักษณะที่ต่างกัน

/๑. ศูนย์...

ผู้ตรวจราชการ

๒. ศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดต้องมีกรอบระยะเวลาในการติดตามและตามเรื่องหลังจากส่งไปให้หน่วยงานที่รับผิดชอบดำเนินการแล้ว อย่างปฏิบัติหน้าที่เป็นเพียงคนกลางและควรที่จะสามารถแก้ไขปัญหาและพื้นฐานที่สามารถตอบค่าตามผู้ร้องเรียนได้เบื้องต้นโดยยังไม่ต้องส่งหน่วยงานภายนอกรวมถึงต้องนำเรียนผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้นทราบเป็นระยะ

มติที่ประชุม : เห็นชอบ และมอบหมายฝ่ายเลขานุการเพิ่มเติมข้อเสนอแนะตามข้อสังเกตของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยในรายงานผลการตรวจสอบราชการฯ

๔.๒ ประเด็นการตรวจสอบราชการ : การตรวจติดตามการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงมหาดไทย

ฝ่ายเลขานุการ (นายณัฐพงษ์ ตันศักดิ์ดา ผู้อำนวยการกลุ่มงานสนับสนุนและประสานการตรวจสอบราชการ สตร.สป.) ชี้แจงสรุปได้ว่า การตรวจติดตามการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงมหาดไทยมีข้อเสนอแนะเชิงพื้นที่ คือ ขอให้จังหวัดประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการสร้างการรับรู้ สร้างความเข้าใจ ในแนวทาง ขั้นตอน และวิธีการในการปฏิบัติงานโดยให้ความสำคัญการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของหน่วยงานในจังหวัดอย่างเข้มข้นทุกกระบวนการ เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปในแนวทางเดียวกัน จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย

ผลคะแนน Integrity and Transparency Assessment (ITA) ของจังหวัดบ้างจังหวัด มีคะแนนไม่สูงเนื่องจากมีการเอกสารของท้องถิ่นและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้วยมาร่วมด้วยแต่เนื่องจากความตื่นตัวของท้องถิ่นอาจจะยังไม่มากพอ จึงทำให้คะแนนที่ออกมาลดลง

มติที่ประชุม : เห็นชอบ

การตรวจราชการกรณีพิเศษตามที่ผู้บังคับบัญชามอบหมายเฉพาะเรื่อง

๑. ประเด็นการตรวจสอบราชการ : การตรวจติดตามการบริหารสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ของกระทรวงมหาดไทย

ฝ่ายเลขานุการ (นายณัฐพงษ์ ตันศักดิ์ดา ผู้อำนวยการกลุ่มงานสนับสนุนและประสานการตรวจสอบราชการ สตร.สป.) ชี้แจงสรุปได้ว่า การตรวจติดตามการบริหารสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ของกระทรวงมหาดไทยมีผลการดำเนินงาน จังหวัดได้เตรียมความพร้อมในการป้องกันการระบาดใหม่ของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โดยได้มีการแบ่งพื้นที่สถานการณ์เป็น ๔ ระดับ (พื้นที่ระดับสูงสุด, พื้นที่ควบคุม, พื้นที่เฝ้าระวังสูงสุด และพื้นที่เฝ้าระวัง) ตามมาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสรวมทั้งมีการกำหนดมาตรการในการแก้ไขปัญหาการลักลอบเข้าเมืองโดยผิดกฎหมายจากประเทศเพื่อนบ้านตามมาตรฐานการแพร่ระบาด จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

มติที่ประชุม : เห็นชอบ ตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ

/๒. ประเด็น...

๒. ประเด็นการตรวจราชการ : การตรวจติดตามโครงการพัฒนาตำบลแบบบูรณาการ (Tumbon Smart Team)

ฝ่ายเลขานุการ (นายณัฐพงษ์ ตันศักดิ์ดา ผู้อำนวยการกลุ่มงานสนับสนุนและประสานการตรวจราชการ สต.ร.สป.) ชี้แจงสรุปได้ว่า โครงการตรวจติดตามโครงการพัฒนาตำบลแบบบูรณาการ (Tumbon Smart Team) มีข้อเสนอแนะเชิงพื้นที่ จำนวน ๒ ข้อ ดังนี้

๑. ขอให้จังหวัดติดตามเน้นย้ำที่ทำการปกครองอำเภอให้ดำเนินการติดตามผลการปฏิบัติงานของลูกจ้างเหมาบริการตามโครงการฯ ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการฯ และเน้นย้ำเรื่อง การบันทึกข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน และดำเนินการเบิกจ่ายค่าตอบแทนประจำเดือนสำหรับลูกจ้างเหมาบริการฯ ให้แล้วเสร็จภายในเวลาที่กำหนด

๒. ขอให้จังหวัดตรวจติดตามผลการดำเนินงานฯ ที่สามารถถ่ายทอดเป็นตัวอย่างผลการดำเนินงานที่เป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practices) จากการขับเคลื่อนโครงการฯ อย่างน้อยจังหวัดละ ๑ เรื่อง จัดส่งให้กรมการปกครองเพื่อเป็นการรวมผลสำเร็จของโครงการฯ จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย

นายพุฒิพงศ์ ศิริมาตย์ ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขตตรวจราชการที่ ๑๑ และ ๑๖ วัตถุประสงค์ ของโครงการพัฒนาตำบลแบบบูรณาการ (Tumbon Smart Team) เกิดขึ้นสมัยท่านรองปลัดบุญธรรม เลิศสุขเกشم เพื่อเก็บข้อมูลทำแผนพัฒนาแห่งชาติ แผนพัฒนาตำบลในการทำแผนต้องมีภัยภาพ ภูมิประเทศ ภูมิศาสตร์ ประกอบ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้เป็น one plan ปี ๖๗ จะมีการทำแผนฯล่วงหน้าเพื่อเสนอสำนักงานสภาพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

นายภูสิต สมจิตต์ ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขตตรวจราชการที่ ๓ และ ๑๙ Tumbon Smart Team (TST) ของจังหวัดร้อยเอ็ดมีการตรวจสอบผู้ที่เข้ามาในหมู่บ้านในระบบของกรมการปกครอง ให้เจ้าหน้าที่ในโครงการ TST เป็นผู้รวบรวมข้อมูล แต่ข้อมูลที่ได้รับจากเจ้าหน้าที่ TST ไม่ตรงกับของกระทรวงสาธารณสุข จึงต้องให้ปลัดตำบลตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล และมีข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย เห็นควรนำข้อมูลที่ได้มาใช้ในการวิเคราะห์ประโยชน์ได้อย่างแท้จริงตามเป้าหมาย

มติที่ประชุม : เห็นชอบ และให้ฝ่ายเลขานุการเพิ่มเติมข้อเสนอแนะตามข้อสังเกตของผู้ตรวจราชการ กระทรวงมหาดไทยในรายงานผลการตรวจราชการฯ

การตรวจราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปี ตามมติคณะรัฐมนตรี และตามตัวชี้วัด ก.พ.ร. กำหนด

ประเด็นการตรวจราชการ : การตรวจราชการตามมาตรา ๓๔ แห่งพระราชบัญญัติการว่าด้วยการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ พ.ศ. ๒๕๕๑

ฝ่ายเลขานุการ (นายณัฐพงษ์ ตันศักดิ์ดา ผู้อำนวยการกลุ่มงานสนับสนุนและประสานการตรวจราชการ สต.ร.สป.) ชี้แจงสรุปได้ว่าผลการเบิกจ่ายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จังหวัดที่มีการใช้จ่ายสูงสุด ๕ ลำดับแรก ได้แก่ จังหวัดยะลา ร้อยละ ๘๘.๔๔, จังหวัดอุทัยธานี ร้อยละ ๘๕.๙๒, จังหวัดมหาสารคาม ร้อยละ ๘๗.๑๙, จังหวัดชัยนาท ร้อยละ ๘๖.๔๔ และ จังหวัดบึงกาฬ ร้อยละ ๘๕.๙๒ จังหวัดที่มีการใช้จ่ายต่ำสุด ๕ ลำดับแรก ได้แก่ จังหวัดพะเยา ร้อยละ ๓๒.๐๒, จังหวัดแม่ฮ่องสอน ร้อยละ ๔๕.๖๐, จังหวัดฉะเชิงเทรา ร้อยละ ๖๕.๘๔, จังหวัดนครพนม ร้อยละ ๗๑.๒๙ และ จังหวัดนครราชสีมา ร้อยละ ๗๒.๗๙ จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

/ข้อสังเกต...

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย

นายพุฒิพงศ์ ศิริมาตย์ ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขตตรวจราชการที่ ๑๑ และ ๑๖ ให้ฝ่ายเลขานุการนำข้อมูลของสำนักนายกรัฐมนตรีที่จัดทำโดยสำนักงานสภาพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ที่สรุปกฎหมายตามมาตรา ๓๔ ของผู้ตรวจสำนักนายกและผู้ตรวจกระทรวงมหาดไทยมีหน้าที่สรุปผลการดำเนินงาน ของสำนักนายกมีข้อกฎหมาย และไม่ควรนำเรื่องการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) มาเป็นประเด็นปัญหา เนื่องจากมีวิธีการแก้ไขปัญหา เช่น การขอโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณ ไปใช้ในกิจกรรมอื่นแทน

มติที่ประชุม : เห็นชอบ และให้ฝ่ายเลขานุการเพิ่มเติมข้อเสนอแนะตามข้อสังเกตของผู้ตรวจราชการ กระทรวงมหาดไทยในรายงานผลการตรวจราชการฯ

การตรวจราชการแบบบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีกำหนด

๑. ประเด็นการตรวจราชการ : การติดตามความคืบหน้าการดำเนินโครงการพัฒนาพื้นที่ต้นแบบ การพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ "โคก หนอง นา พช."

ฝ่ายเลขานุการ (นายณัฐพงษ์ ตันศักดิ์ด้า ผู้อำนวยการกลุ่มงานสนับสนุนและประสานการตรวจราชการ สต. สป.) ชี้แจงสรุปได้ว่า การติดตามความคืบหน้าการดำเนินโครงการพัฒนาพื้นที่ต้นแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ "โคก หนอง นา พช." มี ข้อเสนอแนะเชิงพื้นที่คือ ขอให้จังหวัดบูรณาการ ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการเร่งรัดและปรับแผนแนวทางการดำเนินงานให้สอดคล้องกับสถานการณ์ ในปัจจุบันโดยเฉพาะการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) รวมถึงประสานขอความร่วมมือจากผู้ที่มีความเชี่ยวชาญในแต่ละด้านทั้งหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน ในการร่วมกันขับเคลื่อนโครงการในส่วนที่ยังพบปัญหาและยังดำเนินการไม่ได้ตามเป้าหมายที่กำหนด ตลอดจนติดตามการดำเนินงานของนักพัฒนาพื้นที่ต้นแบบ (นพต.) ให้สามารถปฏิบัติงานได้ตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ทั้งนี้ ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด เพื่อให้การดำเนินโครงการ มีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าสูงสุด จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย

นายภูสิต สมจิตต์ ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขตตรวจราชการที่ ๓ และ ๑๙ กรมการพัฒนาชุมชน มีความสามารถในการดำเนินโครงการในลักษณะที่ไม่ใช่งานปกติที่หน่วยงานรับผิดชอบอยู่ อีกทั้งเป็นโครงการที่ต้องมีการบูรณาการร่วมกับหน่วยงานอื่น โดยสามารถวัดผลสำเร็จของงานคืองานโครงสร้าง แต่ส่วนที่มีความสำคัญอีกส่วนหนึ่งคือ ในเรื่อง วิถี หรือ ความเป็น โคก หนอง นา ตามหลักการฯ อาจจะยังไม่เกิดผลสำเร็จในส่วนของงานโครงสร้าง (Community Lab Model for quality of life : CLM) ยังพ่อธิบายได้ แต่ที่น่าเป็นห่วงคือ ระยะต่อไปที่เป็นวิถี จะมีหลักเกณฑ์อะไรในการวัดความสำเร็จ สำหรับข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ขอให้พิจารณา คัดเลือกโครงการที่ดำเนินการประสบความสำเร็จเพื่อใช้เป็นโครงการต้นแบบของ โคก หนอง นา พช. ตำบล ๗ - ๑๒ แห่ง โดยการพิจารณาคัดเลือกต้องดูวิถีเป็นองค์ประกอบด้วย

/๒.ประเด็น...

๒. ประเด็นการตรวจราชการ : การดำเนินโครงการสัตว์ปลอดโรค คนปลอดภัยจากโรคพิษสุนัขบ้า

ฝ่ายเลขานุการ (นายณัฐพงษ์ ตันศักดิ์ดา ผู้อำนวยการกลุ่มงานสนับสนุนและประสานการตรวจราชการ สต.สป.) ชี้แจงสรุปได้ว่าตามประเด็นตรวจฯ มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

ข้อเสนอแนะเชิงพื้นที่ จำนวน ๒ ข้อ คือ

๑. ให้จังหวัดเน้นย้ำส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ให้ความสำคัญกับการขับเคลื่อนการสร้างพื้นที่ปลอดโรคพิษสุนัขบ้า รวมทั้งประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนในชุมชนได้มีส่วนร่วมเพื่อไม่ให้โรคพิษสุนัขบ้าแพร่ระบาดและเป็นการสร้างความปลอดภัยให้กับประชาชนในพื้นที่

๒. จังหวัดควรกำชับให้หน่วยงานรับผิดชอบสร้างความเข้าใจแนวทางปฏิบัติอย่างชัดเจนตามหลักเกณฑ์ในการดำเนินโครงการสัตว์ปลอดโรค คนปลอดภัยจากพิษสุนัขบ้า ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และประสานบูรณาการหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการขอความร่วมมือดำเนินการ เพื่อให้หน่วยงานรับผิดชอบสามารถดำเนินการได้ครบถ้วนตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ทั้งการบันทึกข้อมูลสัตว์ในระบบที่เป็นปัจจุบันอย่างต่อเนื่อง การออกข้อบัญญัติห้องถิ่นให้ครบถ้วนทุกแห่ง การฉีดวัคซีน การบริหารงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ การบริหารงานบุคคลที่ด้องรับผิดชอบ พร้อมทั้งให้มีแผนการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคหรือลดการเกิดพื้นที่เสี่ยงต่อประชาชน/ชุมชน

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นควรลดบทเรียนการขับเคลื่อนโครงการสัตว์ปลอดโรค คนปลอดภัย จากโรคพิษสุนัขบ้า ในบริบทของ อปท. โดยให้จังหวัดต่าง ๆ เป็นตัวแทน อปท. นำเสนอในมิติด้านต่าง ๆ เพื่อร่วมหาแนวทางแก้ไขหรือสนับสนุนการทำงาน เช่น การจัดสรรงบประมาณอุดหนุนให้ห้องถิ่นล่าช้าเกินระยะเวลาการสำรวจประชากรสุนัข/แมว และการฉีดวัคซีนป้องกันโรคฯ ซึ่งต้องดำเนินการตามขั้นตอนด้านธุรการฯ การเข้าถึงข้อมูลจำนวนประชากรสัตว์เลี้ยง/สัตว์จรจัด ของสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดในระบบ ROD การสร้างความนา่เชื่อถือของข้อมูลสัตว์เลี้ยง/สัตว์จรจัดของห้องถิ่น โดยวางแผนการจัดเก็บข้อมูล/การรับรองความถูกต้องของข้อมูลจากชุมชน ฯลฯ เพื่อให้ห้องถิ่นจังหวัด ดำเนินการที่ฝ่ายเลขานุการฯ ในการขับเคลื่อนโครงการฯ ในระดับจังหวัดและอำเภอได้อย่างมีประสิทธิภาพ

หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ขอให้เพิ่งงบประมาณในการทำหมันสัตว์จรจัดเพื่อตัดวงจรสัตว์จรจัดให้มีจำนวนลดน้อยลง

มติที่ประชุม : เห็นชอบ และให้ฝ่ายเลขานุการเพิ่มเติมข้อเสนอแนะตามข้อสังเกตของผู้ตรวจราชการ กระทรวงมหาดไทยในรายงานผลการตรวจราชการฯ

ปิดประชุมเวลา ๑๒.๐๐ น.

(ร้อยโท อกนิษฐ์ ศิริศักดิ์)

(นายณัฐพงษ์ ตันศักดิ์ดา)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ สต.สป.

ผู้จัดรายงานการประชุม

ผู้อำนวยการกลุ่มงานสนับสนุนและประสานการตรวจราชการ สต.สป.

ผู้ตรวจรายงานการประชุม