

รายงานการประชุม
ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔
วันพุธที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๔ เวลา ๑๓.๓๐ น.
ณ ห้องประชุมสำนักตรวจสอบราชการและเรื่องราวร้องทุกข์ สป. ชั้น ๕
อาคารสำนักงานภูมิภาค กระทรวงมหาดไทย

ผู้มาประชุม

| | | |
|--------------------------|----------------|---|
| ๑. นายชัยชาญ | สิทธิวิรัชธรรม | หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขตตรวจราชการส่วนกลาง และเขตตรวจราชการที่ ๑ ประธาน รองหัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย |
| ๒. นายเสถียร | เจริญหริยณ | เขตตรวจราชการที่ ๒ และ ๘ |
| ๓. นายเฉลิมพล | มั่งคั่ง | ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขตตรวจราชการที่ ๕ |
| ๔. นางจุรีรัตน์ | เทพอาสน์ | ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขตตรวจราชการที่ ๔ |
| ๕. นางสาวศิริกาญจน์ | สมดี | แทนผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขตตรวจราชการที่ ๑๒ และ ๑๔ |
| ๖. นางสาวอลีนา | โสตถินโฉดิ | แทนผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขตตรวจราชการที่ ๑๐ และ ๑๗ |
| ๗. นางสาวปัทมา | นฤกษ์ | แทนผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขตตรวจราชการที่ ๑๑ และ ๑๙ |
| ๘. นางสาวเจนจิรา | ชูติyanันท์ | แทนผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขตตรวจราชการที่ ๓ และ ๑๕ |
| ๙. นางสาวหทัยพิพิญ | แก้วชัยวงศ์ | แทนผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขตตรวจราชการที่ ๗ |
| ๑๐. นางสาวดวงจันทร์ | ภูเก้าแก้ว | แทนผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขตตรวจราชการที่ ๑๕ |
| ๑๑. ว่าที่ร้อยตรี วินัย | ธรรมพรหม | แทนผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขตตรวจราชการที่ ๙ และ ๑๓ |
| ๑๒. นายพนวนวัฒน์ | วุฒพานิชย์ | แทนผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขตตรวจราชการที่ ๖ |
| ๑๓. ว่าที่ร้อยตรีศุภมงคล | บุชาถายเทศ | ผู้อำนวยการสำนักตรวจสอบราชการและเรื่องราวร้องทุกข์ สป. เลขานุการ |
| ๑๔. นายณรงค์วิทย์ | พพพาน | ผู้อำนวยการกลุ่มงานสนับสนุนและประสานการตรวจราชการ สตตร.สป. |
| ๑๕. นายพิชัยยา | ตุระซอง | ผู้อำนวยการกลุ่มงานอำนวยการ สำนักงานจังหวัดร้อยเอ็ด ช่วยราชการ สตตร.สป. แทนผู้อำนวยการศูนย์ดำรงธรรมกระทรวงมหาดไทย |

ผู้ไม่มาประชุม

- ไม่มี -

ผู้เข้าร่วมประชุม

| | | |
|--------------------|----------------|---|
| ๑. นายสมเจตน์ | เปลื้องนุช | หัวหน้าผู้ตรวจราชการกรมการปกครอง |
| ๒. นายอนุชิต | สังฆสุวรรณ | รองหัวหน้าผู้ตรวจราชการกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น |
| ๓. นางสาวเบญจามาศ | วงศ์สุวรรณ | ผู้ตรวจราชการกรมการพัฒนาชุมชน |
| ๔. นางสมบัติ | จันทรลักษณ์ | ผู้ตรวจราชการกรมที่ดิน |
| ๕. นายพดุงเดช | ลือปิยะพาณิชย์ | ผู้ตรวจราชการกรมโยธาธิการและผังเมือง |
| ๖. นายอุทัย | กันทะวงศ์ | ผู้ตรวจราชการกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย |
| ๗. นางสาวลัดดาวรรณ | โชค�ุณี | ผู้อำนวยการศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต มท. |
| ๘. นางจริยา | ชุมพงศ์ | ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านนโยบายและยุทธศาสตร์ สนพ.สป. |
| ๙. นายวิริฒน์ | ภมรานนท์ | รองผู้อำนวยการปฏิบัติการ ojn. |

| | | |
|------------------------|----------------|---|
| ๑๐. นางสาวศิริวรรณ | ลิมป์รุ่งรัตนา | หัวหน้ากองประสานงานกลาง ๒ |
| ๑๑. นายสยาม | อินทรศกุล | ผู้อำนวยการกลุ่มงานส่งเสริมการบริหารราชการจังหวัด สบจ.สป. |
| ๑๒. นายณัฐพงศ์ | รักษ์ดีช่วย | หัวหน้าฝ่ายบริหารงานทั่วไป สกส.สป. |
| ๑๓. นางสาวกัลป์ปภัส | อาทิตย์นพชัย | นิติกรชำนาญการพิเศษ สกม.สป. |
| ๑๔. นางสาวพัชรรสรส | สงวนศักดิ์ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ ปก. |
| ๑๕. นางลักษณา | ชื่นกุล | ผู้ตรวจสอบ ๘ สำนักตรวจสอบ กปน. |
| ๑๖. นายพีระพลร์ | สำอาغا | ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ส่วนกลาง และเขตตรวจราชการที่ ๑ |
| ๑๗. นายสารเมธ | สีทองสุรภานา | ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขตตรวจราชการที่ ๒ และ ๙ |
| ๑๘. นายสิทธิชน | เกียรติสุขเกغم | ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขตตรวจราชการที่ ๔ |
| ๑๙. นางสาวปรัชยานน | ดำรงรี | ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขตตรวจราชการที่ ๑๑ และ ๑๖ |
| ๒๐. นางสาวกั่งกาญจน์ | ทั้งประโคน | ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขตตรวจราชการที่ ๙ และ ๑๓ |
| ๒๑. ร้อยโทอกันนิชชู | ศิริศักดิ์ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ สตร.สป. |
| ๒๒. นายศุภลักษณ์ | วรรณพงษ์ | นายช่างไฟฟ้าชำนาญงาน ศสส.สป. |
| ๒๓. นางสาวฤทัยรัตน์ | คงหน | นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ กก.สป. |
| ๒๔. นายเอกรักษ์ | สอนประภา | นิติกรชำนาญการ กจ.สป. |
| ๒๕. นางสาวนภาพรรณี | สิงห์สุวรรณ | นักวิเทศสัมพันธ์ชำนาญการ ตท.สป. |
| ๒๖. นางสาวสุนีรัตน์ | พรไกวัล | นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ ศปช.มท. |
| ๒๗. นางสาวธนนัชพร | วงศ์สุวรรณพร | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ กสป.สป. |
| ๒๘. นายอนันติษฐ์ | พวงเข็มขาว | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ๗ อต. |
| ๒๙. นายธนาอิป | ศรีสุขินราดา | นักวิเคราะห์ระบบงาน ๖ กปภ. |
| ๓๐. นางสาวณิชาภัทร | ศรีชุมพู | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ๖ อต. |
| ๓๑. นางแสงจันทร์ | หวานปั่นญา | เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน สตร.สป. |
| ๓๒. นางสาวเกรสรा | มนติพิรย์ | นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ สตร.สป. |
| ๓๓. นางสาวอนวรณ | เด็กประยูร | นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ ทด. |
| ๓๔. นายวิทวัส | วรราช | พนักงานวิเคราะห์การเงินและการลงทุน กปภ. |
| ๓๕. นางสาวพรทิพย์ | ยิ่มมูเชิด | พนักงานประจำสำนักงานทั่วไป สตร.สป. |
| ๓๖. นางศุภารินทร์ | ป่วงสุข | เจ้าหน้าที่สนับสนุนงานมหาดไทย สตร.สป. |
| ๓๗. นายวิชาญ | จิตจ่วง | เจ้าหน้าที่สนับสนุนงานมหาดไทย สตร.สป. |
| ๓๘. นางสาวสุนิสา | ไชยน้อย | เจ้าหน้าที่สนับสนุนงานมหาดไทย สตร.สป. |
| ๓๙. นางสาวศิริลักษณ์ | หม่าวนอง | เจ้าหน้าที่สนับสนุนงานมหาดไทย สตร.สป. |
| ๔๐. นางหนึ่งฤทัย | สุวรรณะ | เจ้าหน้าที่สนับสนุนงานมหาดไทย สตร.สป. |
| ๔๑. นางสาวรุ่งฤที | บุญรักษา | เจ้าหน้าที่สนับสนุนงานมหาดไทย สตร.สป. |
| ๔๒. นายสรัชต์ | พรหมบุนทอง | เจ้าหน้าที่สนับสนุนงานมหาดไทย สตร.สป. |
| ๔๓. นางสาวพรชนก | นำดอกไม้ | เจ้าหน้าที่สนับสนุนงานมหาดไทย สตร.สป. |
| ๔๔. นายสุริยา | ลีแก้ว | เจ้าหน้าที่สนับสนุนงานมหาดไทย สตร.สป. |
| ๔๕. นางสาวกนกวรรณ | หาวิชัย | เจ้าหน้าที่สนับสนุนงานมหาดไทย สตร.สป. |
| ๔๖. นางสาวจุฑามาส | ชุนนาม | เจ้าหน้าที่สนับสนุนงานมหาดไทย สตร.สป. |
| ๔๗. นางสาวณัฏ្រารินทร์ | อวยศรี | เจ้าหน้าที่สนับสนุนงานมหาดไทย สตร.สป. |

| | |
|------------------------------|---------------------------------------|
| ๔๙. นางสาวเพ็ญพักตร์ สำราญ | เจ้าหน้าที่สนับสนุนงานมหาดไทย สตธ.สป. |
| ๕๐. นายอภิวิชญ์ จงโขตศิริกุล | เจ้าหน้าที่สนับสนุนงานมหาดไทย สตธ.สป. |
| ๕๑. นางสาวอภิษณญา แสงทอง | เจ้าหน้าที่สนับสนุนงานมหาดไทย สตธ.สป. |
| ๕๒. นายอัสรaph อิสระ | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ojn. |
| ๕๓. นางสาวฐานิกา ลิตา | เจ้าหน้าที่ สตธ.สป. |

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

นายชัยชาญ สิทธิวิรชธรรม หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ประธานในการประชุมได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุมฯ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันพุธที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

ฝ่ายเลขานุการ (ว่าที่ร้อยตรี ศุภมงคล บุชาถ่ายเทศ ผู้อำนวยการสำนักตรวจราชการและเรื่องราวร้องทุกข์ สป.) ได้จัดทำรายงานการประชุมผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันพุธที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ เสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา.rับรองรายงานการประชุมฯ
มติที่ประชุม : รับทราบ รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันพุธที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔
ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งที่ผ่านมา

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อทราบ

๔.๑ สรุปงบประมาณโครงการเพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนเร่งด่วนของประชาชนในจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ กรณีกรอบวงเงินของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย

ฝ่ายเลขานุการ (ว่าที่ร้อยตรี ศุภมงคล บุชาถ่ายเทศ ผู้อำนวยการสำนักตรวจราชการและเรื่องราวร้องทุกข์ สป.) ได้ชี้แจงสรุปได้ว่า งบประมาณโครงการเพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนเร่งด่วนของประชาชนในจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ กรณีกรอบวงเงินของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ซึ่งปลัดกระทรวงมหาดไทยได้จัดสรรให้ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยท่านละ ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท รวมทั้งสิ้น ๑๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท นั้น มีโครงการที่ได้รับการอนุมัติแล้ว จำนวน ๔ โครงการ เป็นเงินทั้งสิ้น ๑,๔๕๐,๐๐๐ บาท และโครงการที่รอการอนุมัติ จำนวน ๘ โครงการ เป็นเงินทั้งสิ้น ๒,๕๗๔,๓๐๐ บาท คงเหลือ ๗,๗๗๕,๗๐๐ บาท

หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ขอให้ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยเร่งรัดการเสนอขออนุมัติโครงการที่เหลืออยู่ เนื่องจากจังหวัดต้องดำเนินการก่อหนี้ผูกพันภายใต้ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๔

มติที่ประชุม : รับทราบ

๔.๒ การส่งรายงานการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ตามตัวชี้วัดที่ ๕ “ร้อยละของข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยตามประเด็นการตรวจราชการประจำเดือนที่หน่วยรับตรวจ (จังหวัด) ได้ดำเนินการ และรายงานผลการดำเนินการมายังกระทรวงมหาดไทย”

ฝ่ายเลขานุการ (นายณรงค์วิทย์ พบพาน ผู้อำนวยการกลุ่มงานสนับสนุนและประสานการตรวจราชการ สตธ.สป.) ได้ชี้แจงสรุปได้ว่า ตามที่สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทยได้มีประกาศลงวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ กำหนดให้ตัวชี้วัดดังกล่าวเป็นตัวชี้วัดของสำนักงานจังหวัด และแจ้งให้จังหวัดทราบแล้วนั้น ผลการดำเนินการของจังหวัดในปัจจุบัน พบว่า การรายงานผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ตามประเด็นการตรวจราชการประจำเดือน ตั้งแต่เดือนพฤษจิกายน ๒๕๖๓ ถึงเดือนมกราคม ๒๕๖๔ บางจังหวัดยังส่งรายงานไม่ครบถ้วน

หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ขอให้สำนักตรวจสอบราชการและเรื่องราวร้องทุกข์ สป. ตรวจสอบให้แน่ชัดว่าจังหวัดได้มีการรายงานเพิ่มเติมหรือไม่ ถ้าไม่มีการรายงานให้มีหนังสือเรียนผู้ว่าราชการจังหวัด เพื่อให้ผู้ว่าราชการจังหวัดทราบว่าตัวชี้วัดดังกล่าวเป็นตัวชี้วัดจังหวัดและผลการดำเนินการดังกล่าว ยังไม่ครบถ้วน และขอให้ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยประสานกับจังหวัดให้ส่งรายงาน รวมทั้ง หากผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยลงพื้นที่ตรวจราชการ ขอให้เน้นย้ำให้จังหวัดส่งรายงานด้วย

มติที่ประชุม : รับทราบ และให้ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

๔.๓ ผลการตรวจราชการประจำเดือนของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย

หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ไม่มีผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยเสนอผลการตรวจอีกครั้งต่อที่ประชุมเพิ่มเติม

มติที่ประชุม : รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเพื่อพิจารณา การจัดทำประเด็นการตรวจราชการ ประจำเดือนเมษายน ๒๕๖๔

๔.๔ การตรวจติดตามข้อมูลและเบาะแสการกระทำผิดกฎหมายและการร้องเรียนที่เป็นเหตุที่ทำให้เกิดการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

ผู้แทนศูนย์ดำรงธรรมกระทรวงมหาดไทย ชี้แจงสรุปได้ว่า ศูนย์บริหารสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) (ศบค.) ส่งข้อมูลและเบาะแสการกระทำความผิดกฎหมายและเรื่องร้องเรียนที่เป็นเหตุที่ทำให้เกิดการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) มาให้ศูนย์บริหารสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) กระทรวงมหาดไทย (ศบค.มท.) ดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริง ซึ่งผู้บริหารพิจารณาแล้วเห็นว่าเรื่องดังกล่าวอาจเป็นการให้ข้อมูลที่ไม่ถูกต้อง เพื่อกลั่นแกล้งหรือสร้างกระแสในแต่ละจังหวัดว่ามีการแพร่ระบาดเกิดขึ้น จึงให้จังหวัดเข้มงวดกวดขันในพื้นที่ เพื่อป้องกันไม่ให้มีการกระทำผิดในแหล่งมีสุนัขต่าง ๆ ดังนั้น ขอให้ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยกำชับให้จังหวัดถือปฏิบัติตามพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๙ ในเรื่องของการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19)

/หัวหน้า...

หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เนื่องจากผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยมิได้รับทราบรายละเอียดข้อมูลและเบาะแสการกระทำการทามาตรการเฝ้าระวังการติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) จึงขอให้ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยกำชับให้จังหวัดดำเนินการป้องกันและเฝ้าระวังการกระทำการทามาตรการที่เป็นเหตุที่ทำให้เกิดการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) ได้แก่ แหล่งมีสูญ สถานบันเทิง สถานบริการ ยาเสพติด การค้าประเวณี และเรื่องอื่น ๆ ในภาพรวมของจังหวัด

ประเด็นที่ให้ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยเน้นย้ำ ได้แก่

(๑) ขอให้จังหวัดดำเนินการในการป้องกันและเฝ้าระวังการกระทำการทามาตรการเฝ้าระวังการติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โดยให้ถือปฏิบัติตามข้อกำหนดออกตามความในมาตรา ๙ แห่งพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๖๔ (ฉบับที่ ๑๗) ประกาศ ณ วันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๔ ข้อ ๓ การปราบปรามและลงโทษผู้กระทำผิดอันเป็นเหตุให้เกิดการแพร่ระบาดของโรค

(๒) ขอให้กรุงเทพมหานครและจังหวัดได้มีการกำหนดมาตรการกวดขัน สอดส่อง และเฝ้าระวังการกระทำการทามาตรการที่เป็นความผิดกฎหมายและส่งผลกระทบเป็นเหตุที่ทำให้เกิดการแพร่ระบาดของโรคอย่างรุนแรงในพื้นที่ ประกอบด้วย แหล่งมีสูญ สถานบันเทิง สถานบริการ ยาเสพติด การค้าประเวณี และเรื่องอื่น ๆ ที่ปล่อยให้มีการมีสูญไม่ปฏิบัติตามมาตรการควบคุมการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) หากพบข้อมูลเบาะแสการกระทำการทามาตรการให้รายงานผลพร้อมเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องให้ ศบค.มท. ทราบ

มติที่ประชุม : รับทราบ และพิจารณาเป็นประเด็นเน้นย้ำ

๕.๒ การตรวจติดตามโครงการพัฒนาพื้นที่ต้นแบบ การพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ “โคก หนอง นา โมเดล”

ผู้แทนกรมการพัฒนาชุมชน ชี้แจงสรุปได้ว่า โครงการพัฒนาพื้นที่ต้นแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ประยุกต์สู่ “โคก หนอง นา โมเดล” ซึ่งกรมการพัฒนาชุมชนรับผิดชอบ โดยได้รับงบประมาณในการดำเนินโครงการ ประมาณ ๔,๗๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท การดำเนินการประกอบด้วย ๗ กิจกรรม ปัจจุบัน การดำเนินโครงการกิจกรรมที่ ๑ การฝึกอบรมเพิ่มทักษะระยะสั้นในการพัฒนาสิ่งแวดล้อมระบบเศรษฐกิจพอเพียงรูปแบบ โคก หนอง นา โมเดล ซึ่งการดำเนินการใกล้แล้วเสร็จ แต่ด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) ทำให้ต้องชะลอโครงการไปบางส่วน แต่จังหวัดก็เร่งดำเนินโครงการในส่วนนี้ จึงไม่เป็นปัญหาแต่อย่างใด สำหรับกิจกรรมที่ ๒ การสร้างพื้นที่เรียนรู้ชุมชนต้นแบบ การพัฒนาคุณภาพชีวิต (Community Lab Model for quality of life : CLM) ระดับตำบล และการพัฒนาพื้นที่ครัวเรือนต้นแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิต (Household Lab Model for quality of life : HLM) ระดับครัวเรือน หรือการบริหารจัดการพื้นที่ มีพื้นที่ในการดำเนินโครงการ จำนวน ๒๕,๑๗๘ แปลง เป็นพื้นที่ CLM จำนวน ๓๓๗ แปลง เป็นพื้นที่ HLM จำนวน ๒๔,๘๔๒ แปลง งบประมาณในการดำเนินโครงการในส่วนนี้ ประมาณ



๒,๓๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ขณะนี้พับปีญหาอุปสรรคในการขออนุญาตใช้พื้นที่ ซึ่งอยู่ระหว่างการเสนอเรื่องผ่านกระทรวงมหาดไทยไปยังสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ โดยพื้นที่ที่ประสบปัญหาการขออนุญาตใช้พื้นที่ คือ พื้นที่ในเขตป่าไม้ เขตอุทยานแห่งชาติ หรือเขตปฏิรูปที่ดินเพื่อการเกษตร (สปก.) พื้นที่ในเขตป่าไม้ ๑๗ จังหวัด กรมป่าไม้มีขอให้กรมพัฒนาชุมชนมอบหมายให้จังหวัดประสานเจ้าหน้าที่สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ในท้องที่ตรวจสอบข้อมูลและดำเนินการตามที่กรมป่าไม้มีกำหนด ซึ่งกรมการพัฒนาชุมชนได้มีหนังสือถึง ๑๗ จังหวัดที่มีปัญหาให้มีหนังสือถึงกรมป่าไม้ เพื่อขออนุญาตใช้พื้นที่ดำเนินโครงการดังกล่าวแล้วภายในวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๔ ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาอนุญาตของกรมป่าไม้ สำหรับพื้นที่ในเขตอุทยานแห่งชาติ จำนวน ๒๓๑ แปลง จำนวน ๔ จังหวัด ได้แก่ กาญจนบุรี เชียงใหม่ ตราด และตาก ต้องดำเนินการตามมาตรา ๖๔ แห่งพระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งอยู่ระหว่างการเสนอรัฐมนตรีเจ้าสังกัดลงนามเพื่อตราเป็นพระราชบัญญัติ สำหรับพื้นที่ในเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า หรือเขตห้ามล่าสัตว์ป่า ต้องดำเนินการตามมาตรา ๑๒๑ แห่งพระราชบัญญัติส่วนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งอยู่ระหว่างการจัดทำกฎหมายลำดับรอง

สำหรับผลการใช้จ่ายเงินในกิจกรรมที่ ๒ วงเงินประมาณ ๒,๓๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ข้อมูล ณ วันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๔ เปิกจ่ายไปแล้วประมาณ ๑๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๐.๕๒ การเบิกจ่ายล่าช้า เป็นผลมาจากการออกแบบแบบแปลน กรณีที่ดินของผู้เข้าร่วมโครงการจะติดขัดเรื่องการจัดซื้อจัดจ้าง เมื่อจากกรมการพัฒนาชุมชนได้มีหนังสือหารือไปยังกรมบัญชีกลางว่าการจัดซื้อจัดจ้างให้แยกเป็นรายแปลงได้หรือไม่ ซึ่งกรมบัญชีกลางได้มีหนังสือตอบข้อหารือว่า สามารถดำเนินการแยกรายแปลงได้ เนื่องจากเจ้าของที่ดินแต่ละแปลง เป็นคนละคน

ปัญหาในการดำเนินโครงการที่ผู้ตรวจราชการกรมพบเป็นส่วนใหญ่ คือ การขาด ปรับ และพัฒนาพื้นที่ไม่เป็นไปตามแบบมาตรฐานของกรมการพัฒนาชุมชน กรมการพัฒนาชุมชนจึงได้ทำบันทึกข้อตกลง (MOU) ร่วมกับมหาวิทยาลัยขอนแก่นในการออกแบบแปลนจำนวน ๓๐๐ แบบ ส่งให้ทุกจังหวัด หากพื้นที่ได้สามารถนำแบบแปลนดังกล่าวไปใช้ได้ สามารถดำเนินการได้ทันทีโดยไม่ต้องให้วิศวกรรับรอง แต่หากพื้นที่ได้ภูมิสังคมไม่เหมาะสมกับแบบมาตรฐานหรือแบบแปลนที่มหาวิทยาลัยขอนแก่นออกแบบ ต้องดำเนินการเขียนแบบใหม่ โดยขอความร่วมมือนายช่างขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือนายช่างโยธา จังหวัดให้ออกแบบและรับรองแบบแปลน สำหรับการทำสัญญาจัดจ้างตามแบบที่คณะกรรมการกำหนดราคากลาง ได้กำหนด หากปริมาตรดินที่ขาดมากหรือน้อยกว่าที่กรมกำหนด ให้เบิกจ่ายตามที่ใช้จ่ายจริง ทั้งนี้ ต้องไม่เกิน วงเงินที่ได้รับจัดสรรในแต่ละขนาดพื้นที่เป็นรายแปลง กรณีแปลงที่มีแหล่งกักเก็บน้ำและได้มีการขุดรูปแบบแปลงตามแนวทางที่กำหนดและเป็นไปตามรูปแบบรายการแล้ว ให้ส่งเงินที่เหลือคืนกรมการพัฒนาชุมชน โดยเร็ว กรณีไม่สามารถขุดแปลงกลุ่มเป้าหมายได้เนื่องจากเป็นพื้นที่ป่าชายเลนและหนองน้ำเป็นน้ำเค็ม หากขาดคลองໄสไก่อาจทำให้น้ำเค็มเข้าไปในพื้นที่เกษตร เช่น จังหวัดตระง กรณีดังกล่าวถือว่าไม่สามารถดำเนินการเป็นต้นแบบ โคง หนอง นา โนเมเดล ได้ ขอให้จังหวัดฯแปลงทดสอบ หากไม่สามารถหาแปลงทดแทนได้ ให้ส่งเงินคืนกรมการพัฒนาชุมชนโดยเร็ว

กรมการพัฒนาชุมชนขอความอนุเคราะห์ทึ่งผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยเน้นย้ำให้จังหวัดดำเนินการ (ดังนี้ ๑) ให้จังหวัดสร้างความเข้าใจวัตถุประสงค์ของโครงการกับเจ้าของแปลงว่า การดำเนินโครงการดังกล่าวเป็นการดำเนินการร่วมกันระหว่างภาครัฐกับประชาชน มีใช้รัฐเป็นผู้ดำเนินการเพียงฝ่ายเดียว โดยน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติอย่างเป็นขั้นตอน และนำหลักทฤษฎีมาประยุกต์ กับแนวคิดการพัฒนาพื้นที่และการออกแบบทางภูมิสังคมของไทยเพื่อการพึ่งตนเองและรองรับภัยพิบัติ ในรูปแบบของโคง หนอง นา โนเมเดล ซึ่งพื้นที่ต้นแบบเหล่านี้จะเป็นศูนย์เรียนรู้เพื่อให้ผู้สนใจเข้ามาเรียนรู้

อย่างน้อย ๕ ปี ๒) ให้จังหวัดเร่งดำเนินการส่งหนังสือหรือประสานกับหน่วยงานที่กำกับดูแลพื้นที่ที่เข้าร่วมโครงการในการขออนุญาตใช้พื้นที่ดังกล่าวในการดำเนินโครงการ เนื่องจากขั้นตอนในการอนุญาตต้องใช้เวลานาน ๓) ให้จังหวัดประสานกลุ่มเป้าหมาย (CLM/HLM) เลือกแบบแปลนมาตรฐาน หรือแบบแปลนของมหาวิทยาลัยขอนแก่น สำหรับนำมาใช้ในการชุดปรับเปลี่ยน หากไม่สามารถนำแบบแปลนดังกล่าวมาใช้ได้ ให้ดำเนินการเขียนแบบใหม่ โดยประสานกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือนายอำเภอจังหวัดในการเขียนแบบแปลน และให้วิศวกรที่มีบริบูรณ์ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมลงนามรับรองแบบแปลนโดยต้องดำเนินการและก่อหนี้ผูกพัน ภายใต้วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๔ (๔) ตามมติคณะกรรมการรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ให้เร่งดำเนินโครงการที่ได้รับอนุมัติการใช้จ่ายจากการประมูลเงินกู้ตามพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงิน เพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม ที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยเร็ว จึงเน้นย้ำให้จังหวัดดำเนินโครงการโดยยึดหลักธรรมาภิบาล และเตรียมความพร้อมรองรับการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) หรือหน่วยงานตรวจสอบอื่น ทั้งในระหว่างดำเนินการและหลังดำเนินการให้เรียบร้อย และตรวจสอบแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ทั้งงบดำเนินงานและงบลงทุนให้ชัดเจน รวมทั้งขอให้จังหวัดดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างให้แล้วเสร็จและลงนามก่อหนี้ผูกพัน หรือจัดทำ PO ในระบบ GFMIS ภายใน ๓๐ เมษายน ๒๕๖๔

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย โดยหลักสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
ตรวจสอบโครงการโดยพิจารณาใน ๒ ประเด็น คือ ๑) การดำเนินการต้องเป็นไปตามแบบรูปรายการที่กำหนดไว้ในสัญญา จะดำเนินการเปลี่ยนแปลงไปจากที่กำหนดไว้ไม่ได้ เช่น การชุดสะตามแบบกำหนดความกว้าง ๕ เมตร ความลึก ๓ เมตร แต่ไม่เจอน้ำ จึงจะขอเปลี่ยนเป็นความกว้าง ๘ เมตร ความลึก ๗ เมตร แต่ปริมาตรดินที่ได้เท่ากันก็ทำไม่ได้ แต่อาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ในกรณีที่มีการกำหนดเงื่อนไขในสัญญา หรือมีเหตุผลความจำเป็น หรือเหตุสุดวิสัยที่ไม่อาจดำเนินการต่อไปได้เท่านั้น ซึ่งเป็นดุลยพินิจของคณะกรรมการตรวจการจ้างในการพิจารณา ประกอบกับรายงานความเห็นของช่างผู้ควบคุมงาน หรือกรณีการเปลี่ยนแปลงแก้ไขก่อนที่จะมีการลงนามในสัญญาเท่านั้น ๒) การดำเนินการต้องเป็นไปตามวัตถุประสงค์ เป้าหมาย หรือตัวชี้วัดของโครงการ มีฉะนั้น สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจะถือว่าโครงการนั้นไม่คุ้มค่า และเรียกให้เจ้าหน้าที่ซึ่งแจ้ง หรือเรียกเงินคืน จึงขอตั้งเป็นข้อสังเกตให้กรรมการพัฒนาชุมชนดำเนินโครงการโดยคำนึงถึงระเบียบข้อกฎหมายในส่วนนี้ด้วย

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการกรมการปกครอง ประเด็นการชุดลอกสร้างให้เป็นไปตามแบบรูป
รายการตามสัญญา มี ๒ กรณี คือ ๑) สัญญาที่ระบุให้ดำเนินการชุดลอกให้เป็นไปตามแบบรูปรายการท้ายสัญญา ๒) สัญญาที่ระบุเงื่อนไขให้สามารถปรับค่างานได้ ในกรณีที่ถ้าเป็นเหตุสุดวิสัยหรือพั้นวิสัย หรือกรณีที่ชุดลงไปแล้วเจอหินไม่สามารถชุดต่อได้ ก็สามารถขยายพื้นที่การชุดออกไปให้ได้ปริมาตรดินตามที่กำหนดไว้ในสัญญา หรือถ้าไม่มีพื้นที่ให้ชุดเพิ่ม สามารถคืนค่าเงินได้โดยการคิดค่างานตามสิ่งที่ชุด ซึ่งประเด็นนี้ยังไม่น่ากังวล เท่ากับการดำเนินการโครงการให้บรรลุวัตถุประสงค์ในการกักเก็บน้ำ หากพื้นที่ที่ชุดไม่มีน้ำจะเอาน้ำตันทุน



จากที่ได้ เนื่องจากหลายแห่งขาดมาแล้วไม่มีน้ำ ซึ่งอาจทำให้เกิดความเสียหายจากการดำเนินโครงการเพียงเพื่อทำให้งานเสร็จ แต่ไม่ตั้งใจที่จะให้บรรลุวัตถุประสงค์ คือ ต้องการเพียงชุดให้ครบ แต่เมื่อบรรลุวัตถุประสงค์ในการกักเก็บน้ำ ถือได้ว่าเจ้าหน้าที่ดำเนินการโดยเจตนา ไม่ใช่การดำเนินการโดยประมาท ซึ่งมีตัวอย่างกรณี การชุดสระที่ไม่มีน้ำอยู่หลายกรณี

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของหัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ๑) ระยะเวลาดำเนินโครงการนี้ ต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเดือนกันยายน ๒๕๖๔ และเป้าหมายโครงการ คือ การเก็บน้ำเพื่อใช้ในหน้าแล้ง จึงต้องดำเนินการชุดสระให้แล้วเสร็จก่อนเข้าสู่ฤดูฝน หากเข้าฤดูฝน การดำเนินการชุดสระจะเป็นไปอย่างยากลำบาก และการเก็บน้ำไม่เพียงพอ ๒) จากการลงพื้นที่ตรวจราชการในจังหวัดภาคกลาง พบร ๑ ระบบที่ชุดความลึก ๓ - ๔ เมตร ไม่เจอตาน้ำ เอกชนจึงลงทุนชุดสระลึก ๗ - ๘ เมตร จึงจะเจอตาน้ำที่จะทำให้ดินอุ่มน้ำ และไม่ให้น้ำซึมหายลงไปในดิน อีกทั้งปริมาณน้ำในสระที่ชุดไม่พอ ต้องนำน้ำมาดาลเติมลงสระ ฉะนั้น การชุดสระตามแบบของกรมการพัฒนาชุมชนซึ่งมีขนาดลึกเพียง ๓ - ๔ เมตร จะไม่เจอตาน้ำ ดินจะแห้งไม่สามารถอุ่มน้ำได้ ซึ่งจะต้องเก็บน้ำ ๓ ปี ปีที่ ๔ ดินจึงจะอุ่มน้ำและสระที่ชุดจึงจะสามารถกักเก็บน้ำได้ แต่การดำเนินโครงการซึ่งเป็นพื้นที่ต้นแบบต้องแล้วเสร็จในปีนี้ แล้วปีหน้าจะเชิญชวนให้ชาวบ้านเข้ามาเรียนรู้ และดำเนินการตามทฤษฎี ซึ่งถ้าไม่มีมาตรการป้องกันไม่ให้น้ำซึมลงดิน สระก็ไม่สามารถเก็บน้ำได้ ตัวชี้วัดที่ต้องมีน้ำใช้ในช่วงหน้าแล้งปีหน้าก็ไม่สำเร็จ ดังนั้น กรมการพัฒนาชุมชนต้องวางแผนตั้งแต่เริ่มชุดสระว่า จะทำอย่างไรให้ดินอุ่มน้ำตั้งแต่ปีแรก ๓) งบประมาณของโครงการนี้เป็นงบประมาณเงินกู้และงบประมาณปกติ ซึ่งการจัดสรรงบตามขนาดพื้นที่เท่ากัน แต่การใช้จ่ายไม่เหมือนกัน งบหนึ่งใช้จ่ายในการพัฒนาพื้นที่รวมค่าพั้นธุ์พืช แต่อีกงบหนึ่งใช้จ่ายเฉพาะการพัฒนาพื้นที่ ไม่รวมค่าพั้นธุ์พืช ทั้งที่เป็นโครงการเดียวกัน แต่การใช้จ่ายงบประมาณกลับต่างกัน ๔) พัฒนาของจังหวัดยังมีความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนว่า เป้าหมายของโครงการนี้ เป็นเพียงการชุดสระพัฒนาพื้นที่และรองรับน้ำในหน้าฝนเท่านั้น ทั้งที่วัตถุประสงค์ในโครงการนี้ คือ การเก็บน้ำเพื่อให้มีน้ำใช้คงหน้าแล้งปีหน้า ดังนั้น ปีนี้จึงต้องดำเนินการกักเก็บน้ำฝนมิให้ซึมลงดิน และหากฝนตกน้อยจะเติมน้ำในสระอย่างไรให้เติม ๕) หากโครงการนี้ประสบความสำเร็จ และมีผู้สนใจที่จะดำเนินการแต่ไม่มีเงินทุน กรมการพัฒนาชุมชนจะสนับสนุนแหล่งเงินทุนให้กับคนกลุ่มนี้ได้อย่างไร

โครงการนี้เป็นโครงการที่สำคัญโครงการหนึ่งของกระทรวงมหาดไทย จึงขอให้ทุกกรมร่วมมือกัน เพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น ทำให้งานสามารถขับเคลื่อนได้ และขอให้กรมการพัฒนาชุมชนมีมาตรการที่ชัดเจน เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ คือ สระที่ชุดทุกสระจะมีน้ำไว้ใช้จริงในหน้าแล้งปีหน้า

ประเด็นที่ให้ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยตรวจติดตาม ได้แก่

๑) ผลการดำเนินโครงการฯ กิจกรรมที่ ๒ สร้างพื้นที่เรียนรู้ชุมชนต้นแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบล และพัฒนาพื้นที่ครัวเรือนต้นแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับครัวเรือนของจังหวัด เป็นอย่างไร จังหวัดมีปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินงานหรือไม่ หากมีปัญหา/อุปสรรคได้ดำเนินการแก้ไขปัญหา ในระดับพื้นที่แล้วหรือไม่ อย่างไร

๒) การดำเนินโครงการฯ ของจังหวัดได้ดำเนินโครงการฯ ในที่ดินที่ไม่ได้รับอนุญาตจากเจ้าของ กรรมสิทธิ์หรือผู้มีอำนาจจอนุญาตตามกฎหมาย (พื้นที่ป่าไม้/ส.ป.ก/อุทยาน/อื่น ๆ) หรือไม่ อย่างไร ถ้ามีจังหวัดได้ดำเนินการอย่างไร

๓) ปัญหา/อุปสรรคใดที่จังหวัดไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้และประสงค์ให้กระทรวงมหาดไทย/ ส่วนราชการส่วนกลางช่วยเหลือ

 /ประเด็น...

ประเด็นที่ให้ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยเน้นย้ำ ได้แก่

(๑) ขอให้จังหวัดได้สื่อสารสร้างความเข้าใจแนวทางดำเนินโครงการฯ ซึ่งเป็นการดำเนินงานร่วมกันระหว่างภาครัฐและประชาชนในการพัฒนาพื้นที่ต้นแบบ (มิใช่ภาครัฐทำให้ประชาชน) พื้นที่ต้นแบบเหล่านี้จะเป็นศูนย์เรียนรู้ให้กับผู้สนใจได้มาเรียนรู้อย่างน้อย ๕ ปี

(๒) ขอให้จังหวัดเร่งรัดกลุ่มเป้าหมาย (CLM/HLM) เลือกแบบแปลนมาตรฐานสำหรับนำมาใช้ในการขุดปรับแปลง หรือกรณีที่กลุ่มเป้าหมายมีความประสงค์ดำเนินการออกแบบใหม่ ให้ดำเนินการจัดทำแบบใหม่ เพื่อให้ก่อหนี้ผูกพันได้ ภายในวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๔

(๓) ขอให้จังหวัดได้เน้นย้ำการจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบฯ และต้องให้แล้วเสร็จ (ลงนามในสัญญา) และจัดทำ PO ในระบบ GFMIS ภายในวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๔ ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

(๔) ขอให้จังหวัดได้เน้นย้ำการดำเนินโครงการฯ โดยหลักธรรมาภิบาล และเตรียมความพร้อมรองรับประเด็นการตรวจสอบภายหลังการดำเนินโครงการฯ

มติที่ประชุม : รับทราบ และพิจารณาเป็นประเด็นการตรวจราชการและประเด็นเน้นย้ำ

๔.๓ การตรวจติดตามโครงการ “น้อมนำแนวพระราชดำริของสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี สู่แผนปฏิบัติการ ๙๐ วัน ปลูกผักสวนครัวเพื่อสร้างความมั่นคงทางอาหาร”

ผู้แทนกรรมการพัฒนาชุมชน ชี้แจงสรุปได้ว่า กรรมการพัฒนาชุมชนได้น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติในครัวเรือน พร้อมทั้งนำแนวพระราชดำริของสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี สู่แผนปฏิบัติการ ๙๐ วัน ปลูกผักสวนครัวเพื่อสร้างความมั่นคงทางอาหาร โดยยังคงให้มีการปลูกผักสวนครัวทุกครัวเรือนทั่วประเทศ เพื่อการพึ่งตนเอง ซึ่งครั้งที่ ๑ ได้ดำเนินการ เมื่อวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๓ และได้ขยายผลสร้างวัฒนธรรมปลูกพืชผักประจำครัวเรือนเพื่อตอบสนองต่อเป้าหมายของการพัฒนาหมู่บ้านให้ยั่งยืน เมื่อวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๖๓ ซึ่งได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว กรรมการพัฒนาชุมชนจึงดำเนินโครงการ “น้อมนำแนวพระราชดำริของสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี สู่แผนปฏิบัติการ ๙๐ วัน ปลูกผักสวนครัวเพื่อสร้างความมั่นคงทางอาหาร” รอบที่ ๒ โดยได้บูรณาการความร่วมมือกับท้องถิ่นผ่านอาสาสมัครห้องถิ่นรักษ์โลก (อสล.) ซึ่งมีขั้นตอนในการดำเนินโครงการ ดังนี้
๑) ผู้นำต้นแบบตัวอย่างที่เห็นจริง ตั้งแต่วันที่ ๑ – ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ โดยขอความร่วมมือผู้ว่าราชการจังหวัดหัวหน้าส่วนราชการระดับจังหวัด/อำเภอ และเจ้าหน้าที่สังกัดกรรมการพัฒนาชุมชน ปลูกผักสวนครัวในที่พักของตนเอง อย่างน้อย ๑๐ ชนิด และขอความร่วมมือในการสื่อสารประชาสัมพันธ์ในเรื่องการปลูกพืชผักสวนครัว
๒) ผู้นำต้องทำก่อน ตั้งแต่วันที่ ๑ – ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ โดยยังคงเชิญชวนผู้นำชุมชน (อสล. อช. กพsm. ผู้นำห้องถิ่น/ห้องที่) กลุ่มองค์กรสตรีต่าง ๆ สร้างกระเสปูลูกผักสวนครัวอย่างต่อเนื่อง ในหลากหลายพื้นที่ เพื่อเป็นตัวอย่างแก่ประชาชน และสร้างการรับรู้ในการปลูกพืชผักสวนครัวผ่านช่องทางโซเชียลมีเดีย (เป็นประจำ ๓) นักพัฒนา ๓ ประสาน กลไกการขับเคลื่อนการน้อมนำแนวพระราชดำริของสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี สู่แผนปฏิบัติการ ๙๐ วัน ปลูกผักสวนครัวเพื่อสร้างความมั่นคงทางอาหาร โดยร่วมกับห้องถิ่นกลุ่มพัฒนา ๓ ประสาน ในระดับตำบล ประกอบด้วย นักพัฒนา ห้องถิ่น พัฒนากร และนักพัฒนาภาคประชาชน (อสล. อช. และกลุ่มองค์กรสตรี) ๔) ตั้งแต่วันที่



๑ - ๓๐ เมษายน ๒๕๖๔ ทุกครัวเรือน คือ คลังอาหาร ทุกหมู่บ้าน คือ ศูนย์แบ่งปัน โดยรณรงค์ให้ทุกครัวเรือน ปลูกผักสวนครัวเพื่อสร้างความมั่นคงทางอาหาร และสร้างทักษะชีวิตวิถีใหม่ เยาวชนไทยสร้างอาหารเป็น โดยส่งเสริมให้ศูนย์เด็กเล็ก สถานศึกษา ศาสนสถาน เป็นแหล่งเรียนรู้ในการปลูกผักสวนครัว รวมทั้งสัตว์/ ประมง เพื่อสร้างความมั่นคงทางอาหาร (๕) ตั้งแต่วันที่ ๑ - ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๔ อดารหัสการพัฒนา : ชุมชนท้องถิ่นจัดการตนเองในการสร้างความมั่นคงทางอาหารอย่างยั่งยืน โดยประกวดคลิปและมอบรางวัล เชิดชูเกียรติซึ่งเป็นโล่รางวัลโดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยลงนาม ให้แก่ ผู้ว่าราชการจังหวัด องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้นแบบ หมู่บ้านที่มีความมั่นคงทางอาหารที่เกิดความเปลี่ยนแปลง ผู้นำศาสนา และบ้านพักข้าราชการกรมการพัฒนาชุมชน

ประเด็นที่ให้ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยเน้นย้ำ ได้แก่

(๑) ขอความร่วมมือผู้ว่าราชการจังหวัด รองผู้ว่าราชการจังหวัด นายอำเภอ หัวหน้าส่วนราชการ ร่วมดำเนินการตามโครงการปลูกผักสวนครัว สร้างความมั่นคงทางอาหารฯ

(๒) ขอให้จังหวัดกำหนดกระบวนการ/แนวทางเป้าหมายและกิจกรรมของจังหวัด เพื่อให้ สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด/อำเภอ และสำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัด/อำเภอ หน่วยงานอื่น ๆ ร่วมดำเนินโครงการฯ

(๓) ขอให้จังหวัดได้สนับสนุนและติดตามกลไกขับเคลื่อน ๓ ประธาน (นักพัฒนาชุมชนท้องถิ่น พัฒนากร นักพัฒนาพื้นที่ต้นแบบ และนักพัฒนาภาคประชาชน) เพื่อขับเคลื่อนโครงการฯ ให้เป็นรูปธรรม

(๔) ขอให้จังหวัดได้รณรงค์สร้างกระแสและกระตุ้นการรับรู้ และส่งเสริมการประกวดคลิปวิดีโอ รณรงค์การน้อมนำแนวพระราชดำริฯ

(๕) ขอให้จังหวัดได้สนับสนุนการขับเคลื่อนโครงการฯ สู่เป้าหมาย ทุกครัวเรือน คือ คลังอาหาร ทุกหมู่บ้าน คือ ศูนย์แบ่งปัน

มติที่ประชุม : รับทราบ และพิจารณาเป็นประเด็นเน้นย้ำ

๕.๔ การตรวจติดตามการแก้ไขปัญหาผักตบชวา ภารกิจตามนโยบายรัฐบาล

ผู้แทนกรมโยธาธิการและผังเมือง ชี้แจงสรุปได้ว่า เมื่อวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๔ ได้มีการประชุมคณะกรรมการอำนวยการบูรณาการเพื่อแก้ไขปัญหาผักตบชวา โดยมีรองนายกรัฐมนตรี (พลเอกประวิตร วงษ์สุวรรณ) เป็นประธาน ซึ่งได้ทบทวนผลการดำเนินงานกำจัดผักตบชวาของหน่วยงานหลักที่ผ่านมา อย่างไรก็ตาม ผักตบช瓦ได้ขยายและแพร่พันธุ์เป็นจำนวนมาก ทำให้แม่น้ำลำคลองในภูมิภาคต่าง ๆ ยังคงมีผักตบชวา เป็นจำนวนมาก ที่ประชุมจึงให้มีการขับเคลื่อนและแก้ไขปัญหาในระดับพื้นที่ โดยจะมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการปฏิบัติการแก้ไขปัญหาผักตบชวาในระดับจังหวัด ซึ่งมีรองผู้ว่าราชการจังหวัดที่ได้รับมอบหมายเป็นประธาน เพื่อทบทวนการปฏิบัติงาน กำหนดมาตรการและแผนงานในการกำจัดผักตบชวา เพื่อให้การดำเนินงาน เป็นรูปธรรม จากประสบการณ์ที่ผ่านมากการดำเนินการกำจัดผักตบชวาจังหวัดจะประสานกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขอใช้เครื่องมือ รถขุด จากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการกำจัดผักตบชวainบริเวณ ที่มีขนาดใหญ่ เช่น แม่น้ำ แล้วจึงให้ชุมชนริมน้ำดำเนินการกำจัดผักตบชวาให้มีความต่อเนื่อง จึงขอให้ ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยลงพื้นที่ตรวจติดตามว่า ในแต่ละจังหวัดได้ดำเนินการอย่างไรในเรื่องนี้ และมีการดำเนินงานต่อเนื่องหรือไม่ มีปัญหา/อุปสรรคอย่างไร และมีที่ได้ประสบปัญหาผักตบชวา และเน้นย้ำ ให้ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องติดตามการปฏิบัติงาน และร่วบรวมข้อมูลระดับพื้นที่ส่งให้คณะกรรมการอำนวยการบูรณาการเพื่อแก้ไขปัญหาผักตบชวา เพื่อเป็นภาพรวมในการดำเนินการต่อไป



ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย การกำจัดผักตบชวาเป็นไปได้ยาก แม้จะกำจัดหมดไปจากลำน้ำแล้ว ๒ วันต่อมาผักตบช瓦จากจังหวัดเหนือน้ำก็เหลือ ทำให้มีวันสิ้นสุด อีกทั้งยังใช้บประมาณเป็นจำนวนมาก จึงเห็นควรมีการดำเนินการพร้อมกันทั้งประเทศ เพื่อทำให้ผักตบชวาหมดไป หรืออาจมีการจ้างเอกชนให้มากำจัดผักตบชวา โดยกำหนดว่าถ้าผักตบช瓦ยังเหลืออยู่ในลำน้ำก็ไม่มีการจ่ายเงิน หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย การกำจัดผักตบช瓦ครุภารกิจที่กำจัดผักตบชวา พร้อมกันทุกจังหวัด เพื่อไม่ให้ผักตบชวาเหลือไปตามลำน้ำเป็นภาระของจังหวัดอื่น และตามที่จังหวัดกระปุกเก็ต และตราด แจ้งผลสำรวจว่าไม่มีผักตบชวน้ำ ขอให้ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยตรวจสอบตามว่า ณ จังหวัดนี้ไม่ประสบปัญหาผักตบช瓦ตามที่รายงาน

ประเด็นที่ให้ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยตรวจสอบตาม ได้แก่

- (๑) สถานการณ์ผักตบช瓦ของจังหวัดเป็นอย่างไร
- (๒) จังหวัดมีมาตรการอย่างไรในการแก้ไขปัญหาผักตบชวา
- (๓) การแก้ไขปัญหาผักตบช瓦ที่สามารถเป็นแบบอย่างได้ (Best practice) มีหรือไม่ ดำเนินการอย่างไร
- (๔) มีปัญหา/อุปสรรคใดที่จังหวัดไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้ และประสงค์ให้กระทรวงมหาดไทย/ส่วนราชการส่วนกลางช่วยเหลือ

ประเด็นที่ให้ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยเน้นย้ำ ได้แก่

- (๑) ขอให้จังหวัดกำชับให้หน่วยงานในพื้นที่ตรวจสอบและดำเนินการกำจัดผักตบชวainคุ คลองหนอง บึง แหล่งน้ำปิด และแหล่งน้ำเชื่อมโยง และจัดให้มีการประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อกำหนดมาตรการและแผนงานในการดำเนินการกำจัดผักตบช瓦อย่างต่อเนื่อง
- (๒) ขอให้จังหวัดกำชับอำเภอในพื้นที่ผลักดันให้มีการดำเนินกิจกรรมของชุมชนริมน้ำบริเวณแหล่งน้ำสำคัญทุกพื้นที่ให้เป็นไปตามแผนงานและวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งชุมชนริมน้ำ โดยให้อำเภอสนับสนุน กระตุ้นเตือน ให้มีการดำเนินกิจกรรมจัดเก็บและกำจัดผักตบช瓦อย่างต่อเนื่อง

มติที่ประชุม : รับทราบ และพิจารณาเป็นประเด็นการตรวจราชการและประเด็นเน้นย้ำ

๕.๕ การติดตามการควบคุม ดูแล ความปลอดภัยของอาคาร และป้ายโฆษณาขนาดใหญ่

ผู้แทนกรมโยธาธิการและผังเมือง ชี้แจงสรุปได้ว่า ความปลอดภัยของอาคาร และป้ายโฆษณาขนาดใหญ่ เป็นอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กรมโยธาธิการและผังเมืองมีหน้าที่ออกกฎหมายและกำหนดหลักเกณฑ์เรื่องความปลอดภัยเพื่อกำหนดแนวปฏิบัติและบังคับใช้ ในส่วนของการควบคุม ดูแลความปลอดภัยของอาคารของเอกชน นั้น เนื่องจากช่วงเดือนกุมภาพันธ์ - เมษายน ของทุกปี เป็นช่วงเกิดพายุฤดูร้อนและพายุฝนฟ้าคะนอง ซึ่งหากอาคารและป้ายโฆษณาไม่มั่นคงแข็งแรง ย่อมก่อให้เกิดความเสียหายได้ กรมโยธาธิการและผังเมืองจึงได้มีหนังสือขอให้จังหวัดทุกจังหวัดกำชับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเรื่องนี้ เพื่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน ซึ่งเป็นข้อแนะนำเพื่อให้เกิดความปลอดภัย สำหรับป้ายโฆษณา ถือว่าเป็นอาคารอีกประเภท ซึ่งตามกฎหมายว่า ป้ายที่เข้าข่ายเป็นอาคารตามกฎหมาย ต้องมีการขออนุญาตในการก่อสร้าง และป้ายที่มีความสูงจากพื้นดินตั้งแต่ ๑๕ เมตรขึ้นไป หรือมีพื้นที่ตั้งแต่ ๕๐ ตารางเมตรขึ้นไป หรือป้ายที่อยู่บนดาดฟ้าของอาคารซึ่งมีพื้นที่ตั้งแต่ ๒๕ ตารางเมตรขึ้นไป เข้าข่ายเป็นอาคารที่ต้องตรวจสอบตามกฎหมาย ต้องดำเนินการตรวจสอบอาคารเป็นประจำทุก ๆ ๓ ปี เจ้าพนักงานท้องถิ่นจึงมีหน้าที่ในฐานะเจ้าหน้าที่

/ผู้มีอำนาจ...

ผู้มีอำนาจตามกฎหมายพระราชบัณฑิตควบคุมอาคาร ต้องดำเนินการ ดังนี้ ๑) ป้ายโฆษณาที่สร้างมีการขออนุญาต ถูกต้องหรือไม่ ถ้าไม่ถูกต้องให้ดำเนินการตามกฎหมาย หากไม่ดำเนินการ เจ้าหน้าที่ต้องมีคำสั่งรื้อถอน ป้ายโฆษณา นั้น ๒) ป้ายโฆษณาที่มีขนาดใหญ่ตามกำหนด ต้องดำเนินการตรวจสอบอาคารทุก ๆ ๓ ปี โดยผู้ตรวจสอบอาคาร เพราะโครงสร้างของป้ายโฆษณาเป็นเหล็กและตั้งอยู่ในที่โล่ง เมื่อใช้งานไประยะเวลาหนึ่ง จะเกิดสนิมหลุดร่อน และอาจมีชิ้นส่วนตกลงมาก่อให้เกิดอันตรายกับประชาชนได้

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ประเด็นที่ ๑ กรมโยธาธิการและผังเมือง มีหนังสือสั่งการในเรื่องนี้เป็นประจำทุกปี ช่วงเดือนมกราคม - กุมภาพันธ์ แม้การกำหนดเป็นประจำเดือนการตรวจราชการเดือนเมษายนยังคงอยู่ในช่วงการเกิดพายุฤดูร้อน แต่หากกำหนดเป็นประจำเดือนมีนาคมจะเหมาะสมกว่า ดังนั้น หากปีหน้าได้มีการกำหนดประจำเดือนในลักษณะนี้เป็นประจำการตรวจราชการ ขอให้กรมโยธาธิการ และผังเมืองเสนอให้เร็วกว่านี้ ประเด็นที่ ๒ ตามหนังสือสั่งการของกรมโยธาธิการและผังเมืองมุ่งเน้นอาคารของเอกชนเป็นหลัก แต่สำหรับอาคารและสิ่งปลูกสร้างที่อยู่ในความดูแลของส่วนราชการโดยมีกรณีซุ่มประตุ เฉลิมพระเกียรติที่ตั้งอยู่กลางถนนซึ่งอยู่ในความดูแลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ถูกพายุฤดูร้อนพัดไปทับรถ อันเป็นเหตุให้มีผู้เสียชีวิต ซึ่งพิจารณาแล้วอาจเป็นเพราะสนิม เนื่องจากโครงสร้างของซุ่มประตุเป็นเหล็ก จึงขอเพิ่มเติมให้ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยกำชับในส่วนของอาคารหรือสิ่งปลูกสร้างที่อยู่ในความดูแล ของส่วนราชการด้วย โดยเฉพาะอาคารหรือสิ่งปลูกสร้างที่อาจเกิดอันตรายจากพายุฤดูร้อนด้วย

หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ขอให้ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยเน้นย้ำให้มีการควบคุม ดูแลความปลอดภัยของอาคาร และป้ายโฆษณาขนาดใหญ่ ซึ่งรวมถึงอาคารและสิ่งปลูกสร้างที่อยู่ในความดูแล ของส่วนราชการ และในการลงพื้นที่ตรวจราชการ หากผู้ตรวจราชการกรมโยธาธิการและผังเมืองมีได้ติดภารกิจได้ ขอเชิญร่วมตรวจราชการกับผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย

ประเด็นที่ให้ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยเน้นย้ำ ได้แก่

๑) ขอให้จังหวัดกำชับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแจ้งเตือนประชาชน สอดส่องดูแลอาคาร บ้านเรือน ให้มีสภาพมั่นคง แข็งแรงและระมัดระวังอันตรายที่อาจเกิดจากพายุฤดูร้อน

๒) ใน การพิจารณาอนุญาตก่อสร้างหรือตัดแปลงอาคาร และ/หรือป้ายโฆษณาขนาดใหญ่ ขอให้ จังหวัดกำชับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการตรวจสอบและพิจารณาให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วย การควบคุมอาคารอย่างเคร่งครัด และต้องมีวิศวกรที่มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม ตามกฎหมายว่าด้วยวิศวกรเป็นผู้คำนวณและรับรองความมั่นคงแข็งแรง ในกรณีที่ป้ายมีความสูงจากระดับฐาน ตั้งแต่ ๑๐ เมตรขึ้นไป หรือมีพื้นที่ตั้งแต่ ๕๐ ตารางเมตรขึ้นไป นอกจากมีวิศวกรเป็นผู้คำนวณและรับรอง ความมั่นคงแข็งแรงแล้วยังต้องมีการตรวจสอบงานออกแบบและคำนวณส่วนต่าง ๆ ของโครงสร้างป้าย โดยวิศวกรที่มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม ระดับบุณฑิวิศวกรสาขาวิศวกรรมโยธาด้วย

๓) กรณีป้ายที่ก่อสร้างหรือตัดแปลงโดยฝ่าฝืนกฎหมาย ขอให้จังหวัดกำชับองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นกำกับให้เจ้าหน้าที่ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่อย่างเคร่งครัด

๔) กรณีป้ายที่ได้รับอนุญาตแต่มีสภาพเก่าชำรุดบกพร่องอันอาจก่อให้เกิดความไม่ปลอดภัย ขอให้จังหวัดกำชับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการตรวจสอบ และมีคำสั่งให้เจ้าของป้ายดำเนินการแก้ไข ภายในระยะเวลาที่กำหนด หากไม่แก้ไขให้พิจารณาสั่งรื้อถอนป้ายนั้นต่อไป

๕) กรณีป้ายที่ติดตั้งบนพื้นดินที่มีความสูง ๑๕ เมตรขึ้นไป หรือมีพื้นที่ตั้งแต่ ๕๐ ตารางเมตรขึ้นไป ป้ายที่ติดตั้งบนหลังคา หรือคาดฟ้าของอาคารที่มีพื้นที่ตั้งแต่ ๒๕ ตารางเมตรขึ้นไปซึ่งเข้าข่ายเป็นอาคารที่ต้อง ตรวจสอบตามกฎหมาย หากป้ายลักษณะดังกล่าวได้ก่อสร้างมาแล้วไม่น้อยกว่า ๑ ปี ขอให้จังหวัดกำชับองค์กร

ปกครองส่วนห้องถินดำเนินการแจ้งเจ้าของป้ายดำเนินการจัดหาผู้ตรวจสอบที่เขียนกับคณะกรรมการควบคุมอาคารมาดำเนินการตรวจสอบความมั่นคงแข็งแรงและระบบอุปกรณ์ต่าง ๆ และให้เจ้าของป้ายส่งรายงานผลการตรวจสอบให้เจ้าพนักงานห้องถินพิจารณาออกใบปรับของการตรวจสอบ หากผู้ใดฝ่าฝืนจะมีโทษตามมาตรา ๖๕ ทวิ ต้องระวังโทษจำคุกไม่เกินสามเดือนหรือปรับไม่เกินหนึ่งบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ นอกจากต้องระวังโทษตามวาระคนี้แล้ว ผู้ไม่ปฏิบัติตาม มาตรา ๓๒ ทวิ ยังต้องระวังโทษปรับอีกวันละไม่เกินหนึ่งหมื่นบาทจนกว่าจะปฏิบัติให้ถูกต้อง โดยเจ้าพนักงานห้องถินต้องแจ้งความต่อพนักงานสอบสวนเพื่อดำเนินคดีอาญาภัยกับผู้ฝ่าฝืนด้วย และมีคำสั่งให้เจ้าของป้ายดำเนินการแก้ไขภายในระยะเวลาที่กำหนด หากไม่แก้ไขให้พิจารณาสั่งรื้อถอนป้ายนั้นต่อไป

๖) ขอให้จังหวัดควบคุมดูแลความปลอดภัย และสำรวจตรวจสอบอาคารและสิ่งปลูกสร้าง ของหน่วยงานราชการในพื้นที่ พร้อมทั้งบำรุงรักษาอาคารและสิ่งปลูกสร้างนั้นให้มีความปลอดภัย

มติที่ประชุม : รับทราบ และพิจารณาเป็นประเด็นเน้นย้ำ

๔.๖ การตรวจติดตามการป้องกันและแก้ไขปัญหาสาธารณภัย

๔.๖.๑ การแก้ไขปัญหามลพิษทางอากาศ เช่น การป้องกันและแก้ไขปัญหาไฟป่า หมอกควัน ฝุ่นละอองขนาดเล็ก (PM 2.5) ปี ๒๕๖๔

ประเด็นที่ให้ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยเน้นย้ำ ได้แก่

(๑) ขอให้จังหวัดพิจารณาปรับใช้แนวทางการดำเนินงานตามมาตรการภายใต้แผนปฏิบัติการขับเคลื่อนวาระแห่งชาติ “การแก้ไขปัญหามลพิษด้านฝุ่นละออง” ประกอบด้วย

(๑) มาตรการเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการเชิงพื้นที่ (การแก้ไขปัญหาในระยะเร่งด่วนและในช่วงวิกฤต)

(๒) มาตรการป้องกันและลดการเกิดมลพิษที่ต้นทาง (แหล่งกำเนิด)

(๓) มาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการมลพิษ

(๒) ขอให้กองอำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยจังหวัดเพิ่มความเข้มงวดในการดำเนินการตามมาตรการฯ โดยจัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อขับเคลื่อนในทุกมาตรการอย่างเข้มข้น ต่อเนื่อง และครอบคลุมทุกมิติ

(๓) ขอให้จังหวัดบูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ โดยมีการแบ่งมอบภารกิจหน้าที่ในการบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด และดำเนินคดีตามกฎหมายกับผู้กระทำผิดอย่างจริงจัง

(๔) ขอให้จังหวัดประชาสัมพันธ์สร้างการรับรู้ให้ประชาชนเกิดความตระหนักรถึงผลกระทบจากการดำเนินกิจกรรมที่ก่อให้เกิดฝุ่นละอองขนาดเล็ก (PM 2.5) พร้อมทั้งสร้างความเข้าใจถึงสถานการณ์ ข้อมูลด้านสุขภาพ และแนวทางปฏิบัติในการดูแลสุขภาพของประชาชน

มติที่ประชุม : รับทราบ และพิจารณาเป็นประเด็นเน้นย้ำ



๔.๖.๒ การป้องกันและแก้ไขปัญหาภัยแล้ง

ประเด็นที่ให้ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยเน้นย้ำ ได้แก่

(๑) ขอให้จังหวัดสำรวจตรวจสอบพื้นที่เสี่ยงขาดแคลนน้ำเพื่อการอุปโภคบริโภค ครอบคลุมถึงระดับหมู่บ้าน/ชุมชน และกำชับอำเภอให้จัดทำข้อมูลพื้นที่เสี่ยงขาดแคลนน้ำเพื่อการอุปโภคบริโภคครอบคลุมถึงระดับหมู่บ้าน/ชุมชน โดยให้บูรณาการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ตรวจสอบรายละเอียดข้อเท็จจริงเชิงพื้นที่

(๒) ขอให้จังหวัดมีการปรับแผนเผชิญเหตุภัยแล้ง รวมทั้งมาตรการให้ความช่วยเหลือของจังหวัดที่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน เช่น การใช้กลไกระบบบัญชาการเหตุการณ์ ได้แก่ กลุ่มพยากรณ์โดยจัดตั้งคณะกรรมการติดตามสถานการณ์ภัยไต่โครงสร้างองอำนวยการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัด กลุ่มบริหารจัดการน้ำ โดยดำเนินการในรูปแบบคณะกรรมการ/คณะทำงานของจังหวัด โดยมีหน่วยงานด้านการบริหารจัดการน้ำเป็นฝ่ายเลขานุการ

มติที่ประชุม : รับทราบ และพิจารณาเป็นประเด็นเน้นย้ำ

๔.๖.๓ การดำเนินงานป้องกันและลดอุบัติเหตุทางถนนช่วงเทศการสงกรานต์ ปี ๒๕๖๔

หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เนื่องจากประเด็นนี้เป็นประเด็นการตรวจราชการประจำเดือนมีนาคม ๒๕๖๔ ที่ผ่านมา จึงขอกำหนดให้เป็นการติดตามผลการดำเนินงานป้องกันและลดอุบัติเหตุทางถนนช่วงเทศการสงกรานต์ ปี ๒๕๖๔ ว่าการเกิดอุบัติเหตุทางถนนในช่วงสงกรานต์ ปี ๒๕๖๔ เพิ่มมากขึ้นหรือลดน้อยลง หากเพิ่มมากขึ้น เพราะเหตุใด และจังหวัดจะมีมาตรการป้องกันและแก้ไขอย่างไร หากลดน้อยลง เพราะเหตุใด เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการในปีต่อไป

มติที่ประชุม : ไม่รับเป็นประเด็นการตรวจราชการ

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

- ไม่มี -

สรุปประเด็นการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ประจำเดือนเมษายน ๒๕๖๔ จำนวน ๒ ประเด็น ดังนี้

(๑) การตรวจติดตามโครงการพัฒนาพื้นที่ต้นแบบ การพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ “โคก หนอง นา โมเดล”

(๒) การตรวจติดตามการแก้ไขปัญหาผักกาดขาว ภารกิจตามนโยบายรัฐบาล

มติที่ประชุม : รับทราบ และพิจารณาเป็นประเด็นการตรวจราชการ

สรุปประเด็นเน้นย้ำของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย จำนวน ๔ ประเด็น ดังนี้

(๑) การตรวจติดตามข้อมูลและเบาะแสการกระทำผิดกฎหมายและการร้องเรียนที่เป็นเหตุที่ทำให้เกิดการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

(๒) การตรวจติดตามโครงการ “น้อมนำแนวพระราชดำริของสมเด็จพระกนิษฐาริราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี สู่แผนปฏิบัติการ ๙๐ วัน ปลูกผักสวนครัวเพื่อสร้างความมั่นคงทางอาหาร”

(๓) การติดตามการควบคุม ดูแล ความปลอดภัยของอาคาร และป้ายโฆษณาขนาดใหญ่

/๔) การตรวจ...

๔) การตรวจติดตามการป้องกันและแก้ไขปัญหาสาธารณภัย

(๑) การแก้ไขปัญหามลพิษทางอากาศ เช่น การป้องกันและแก้ไขปัญหาไฟป่า หมอกควัน ฝุ่นละอองขนาดเล็ก (PM 2.5) ปี ๒๕๖๔

(๒) การป้องกันและแก้ไขปัญหาภัยแล้ง

มติที่ประชุม : รับทราบ และพิจารณาเป็นประเด็นเน้นย้ำ

ปิดประชุมเวลา ๑๖.๓๐ น.

นพ.นันท์
นพ.นันท์

๑๗๖๙

(นางสาวหทัยทิพย์ แก้วชัยวงศ์)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ สตร.สป.

ผู้จัดรายงานการประชุม

(นางสาวเจนจิรา ชูติyanan พ.)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ สตร.สป.

ผู้ตรวจสอบรายงานการประชุม