



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กลุ่มงานสนับสนุนผู้ตรวจราชการ สตร.สป. โทร. ๐ ๒๒๒๒ ๕๘๕๐ มท.๕๐๔๕๙

ที่ มท ๐๒๐๕.๑/พิเศษ

วันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง การรับรองรายงานการประชุมผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔

เรียน ผู้อำนวยการสำนักตรวจราชการและเรื่องราวร้องทุกข์ สป.

๑. เรื่องเดิม

ตามที่ได้มีการประชุมผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่วันพฤหัสบดีที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ เวลา ๑๓.๓๐ น. ณ ห้องประชุมสำนักตรวจราชการและเรื่องราวร้องทุกข์ สป. ชั้น ๕ อาคารดำรงราชานุภาพ กระทรวงมหาดไทย นั้น

๒. ข้อเท็จจริง

ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำรายงานการประชุมผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้ว (เอกสารแนบ)

๓. ข้อพิจารณา

เห็นควรแจ้งหัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย รองหัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ผู้ตรวจราชการกรมในสังกัดกระทรวงมหาดไทย หัวหน้าหน่วยงานรัฐวิสาหกิจในสังกัดกระทรวงมหาดไทย และผู้อำนวยการสำนักในสังกัด สป.มท. เพื่อโปรดพิจารณารับรองรายงานการประชุม และหากประสงค์จะขอแก้ไขประการใดให้แจ้งฝ่ายเลขานุการ (กลุ่มงานสนับสนุนผู้ตรวจราชการ) ทราบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบโปรดลงนามในหนังสือที่เสนอมาพร้อมนี้

(นางศุภวรรณ บุชาติ)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานสนับสนุนผู้ตรวจราชการ สตร.สป.

ว่าที่ร้อยตรี

(ศุภมงคล บุชาถ่ายเทศ)

ผู้อำนวยการสำนักตรวจราชการและเรื่องราวร้องทุกข์ สป.



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักตรวจราชการและเรื่องราวจังหวัด สป. โทร. ๐ ๒๒๒๒ ๕๘๕๐ มท.๕๐๔๕๙

ที่ มท ๐๒๐๕.๑/ว ๙๐๔

วันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง การรับรองรายงานการประชุมผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔

เรียน หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย รองหัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย และผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยทุกท่าน

ตามที่ได้มีการประชุมผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ เวลา ๑๓.๓๐ น. ณ ห้องประชุมสำนักตรวจราชการและเรื่องราวจังหวัด สป. ชั้น ๕ อาคารดำรงราชานุภาพ กระทรวงมหาดไทย นั้น

ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำรายงานการประชุมผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอนำเรียนรายงานการประชุมมาเพื่อโปรดพิจารณารับรองรายงานการประชุมฯ หากประสงค์จะขอแก้ไขประการใด โปรดแจ้งฝ่ายเลขานุการ (กลุ่มงานสนับสนุนผู้ตรวจราชการ) ทราบ โดยสามารถ Download ข้อมูลได้ที่ เว็บไซต์ของสำนักตรวจราชการและเรื่องราวจังหวัด สป. (www.ins.moi.go.th) รายละเอียดปรากฏตามรายงานการประชุมที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ว่าที่ร้อยตรี

(ศุภมงคล บุชาถ่ายเทศ)

ผู้อำนวยการสำนักตรวจราชการและเรื่องราวจังหวัด สป.



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักตรวจราชการและเรื่องราวจังหวัดทุกซ์ สป. โทร. ๐ ๒๒๒๒ ๕๘๕๐ มท.๕๐๔๕๙

ที่ มท ๐๒๐๕.๑/ว ๙๐๔

วันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง การรับรองรายงานการประชุมผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔

เรียน หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย รองหัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย และผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยทุกท่าน

ตามที่ได้มีการประชุมผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่วันพฤหัสบดีที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ เวลา ๑๓.๓๐ น. ณ ห้องประชุมสำนักตรวจราชการและเรื่องราวจังหวัดทุกซ์ สป. ชั้น ๕ อาคารดำรงราชานุภาพ กระทรวงมหาดไทย นั้น

ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำรายงานการประชุมผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอนำเรียนรายงานการประชุมมาเพื่อโปรดพิจารณารับรองรายงานการประชุมฯ หากประสงค์จะขอแก้ไขประการใด โปรดแจ้งฝ่ายเลขานุการ (กลุ่มงานสนับสนุนผู้ตรวจราชการ) ทราบ โดยสามารถ Download ข้อมูลได้ที่ เว็บไซต์ของสำนักตรวจราชการและเรื่องราวจังหวัดทุกซ์ สป. (www.ins.moi.go.th) รายละเอียดปรากฏตามรายงานการประชุมที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

วาทิรยตรี

(ศุภมงคล บุชาถ่ายเทศ)

ผู้อำนวยการสำนักตรวจราชการและเรื่องราวจังหวัดทุกซ์ สป.

ผอ.กลุ่มฯ

จนท.

๒๖/๓.๖.๖๔



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักตรวจราชการและเรื่องราวร้องทุกข์ สป. โทร. ๐ ๒๒๒๒ ๕๘๕๐ มท.๕๐๔๕๙

ที่ มท ๐๒๐๕.๑/ว ๙๐๕

วันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง การรับรองรายงานการประชุมผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔

เรียน ผู้ตรวจราชการกรมในสังกัดกระทรวงมหาดไทย หัวหน้าหน่วยงานรัฐวิสาหกิจในสังกัดกระทรวงมหาดไทย และผู้อำนวยการสำนัก/กอง ในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย

ตามที่ได้มีการประชุมผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ เวลา ๑๓.๓๐ น. ณ ห้องประชุมสำนักตรวจราชการและเรื่องราวร้องทุกข์ สป. ชั้น ๕ อาคารดำรงราชานุภาพ กระทรวงมหาดไทย นั้น

ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำรายงานการประชุมผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอนำเรียนรายงานการประชุมมาเพื่อโปรดพิจารณารับรองรายงานการประชุม หากประสงค์จะขอแก้ไขประการใด โปรดแจ้งฝ่ายเลขานุการ (กลุ่มงานสนับสนุนผู้ตรวจราชการ) ทราบ โดยสามารถ Download ข้อมูลได้ที่ เว็บไซต์ของสำนักตรวจราชการและเรื่องราวร้องทุกข์ สป. (www.ins.moi.go.th) รายละเอียดปรากฏตามรายงานการประชุมที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

วาทีร้อยตรี

(ศุภมงคล บุชาถ่ายเทศ)

ผู้อำนวยการสำนักตรวจราชการและเรื่องราวร้องทุกข์ สป.



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักตรวจราชการและเรื่องราวจังหวัดทุกซ์ สป. โทร. ๐ ๒๒๒๒ ๕๘๕๐ มท.๕๐๔๕๙

ที่ มท ๐๒๐๕.๑/ว ๙๖๕

วันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง การรับรองรายงานการประชุมผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔

เรียน ผู้ตรวจราชการกรมในสังกัดกระทรวงมหาดไทย หัวหน้าหน่วยงานรัฐวิสาหกิจในสังกัดกระทรวงมหาดไทย และผู้อำนวยการสำนัก/กอง ในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย

ตามที่ได้มีการประชุมผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่วันพฤหัสบดีที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ เวลา ๑๓.๓๐ น. ณ ห้องประชุมสำนักตรวจราชการและเรื่องราวจังหวัดทุกซ์ สป. ชั้น ๕ อาคารดำรงราชานุภาพ กระทรวงมหาดไทย นั้น

ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำรายงานการประชุมผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอนำเรียนรายงานการประชุมมาเพื่อโปรดพิจารณารับรองรายงานการประชุมฯ หากประสงค์จะขอแก้ไขประการใด โปรดแจ้งฝ่ายเลขานุการ (กลุ่มงานสนับสนุนผู้ตรวจราชการ) ทราบ โดยสามารถ Download ข้อมูลได้ที่ เว็บไซต์ของสำนักตรวจราชการและเรื่องราวจังหวัดทุกซ์ สป. (www.ins.moi.go.th) รายละเอียดปรากฏตามรายงานการประชุมที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ว่าที่ร้อยตรี

(ศุภมงคล นุชาถ่ายเทศ)

ผู้อำนวยการสำนักตรวจราชการและเรื่องราวจังหวัดทุกซ์ สป.

ผอ.กลุ่มฯ

จนท.

มท.๑๖

๑๖ มี.ค.๖๔

รายงานการประชุม

ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔

วันพฤหัสบดีที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ เวลา ๑๓.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมสำนักตรวจราชการและเรื่องราวร้องทุกข์ สป. ชั้น ๕

อาคารดำรงราชานุภาพ กระทรวงมหาดไทย

ผู้มาประชุม

๑. นายชัยชาล	สิทธิวิรัชธรรม	หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขตตรวจราชการส่วนกลาง และเขตตรวจราชการที่ ๑ ประธาน
๒. นายเสถียร	เจริญเหรียญ	รองหัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขตตรวจราชการที่ ๒ และ ๘
๓. นายสันติ	เหล่าบุญเสงี่ยม	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขตตรวจราชการที่ ๑๒ และ ๑๔
๔. นางจุรีรัตน์	เทพอาสน์	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขตตรวจราชการที่ ๔
๕. นายโชคดี	อมรวัฒน์	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขตตรวจราชการที่ ๑๑ และ ๑๖
๖. นายภิรมย์	นิลทยา	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขตตรวจราชการที่ ๗
๗. นายภาสกร	บุญญลักษณ์	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขตตรวจราชการที่ ๑๕
๘. นายปริญญา	โพธิสัตย์	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขตตรวจราชการที่ ๙ และ ๑๓
๙. นายชาติป	รุจนเสรี	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขตตรวจราชการที่ ๖
๑๐.นางศุภวรรณ	บุชาติ	แทนผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขตตรวจราชการที่ ๓ และ ๑๘
๑๑.นางสาวอสิณา	โสติธินโชติ	แทนผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขตตรวจราชการที่ ๑๐ และ ๑๗
๑๒.นางสาววิลาสินี	ผดุง	แทนผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขตตรวจราชการที่ ๕
๑๓.ว่าที่ร้อยตรีศุภมงคล	บุษผายเทศ	ผู้อำนวยการสำนักตรวจราชการและเรื่องราวร้องทุกข์ สป. เลขานุการ
๑๔.นายณรงค์วิทย์	พพบพาน	ผู้อำนวยการกลุ่มงานสนับสนุนและประสานการตรวจราชการ สตร.สป.

ผู้ไม่มาประชุม

- ไม่มี -

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายสมเจตน์	เปลื้องนุช	หัวหน้าผู้ตรวจราชการกรมการปกครอง
๒. นายสุรวิทย์	นวลแก้ว	หัวหน้าผู้ตรวจราชการกรมที่ดิน
๓. นางศุภราพร	จักรมานนท์	ผู้ตรวจราชการกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย รักษาการในตำแหน่ง หัวหน้าผู้ตรวจราชการกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
๔. นายอนุชิต	สังข์สุวรรณ	รองหัวหน้าผู้ตรวจราชการกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๕. นางสาวฉัตรประอร	นิยม	ผู้ตรวจราชการกรมการพัฒนาชุมชน
๖. นายวิรัตน์	ภมรานนท์	รองผู้อำนวยการปฏิบัติการ อจน.
๗. นายเสนีย์	สัมพันธ์หวาน	ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย สป.
๘. นางสาวลัดดาวรรณ	โชติมุณี	ผู้อำนวยการศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต มท.
๙. นายยงค์ศักดิ์	ใหญ่จริง	ผู้อำนวยการกองตรวจราชการ ยผ.
๑๐.นายธนดิษฐ์	พวงเข็มขาว	หัวหน้าแผนกวางแผนและงบประมาณ อต.
๑๑.นางศิริวรรณ	ลิ้มปัฐรัตน์	หัวหน้ากองประสานงาน ๒ อจน.

๑๒. นางจริยา	ชุมพวงค์	ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านนโยบายและยุทธศาสตร์ สนผ.สป.
๑๓. นางสาวจิรวดี	บรรพบุตร	ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล กจ.สป.
๑๔. นายสยาม	อินทรสกุล	ผู้อำนวยการกลุ่มงานส่งเสริมการบริหารราชการจังหวัด สบจ.สป.
๑๕. นายณัฐพงศ์	รักษ์ดีช่วย	หัวหน้าฝ่ายบริหารงานทั่วไป สกถ.สป.
๑๖. นางสาวพัชรรัส	สงวนศักดิ์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ ปก.
๑๗. นางลักขณา	ชื่นกุล	ผู้ตรวจสอบ ๘ สำนักตรวจสอบ กปน.
๑๘. นางพรทิพย์	จิรศรีสกุล	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ส่วนกลาง และเขตตรวจราชการที่ ๑
๑๙. นายสารเมธ	สีทองสุรภณา	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขตตรวจราชการที่ ๒ และ ๘
๒๐. นายอัครเดช	เดชธิสา	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขตตรวจราชการที่ ๒ และ ๘
๒๑. นายกิตตินันท์	พงษ์สนิธ	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขตตรวจราชการที่ ๑๒ และ ๑๔
๒๒. นายสิทธิชน	เกียรติสุขเกษม	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขตตรวจราชการที่ ๔
๒๓. นางสาวปัทมา	นฤภัย	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขตตรวจราชการที่ ๑๑ และ ๑๖
๒๔. นายกานต์	ล้วนแก้ว	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขตตรวจราชการที่ ๗
๒๕. นางสาวดวงจันทร์	ภูเก้าแก้ว	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขตตรวจราชการที่ ๑๕
๒๖. นายสศม	พูนพ่ายพ	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขตตรวจราชการที่ ๑๕
๒๗. นายพนมวิสัย	วุฒพาณิชย์	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขตตรวจราชการที่ ๖
๒๘. นายชัยวุฒิ	ชูแสง	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกรมการพัฒนาชุมชน
๒๙. นางสาวสุพัตรา	สอแสง	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ สตร.สป.
๓๐. ร้อยโทกนิษฐ์	ศิริศักดิ์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ สตร.สป.
๓๑. นายศุภลักษณ์	วรรณพงษ์	นายช่างไฟฟ้าชำนาญงาน ศสส.สป.
๓๒. นางสาวนภาพรรณี	สิงห์สุวรรณ	นักวิทยาศาสตร์ชำนาญการ ตท.สป.
๓๓. นายประสิทธิ์	สุขเจริญ	นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการ สน.สป.
๓๔. นางสาวสุนิรัตน์	พรไควล์	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ ศบข.มท.
๓๕. นางสาวธันชพร	วงศ์สุวรรณพร	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ กสป.สป.
๓๖. นายขจร	ทองคำ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ กพร.สป.
๓๗. ว่าที่ร้อยตรี ธนกร	เต่งตระกูล	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ ปก.
๓๘. นายรัฐพล	สาระไชย	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ สด.
๓๙. นางสาวณิชชาภัทร	ศรีชมพู่	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ๖ อต.
๔๐. นางสาวเจนจิรา	ชุตียนันท์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ สตร.สป.
๔๑. นางสาวหทัยทิพย์	แก้วชัยวงศ์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ สตร.สป.
๔๒. นายภัทร	แก่นยะกุล	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ สตร.สป.
๔๓. นางสาวเกสร	มณฑิพย์	นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ สตร.สป.
๔๔. นายสรัช	ควรสนธิ	นิติกรปฏิบัติการ สตร.สป.
๔๕. นายสฤทธิชัย	บุญช่วย	เจ้าพนักงานปกครองปฏิบัติการ ปค.
๔๖. นายธรรมปพน	จันทร์แก้ว	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ ปค.
๔๗. นางสาวธนวรรณ	เล็กประยูร	นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ ทด.
๔๘. นางสาวพรทิพย์	ยิ้มชูเชิด	พนักงานประจำสำนักงานทั่วไป สตร.สป.
๔๙. นางสาวสุพรรณนิภา	เยื่อใย	พนักงานวิเคราะห์นโยบายและแผน สด.

๕๐.นางศุภรินทร์	ปวงสุข	เจ้าหน้าที่สนับสนุนงานมหาดไทย สตร.สป.
๕๑.นางสาวศิริลักษณ์	หม่วยนอก	เจ้าหน้าที่สนับสนุนงานมหาดไทย สตร.สป.
๕๒.นางหนึ่งฤทัย	สุวรรณะ	เจ้าหน้าที่สนับสนุนงานมหาดไทย สตร.สป.
๕๓.นางสาวรุ่งฤดี	บุญรักษา	เจ้าหน้าที่สนับสนุนงานมหาดไทย สตร.สป.
๕๔.นายสรวิชต์	พรหมขุนทอง	เจ้าหน้าที่สนับสนุนงานมหาดไทย สตร.สป.
๕๕.นางสาวสุกัญญา	ปากอง	เจ้าหน้าที่สนับสนุนงานมหาดไทย สตร.สป.
๕๖.นางสาวกนกวรรณ	ทาวิชัย	เจ้าหน้าที่สนับสนุนงานมหาดไทย สตร.สป.

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

นายชัยชาญ สิทธิวิรัชธรรม หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ประธานในการประชุม ได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุมฯ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๔

ฝ่ายเลขานุการ (ว่าที่ร้อยตรี ศุภมงคล บุชาถ่ายเทศ ผู้อำนวยการสำนักตรวจราชการและเรื่องราวจังหวัด สป.) ได้จัดทำรายงานการประชุมผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๔ เสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณารับรองรายงานการประชุมฯ

มติที่ประชุม : รับทราบ รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๔

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งที่ผ่านมา

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อทราบ

๔.๑ สรุปงบประมาณโครงการเพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนเร่งด่วนของประชาชนในจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ กรณีกรอบวงเงินของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย

ฝ่ายเลขานุการ (นางศุภวรรณ บุชาติ ผู้อำนวยการกลุ่มงานสนับสนุนผู้ตรวจราชการ สตร.สป.) ได้ชี้แจงว่า งบประมาณโครงการเพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนเร่งด่วนของประชาชนในจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ กรณีกรอบวงเงินของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย จัดสรรให้ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยท่านละ ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท รวมทั้งสิ้น ๑๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งมีโครงการที่ได้อนุมัติแล้ว จำนวน ๒ โครงการ เป็นเงินทั้งสิ้น ๗๐๐,๐๐๐ บาท ยังคงเหลืองบประมาณ จำนวน ๑๑,๓๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งโครงการที่ได้รับการอนุมัติแล้ว ได้แก่ โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริของจังหวัดมหาสารคาม และโครงการเจาะบ่อบาดาลของจังหวัดเพชรบูรณ์ จึงขอความกรุณาผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยทุกท่านเร่งรัดให้จังหวัดที่ต้องการขอรับการสนับสนุนงบประมาณเสนอโครงการ สำหรับ

โครงการที่...

โครงการที่ส่งมาแล้ว ทาง สตร.สป. ได้ดำเนินการกลั่นกรองเป็นที่เรียบร้อยแล้ว บางส่วน สตร.สป. ได้แจ้งให้จังหวัดดำเนินการส่งเอกสารให้ครบถ้วน ส่วนจังหวัดที่มีเอกสารครบถ้วน และโครงการเป็นไปตามหลักเกณฑ์ฯ สตร.สป. ได้ส่งให้ สบจ.สป. เพื่อเสนอปลัดกระทรวงมหาดไทยพิจารณาอนุมัติแล้ว

สำหรับกรณีที่ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยใช้งบประมาณไม่หมด ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยท่านอื่นอาจประสานผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยขอใช้งบประมาณในส่วนนี้ได้ โดย สตร.สป. จะเป็นผู้ดำเนินการเสนอขออนุมัติปลัดกระทรวงมหาดไทยเพื่อนำงบประมาณของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยที่ยังใช้ไม่หมด มาเพิ่มเติมให้กับผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยอีกท่านหนึ่ง ซึ่งมีความจำเป็นต้องใช้งบประมาณเพิ่มเติมจากวงเงินที่ได้รับจัดสรรท่านละ ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท

การเสนอของบประมาณดังกล่าว เมื่อจังหวัดได้มีหนังสือของบประมาณมายังผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย สตร.สป. จะดำเนินการประสาน สบจ.สป. เพื่อให้เกิดความรวดเร็วในการดำเนินการและกลั่นกรองตรวจสอบความถูกต้องของรายละเอียดเอกสารประกอบการเสนอโครงการ และเหตุผลความจำเป็นที่ขอรับการสนับสนุนงบประมาณ ซึ่งต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ เงื่อนไข วิธีการใช้จ่ายงบประมาณ ก่อนนำเสนอผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยพิจารณาให้ความเห็นชอบ เมื่อผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยได้พิจารณาให้ความเห็นชอบโครงการแล้ว สตร.สป. จึงส่งให้ สบจ.สป. เพื่อพิจารณาอีกครั้งแล้วจึงเสนอปลัดกระทรวงมหาดไทยเพื่ออนุมัติงบประมาณต่อไป จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยแต่ละท่านรับผิดชอบเขตตรวจราชการที่แตกต่างกัน ซึ่งมีจำนวนจังหวัดมากน้อยต่างกัน จึงควรมีการจัดสรรงบประมาณให้มีความเหมาะสม เช่น จัดสรรงบประมาณจากผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยท่านละ ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท เป็นเขตตรวจราชการละ ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท เป็นต้น

หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย การของบประมาณโครงการเพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนเร่งด่วนของประชาชนในจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ กรณีกรอบวงเงินของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย จังหวัดต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จ ภายในวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ จึงควรดำเนินการให้แล้วเสร็จ ภายใน ๑ - ๒ เดือนนี้

มติที่ประชุม : รับทราบ

๔.๒ แนวทางการตรวจราชการ รอบที่ ๑ ตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการของผู้ตรวจราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ฝ่ายเลขานุการ (นางศุภวรรณ บุชาติ ผู้อำนวยการกลุ่มงานสนับสนุนผู้ตรวจราชการ สตร.สป.) ได้ชี้แจงว่า ตามที่ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยได้เข้าร่วมประชุมผ่านระบบ video conference กับสำนักนายกรัฐมนตรี ในการชี้แจงแนวทางการตรวจราชการแบบบูรณาการ รอบที่ ๑ นั้น ลักษณะการตรวจราชการแตกต่างจากทุกปี โดยเพิ่มเติมการตรวจราชการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ สำหรับประเด็นในการตรวจราชการ จะแบ่งออกเป็น ๒ ลักษณะ ดังนี้

- ๑) การตรวจราชการแบบบูรณาการในภาพรวม จำนวน ๓ เรื่อง ได้แก่
 - (๑) การฟื้นฟูคุณภาพชีวิตของประชาชนหลังการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19)
 - (๒) การจัดการแหล่งน้ำชุมชนภาคการเกษตร
 - (๓) การส่งเสริมและพัฒนาอาชีพของประชาชนอันเนื่องมาจากการจัดที่ดินทำกินให้ชุมชน (คทช.)

/๒) การตรวจ...



๒) การตรวจราชการเชิงพื้นที่ จำนวน ๒ เรื่อง ได้แก่

(๑) การแก้ไขปัญหามลพิษทางอากาศ

(๒) การแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนและการพัฒนาในเชิงพื้นที่

สำหรับช่วงเวลาในการตรวจติดตาม รอบที่ ๑ เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) จึงจำเป็นต้องขยายระยะเวลาในการตรวจติดตาม จากเดิม ระหว่างวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๔ เลื่อนเป็นระหว่างวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๑๕ เมษายน ๒๕๖๔ การรายงานผลการตรวจราชการแบบบูรณาการของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีและผู้ตรวจราชการกระทรวงทุกกระทรวงที่เกี่ยวข้อง จากเดิมภายในวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๔ เลื่อนเป็นภายในวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๔ และการรายงานผลการตรวจติดตามในภาพรวมทั้งประเทศ จากเดิมภายในวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๔ เลื่อนเป็นภายในวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๔

หลังจากที่มีการประชุมผ่านระบบ video conference สำนักนายกรัฐมนตรีแจ้งจังหวัดให้ส่งข้อมูลตามประเด็นการตรวจราชการ โดยจังหวัดส่งข้อมูลให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ภายใน ๑๕ วัน เมื่อสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้รับข้อมูลแล้วจะดำเนินการแจกจ่ายข้อมูลให้ผู้ตรวจราชการกระทรวงที่เกี่ยวข้องและที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ซึ่งผู้ตรวจราชการกระทรวงและที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนจะพิจารณาข้อมูลและให้ความเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อสังเกต ส่งกลับไปยังสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ซึ่งสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีจะสรุปความเห็น ข้อเสนอแนะ ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะดังกล่าวแล้วจึงเสนอผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณากำหนดการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ร่วมกับผู้ตรวจราชการกระทรวงและจังหวัดในเขตตรวจราชการตามข้อมูลเบื้องต้นที่จังหวัดส่งมา และตามความเห็น ข้อเสนอแนะและผู้ตรวจราชการกระทรวงและที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนได้ให้ไว้ จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย โครงการที่กระทรวงมหาดไทย โดยกรมการพัฒนาชุมชน เป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินงาน คือ โครงการพัฒนาพื้นที่ต้นแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ “โคก หนอง นา โมเดล” ซึ่งอยู่ในเรื่อง การจัดแหล่งน้ำชุมชนภาคการเกษตร อันเป็น ๑ ในประเด็นการตรวจราชการแบบบูรณาการ ส่วนประเด็นอื่นหน่วยงานอื่นเป็นผู้ขับเคลื่อน ดังนั้น ขอให้ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยดำเนินการประสานพื้นที่และดำเนินการตามกรอบระยะเวลาที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีกำหนด

มติที่ประชุม : รับทราบ

๔.๓ การตรวจราชการตามมาตรา ๓๔ แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ พ.ศ. ๒๕๕๑

ฝ่ายเลขานุการ (นายณรงค์วิทย์ พบพาน ผู้อำนวยการกลุ่มงานสนับสนุนและประสานการตรวจราชการ สตร.สป.) ได้ชี้แจงว่า พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ

พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๓๔ กำหนดให้ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีและผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย มีอำนาจหน้าที่เร่งรัดติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามแผนพัฒนาจังหวัด แผนพัฒนาภูมิภาค แผนปฏิบัติราชการประจำปีของจังหวัด แผนปฏิบัติราชการประจำปีของกลุ่มจังหวัด การบริหารงบประมาณ จังหวัดและงบประมาณกลุ่มจังหวัด พร้อมทั้งกำหนดให้ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีและผู้ตรวจราชการ กระทรวงมหาดไทยรายงานผลการติดตามต่อคณะกรรมการนโยบายการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัด แบบบูรณาการ (ก.น.จ.) อย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง ประกอบกับเรื่องดังกล่าวเป็นเรื่องหนึ่งในการตรวจราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี ตามคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรีที่ ๓๗๘/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๓ โดยการตรวจติดตามในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ กระทรวงมหาดไทยได้สรุปโครงการ/กิจกรรมที่สำคัญของกระทรวง รัฐบาล และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เน้นย้ำ ในแผนพัฒนาจังหวัดหรือกลุ่มจังหวัดให้ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ตามประเด็นหลัก ๆ ดังนี้ ๑) การตรวจติดตามโครงการที่สำคัญ ๒) ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ๓) มาตรการเร่งรัดการเบิกจ่าย ๔) ปัญหา/อุปสรรค ๕) แนวทางการบริหารจัดการปัญหา/อุปสรรค และ ๖) ข้อเสนอแนะเชิงพื้นที่/ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ซึ่งห้วงเวลาการตรวจติดตามและการจัดทำรายงาน รอบที่ ๑ กำหนดออกตรวจ ติดตามระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ถึงเดือนมีนาคม ๒๕๖๔ และผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยจัดทำ รายงานผลการตรวจราชการรายเขตตรวจราชการ ภายในวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๔ สำหรับรอบที่ ๒ กำหนด ออกตรวจติดตามระหว่างเดือนสิงหาคม ๒๕๖๔ ถึงเดือนกันยายน ๒๕๖๔ และผู้ตรวจราชการ กระทรวงมหาดไทยจัดทำรายงานผลการตรวจราชการรายเขตตรวจราชการ ภายในวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๔ จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม : รับทราบ

๔.๔ การประเมินผลการปฏิบัติราชการของสำนักงานจังหวัด สำหรับรอบการประเมินวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๔ (ตัวชี้วัดที่ ๕ ร้อยละของข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการ กระทรวงมหาดไทยตามประเด็นการตรวจราชการประจำเดือนที่หน่วยรับตรวจ (จังหวัด) ได้ดำเนินการ และรายงานผลการดำเนินการมายังกระทรวงมหาดไทย)

ฝ่ายเลขานุการ (นายณรงค์วิทย์ พบพาน ผู้อำนวยการกลุ่มงานสนับสนุนและประสานการตรวจราชการ สตร.สป.) ได้ชี้แจงว่า เนื่องจากที่ผ่านมาผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยได้ลงพื้นที่ตรวจราชการ และให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยรับตรวจ (จังหวัด) แต่บางจังหวัดมิได้ส่งรายงานผลการดำเนินงาน ตามข้อเสนอแนะให้กระทรวงมหาดไทย สตร.สป. จึงได้เสนอให้ “ร้อยละของข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการ กระทรวงมหาดไทยตามประเด็นการตรวจราชการประจำเดือนที่หน่วยรับตรวจ (จังหวัด) ได้ดำเนินการ และรายงานผลการดำเนินการมายังกระทรวงมหาดไทย” เป็นตัวชี้วัดของสำนักงานจังหวัด (ด้านผลสัมฤทธิ์ ของงาน) ซึ่งสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทยได้มีประกาศ ลงวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ กำหนดให้ตัวชี้วัด ดังกล่าวเป็นตัวชี้วัดของสำนักงานจังหวัด และแจ้งให้จังหวัดทราบแล้ว ซึ่งรอบการประเมินที่ ๒/๒๕๖๓ จังหวัด ที่ไม่ได้คะแนนในระดับ ๕ มีจำนวน ๓ จังหวัด ได้แก่ จังหวัดพิจิตร สตูล และกำแพงเพชร จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม : รับทราบ

/๔.๕ ผลการตรวจ...

๔.๕ ผลการตรวจราชการประจำเดือนของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย

หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ไม่มีผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยเสนอผลการตรวจราชการ ต่อที่ประชุมเพิ่มเติม

มติที่ประชุม : รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเพื่อพิจารณา การจัดทำประเด็นการตรวจราชการ ประจำเดือนมีนาคม ๒๕๖๔

๕.๑ การตรวจติดตามการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงมหาดไทย

ผู้แทนศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตกระทรวงมหาดไทย ได้ชี้แจงว่า การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เป็นแนวนโยบาย ที่สำคัญในการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกป้องกันการทุจริตเชิงรุกอย่างเป็นรูปธรรม รวมทั้งเป็นเครื่องมือ ในการขับเคลื่อนแผนงานระดับประเทศ ได้แก่ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และแผนปฏิรูปประเทศ ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีเป้าหมายว่าหน่วยงานที่เข้าร่วม การประเมิน ITA ภายในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ จะต้องได้คะแนน ๘๕ คะแนนขึ้นไป นอกจากนี้การประเมิน ITA จะทำให้หน่วยงานทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรม และความโปร่งใสขององค์กร สามารถนำผลการประเมินที่ได้ไปปรับปรุงและพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพ ในการทำงาน การให้บริการ และการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน ITA เริ่มดำเนินการตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๖ เป็นต้นมา ในระยะแรก หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินยังไม่ครอบคลุมทั่วประเทศ ต่อมา เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๑ คณะรัฐมนตรีก็ได้มีมติเห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือเข้าร่วม ประเมิน ITA ทั้งนี้ ได้มอบหมายให้สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดให้เป็นตัวชี้วัดของผู้บริหารระดับสูง โดยนำ ผลการประเมิน ITA มาประกอบในการประเมินผล โดยนำแนวทางในการดำเนินการที่สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นผู้กำหนด ประกอบด้วยการเก็บข้อมูลจาก ๓ ส่วน คือ ๑) จากการสำรวจการรับรู้และความคิดเห็นจากเจ้าหน้าที่ของรัฐ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ปฏิบัติงานภายในหน่วยงานมาแล้วตั้งแต่ ๑ ปีขึ้นไป จำนวน ๕ ตัวชี้วัด ประกอบด้วย คำถาม ๓๐ ข้อ ๒) จากการสอบถามผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หรือประชาชนทั่วไป เพื่อรับทราบการรับรู้ และความคิดเห็น จำนวน ๓ ตัวชี้วัด ประกอบด้วยคำถาม ๑๕ ข้อ ๓) วัดการเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์ ของหน่วยงาน จำนวน ๒ ตัวชี้วัด ประกอบด้วยการเปิดเผยข้อมูล ๔๓ ข้อมูล

สำหรับการประเมินในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้แจ้งปฏิทินการประเมินและคู่มือ ไปยังจังหวัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว พร้อมทั้งปลัดกระทรวงมหาดไทยและอธิบดีกรมส่งเสริม การปกครองท้องถิ่นได้มีหนังสือแจ้งไปยังจังหวัดเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ขอความอนุเคราะห์ให้ผู้ตรวจราชการ กระทรวงมหาดไทยให้กำกับและเน้นย้ำจังหวัด เนื่องจากผลการประเมินในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ที่ผ่านมา หน่วยงาน ภาครัฐทั้งหมดที่เข้ารับการประเมิน จำนวน ประมาณ ๘,๓๐๐ หน่วย ซึ่งเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประมาณ ๗,๘๐๐ หน่วย ผลการประเมินคะแนนอยู่ในระดับ ๖๕ - ๗๔.๙๙ คะแนน อยู่ในระดับ C แต่ตามหลักเกณฑ์ การประเมินหน่วยงานที่ผ่านการประเมินต้องได้คะแนน ๘๕ คะแนนขึ้นไป ซึ่งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ผ่าน การประเมินมีจำนวนประมาณ ๑,๐๐๐ หน่วย ในส่วนของจังหวัด ๗๖ จังหวัด ผ่านการประเมิน ๓๘ จังหวัด หรือประมาณร้อยละ ๕๐ ของจำนวนจังหวัดทั้งหมด เนื่องจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีจำนวนมาก คิดเป็น ร้อยละ ๙๔ - ๙๕ ของจำนวนหน่วยงานทั้งหมดที่เข้ารับการประเมิน เมื่อผลการประเมินอยู่ในระดับที่ไม่ดี

/ยอมส่งผล...

ย่อมส่งผลทำให้คะแนนในภาพรวมของประเทศลดลง สาเหตุที่ผลการประเมินคะแนนต่ำ อาจเป็นผลมาจากการปรับเปลี่ยนโยกย้ายเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน ทำให้ผลการดำเนินการไม่ต่อเนื่อง ประกอบกับการเผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์ หลายหน่วยงานได้เผยแพร่ข้อมูลในวันที่ใกล้จะปิดระบบ ซึ่งบางครั้งระบบไม่เสถียรหรือระบบล่ม ส่งผลต่อการดำเนินงาน สำหรับขั้นตอนที่หน่วยงานต้องดำเนินการมี ๓ ขั้นตอน ดังนี้

๑) การลงทะเบียนเปิดใช้ระบบและการกรอกข้อมูลประกอบการประเมิน IIT และ EIT ซึ่งจะดำเนินการในช่วงตั้งแต่วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๔ ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. แจ้งว่าหน่วยงานในสังกัดกระทรวงมหาดไทยในส่วนกลางระดับกรมและรัฐวิสาหกิจได้ลงทะเบียนเปิดใช้ระบบเรียบร้อยแล้ว ส่วนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เข้าร่วมการประเมินในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวนทั้งสิ้น ๗,๘๔๙ หน่วย พบว่า ยังมีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ยังไม่ลงทะเบียน จำนวน ๓๕ หน่วย ใน ๓ จังหวัด ซึ่งได้แจ้งรายละเอียดให้ฝ่ายเลขานุการเพื่อนำเรียนแก่ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยด้วยแล้ว สำหรับกรอกข้อมูล IIT และ EIT สามารถดำเนินการได้ในวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๔ ซึ่งหน่วยงานต้องนำเข้ารายละเอียดจำนวนข้าราชการและจำนวนบุคคลภายนอกที่จะเข้าร่วมรับการประเมินนำข้อมูลรายละเอียดในระบบ ITIS ของสำนักงาน ป.ป.ช. จำนวนไม่น้อยกว่าขั้นต่ำที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

๒) การจัดเก็บข้อมูล สำหรับขั้นตอนการจัดเก็บข้อมูล IIT หน่วยงานต้องประชาสัมพันธ์ให้เจ้าหน้าที่หรือบุคลากรในสังกัดตอบแบบคำถามภายในวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๔ สำหรับการเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกหรือประเด็นคำถามที่จะให้ประชาชนทั่วไปตอบเกี่ยวกับตัวชี้วัดการดำเนินงานของหน่วยงาน ทางที่ปรึกษาจะเป็นผู้เก็บรวบรวมข้อมูล

๓) การเสนอหรือเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานตามรายละเอียดตัวชี้วัด จำนวน ๔๓ ข้อมูลในระบบ ITIS ของสำนักงาน ป.ป.ช. โดยดำเนินการตั้งแต่วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๔ หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ยังลงทะเบียนไม่ครบในพื้นที่ จำนวน ๓ จังหวัด ได้แก่ จังหวัดชัยภูมิ จำนวน ๒ หน่วย จังหวัดสกลนคร จำนวน ๗ หน่วย และจังหวัดอุบลราชธานี จำนวน ๒๖ หน่วย นั้น ขอให้ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยซึ่งดูแล ๓ จังหวัดดังกล่าว กำชับให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นลงทะเบียนให้ครบถ้วน และขอให้ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยทุกเขตตรวจราชการเน้นย้ำให้นำเข้าข้อมูลให้แล้วเสร็จ ภายในวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๔

ประเด็นที่ให้ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยเน้นย้ำ ได้แก่

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงมหาดไทย

ขอให้จังหวัดดำเนินการให้เป็นไปตามขั้นตอนและช่วงเวลาของการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามคู่มือและปฏิทินที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ดังนี้

๑) วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๔

ลงทะเบียนการประเมิน (ยังไม่ครบทุกหน่วยงานโดยมีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ยังไม่ลงทะเบียนใน ๓ จังหวัด ได้แก่ จังหวัดชัยภูมิ สกลนคร และจังหวัดอุบลราชธานี จำนวน ๓๕ หน่วย) และนำเข้าข้อมูลประกอบการประเมิน (IIT และ EIT) ภายในวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๔

๒) วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๔

- คณะที่ปรึกษาเก็บข้อมูลแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) โดยหน่วยงานต้องดำเนินการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรในสังกัดเข้ามาตอบแบบไม่น้อยกว่ากลุ่มตัวอย่างที่กำหนด

/- เก็บข้อมูล...

- เก็บข้อมูลแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) โดยคณะที่ปรึกษา ซึ่งหน่วยงานต้องกรอกข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในระบบ ITAS

๓) วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๔

เก็บข้อมูลแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) โดยคณะที่ปรึกษาซึ่งหน่วยงาน ต้องเผยแพร่ข้อมูลที่กำหนดให้ครบถ้วนบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน

(๑) หนังสือสำนักงาน ป.ป.ช. ที่ ปช ๐๐๐๙/ว ๐๐๐๑ ลงวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๔ (แจ้งปฏิทินการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔)

(๒) หนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๔.๖/ว ๑๐๙ ลงวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๔ (อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นแจ้งผู้ว่าราชการจังหวัด/องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดำเนินการ)

(๓) หนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๒๒๖.๒/ว ๑๐๘๑ ลงวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ (ปลัดกระทรวงมหาดไทยแจ้งผู้ว่าราชการจังหวัดเข้าร่วมประชุมรับฟังการชี้แจงฯ)

มติที่ประชุม : รับทราบ และพิจารณาเป็นประเด็นเน้นย้ำ

๕.๒ การตรวจติดตามประเด็นการตรวจราชการแบบบูรณาการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

๕.๒.๑ การฟื้นฟูคุณภาพชีวิตของประชาชนหลังการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) ในภาพรวม

๑) โครงการพัฒนาพื้นที่ต้นแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ประยุกต์สู่ “โคก หนอง นา โมเดล”

ผู้แทนกรมการพัฒนาชุมชน ชี้แจงสรุปได้ว่า กรมการพัฒนาชุมชนได้ดำเนินโครงการพัฒนาพื้นที่ต้นแบบ การพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ประยุกต์สู่ “โคก หนอง นา โมเดล” เพื่อฟื้นฟูคุณภาพชีวิต ของประชาชนหลังการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) ซึ่งมีกิจกรรมย่อย ๗ กิจกรรม ประเด็นที่จะขอให้ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยตรวจติดตาม คือ กิจกรรมที่ ๑ การฝึกอบรมเพิ่มทักษะ ระยะสั้นในการพัฒนากสิกรรมสู่ระบบเศรษฐกิจพอเพียงรูปแบบ โคก หนอง นา โมเดล กำหนดกลุ่มเป้าหมาย ๓ กลุ่ม ได้แก่ ๑) เจ้าหน้าที่กรมการพัฒนาชุมชน ในระดับจังหวัด จังหวัดละ ๑ คน และในระดับอำเภอ ที่มีพื้นที่ดำเนินโครงการฯ อำเภอละ ๑ คน ๒) ครุว์เรือนเจ้าของแปลงที่เข้าร่วมโครงการฯ เป็นประชาชนทั่วไป ซึ่งมี ๒ ลักษณะ คือ Household Lab Model for quality of life (HLM) ซึ่งเป็นพื้นที่ที่มีขนาดเล็ก ๑ ไร่ หรือ ๓ ไร่ และพื้นที่ที่จะเป็นศูนย์เรียนรู้ในตำบลนั้น ซึ่งเรียกว่า Community Lab Model for quality of life (CLM) จะมีพื้นที่ ๑๐ - ๑๕ ไร่ ๓) นักพัฒนาพื้นที่ต้นแบบเป็นลูกจ้างเหมารายเดือน ซึ่งมาจากราชทัณฑ์ ผู้ว่างงาน เกษตรกร และนักศึกษาที่จบใหม่ ซึ่งมีจำนวนมาก ประมาณ ๙,๐๐๐ คน ใน ๗๓ จังหวัดทั่วประเทศ

ประเด็นที่เป็นประเด็นการตรวจราชการ คือ เมื่อผู้เข้ารับการอบรมได้ผ่านการฝึกอบรมแล้วในระดับจังหวัดได้มีการขับเคลื่อนให้ผู้ผ่านการฝึกอบรมสามารถใช้ทักษะที่ได้จากการฝึกอบรมไปใช้ในพื้นที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพหรือไม่ ผู้ผ่านการฝึกอบรมที่เป็นเจ้าของแปลงที่เข้าร่วมโครงการฯ และที่เป็นลูกจ้างเหมารายเดือนสามารถเป็นวิทยากรหรือครูพาทำกิจกรรมในแปลงของตนเองได้หรือไม่ หมายความว่า เมื่อได้รับการฝึกอบรมต้องนำไปทำให้เกิดผลในแปลงของตน และผู้ผ่านการฝึกอบรมได้ถ่ายทอดความรู้จากการฝึกอบรมตามหลักทฤษฎีใหม่ประยุกต์สู่ “โคก หนอง นา โมเดล” ไปขยายผลให้แก่ผู้สนใจหรือคนในชุมชนหรือไม่อย่างไร เพราะว่าเป้าประสงค์ของโครงการฯ คือ เพื่อให้เกิดการขยายผลไปสู่พื้นที่อื่น ๆ ด้วย

ประเด็นที่ให้ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยตรวจติดตาม ได้แก่

การตรวจติดตามโครงการพัฒนาพื้นที่ต้นแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ประยุกต์สู่ “โคก หนอง นา โมเดล”

กิจกรรมที่ ๑ ฝึกอบรมเพิ่มทักษะระยะสั้นการพัฒนากสิกรรมสู่ระบบเศรษฐกิจพอเพียงรูปแบบ โคก หนอง นา โมเดล

๑) จังหวัดได้มีการขับเคลื่อนและติดตามผลผู้ผ่านการฝึกอบรมเพิ่มทักษะระยะสั้นในการนำความรู้/ทักษะที่ได้รับจากการฝึกอบรมไปใช้ประโยชน์ในประเด็นต่าง ๆ ต่อไปนี้แล้วหรือไม่ อย่างไร

(๑) ผู้ผ่านการฝึกอบรมนำความรู้และทักษะที่ได้รับจากการฝึกอบรมไปใช้ในการปรับพื้นที่ในแปลงครัวเรือนต้นแบบตามบริบทและภูมิสังคมแล้วหรือไม่ อย่างไร

(๒) ผู้ผ่านการฝึกอบรมสามารถเป็นวิทยากรหรือครูพาทำกิจกรรมในแปลงของตนเองได้หรือไม่ อย่างไร

(๓) ผู้ผ่านการฝึกอบรมมีการถ่ายทอดความรู้ด้านการพัฒนาตามหลักทฤษฎีใหม่ประยุกต์สู่ “โคก หนอง นา โมเดล” ให้แก่ผู้สนใจหรือคนในชุมชนแล้วหรือไม่ อย่างไร

๒) จังหวัดขับเคลื่อนงานเป็นไปตามเป้าหมายแผนงานเพียงใด กรณีที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมายจะสามารถดำเนินการให้ได้ตามเป้าหมายอย่างไร

๓) จังหวัดมีปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินงานหรือไม่ หากมีปัญหา/อุปสรรคได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาในระดับพื้นที่แล้วหรือไม่ อย่างไร

๔) ปัญหา/อุปสรรคใดที่จังหวัดไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้ และประสงค์ให้กระทรวงมหาดไทย/ส่วนราชการส่วนกลางช่วยเหลือ

มติที่ประชุม : รับทราบ และพิจารณาเป็นประเด็นการตรวจราชการ

๒) โครงการพัฒนาตำบลแบบบูรณาการ (Tumbon Smart Team)

ผู้แทนกรมการปกครอง ชี้แจงสรุปได้ว่า โครงการพัฒนาตำบลแบบบูรณาการ (Tumbon Smart Team) เป็นโครงการสำคัญของรัฐบาล ซึ่งมีกำหนดระยะเวลาในการดำเนินโครงการ ๓ ระยะ ได้แก่ ระยะที่ ๑ ภายหลังจากที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบให้กรมการปกครองดำเนินโครงการนี้ ภายใต้อำนาจ/โครงการฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม กรมการปกครองได้ดำเนินการจ้างงานเพื่อกระตุ้นการบริโภคภาคครัวเรือนในทุกตำบลจำนวน ๗,๒๕๕ ตำบล ตำบลละ ๒ คน เป็นจำนวนทั้งสิ้น ๑๔,๕๑๐ คน ซึ่งกรมการปกครองได้วางหลักเกณฑ์แนวทางการกระบวนการในการคัดเลือกเป็นมาตรฐานเดียวกัน และภายในกรอบระยะเวลาเดียวกัน ปัจจุบันกระบวนการคัดเลือกได้เสร็จสิ้นแล้ว ระยะที่ ๒ ลูกจ้างตามโครงการฯ ซึ่งมีหน้าที่ในการเก็บข้อมูลในพื้นที่ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลเพื่อเป็นฐานข้อมูลกลางเปิดเผยต่อสาธารณชน และนำข้อมูลเพื่อไปใช้ประโยชน์

ในการพัฒนา...

ในการพัฒนาพื้นที่ โดยการเก็บข้อมูลจะมีการวางกรอบทั้งหมด ๑๒ ประเด็น ระยะเวลาในการดำเนินการ ๑๒ เดือน ซึ่งกรมการปกครองได้หารือกับสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และร่วมประชุมหารือกับทุกกรมและรัฐวิสาหกิจในสังกัดกระทรวงมหาดไทย ว่ามีข้อมูลส่วนใดบ้างที่ยังไม่เคยดำเนินการเก็บ และเป็นข้อมูลที่ยังไม่เคยเกิดขึ้น เพื่อเป็นกรอบในการดำเนินการเก็บข้อมูล สำหรับไตรมาสที่ ๑ และ ๒ จะเป็นการเก็บข้อมูลเกี่ยวกับกระทรวงมหาดไทยทั้งหมด เช่น ข้อมูลการประกอบอาชีพและกลุ่มอาชีพ ข้อมูลของที่ดินโยธาธิการและผังเมือง ข้อมูลแนวเขตพิกัด เป็นต้น โดยจะเก็บข้อมูลในระบบแพลตฟอร์ม tambon smart team ในโทรศัพท์เคลื่อนที่ของลูกจ้างตามโครงการฯ ซึ่งเป็นเจ้าของพื้นที่ มีความคุ้นเคยกับพื้นที่นั้น และผู้นำท้องที่ คือ กำนันหรือผู้ใหญ่บ้านจะเป็นผู้ยืนยันความถูกต้องของข้อมูล และปลัดอำเภอตำบลนั้นจะเป็นผู้ยืนยันความถูกต้องของข้อมูลอีกชั้นหนึ่ง แล้วจึงนำเข้าสู่ข้อมูลส่วนกลางของกรมการปกครอง ปัจจุบัน ได้ดำเนินการเก็บข้อมูลจนถึงเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ทั้งหมด ๔ ชุดคำถาม สำหรับเดือนมีนาคม ๒๕๖๔ กรมการปกครองได้รับความร่วมมือจากกระทรวงสาธารณสุขในการออกแบบข้อมูลชุดคำถามที่เกี่ยวข้องกับด้านสาธารณสุขในพื้นที่ ซึ่งสอดคล้องกับการระบาดของโรคต่าง ๆ สำหรับระยะที่ ๓ เป็นการนำข้อมูลที่ได้จากการเก็บข้อมูลมาใช้ในการวางแผนเพื่อการพัฒนาพื้นที่ การดำเนินการตามนโยบายสำคัญของรัฐบาล เช่น การลงทะเบียนโครงการเราชนะและโครงการคนละครึ่ง การเก็บข้อมูลเบื้องต้นครัวเรือนยากจน เป็นต้น ซึ่งรวมถึงการนำข้อมูลเพื่อวางแผนในการช่วยเหลือฟื้นฟูคุณภาพชีวิตของประชาชนซึ่งได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) ปัจจุบันปัญหาในการดำเนินโครงการฯ เป็นเรื่องการบันทึกข้อมูล ซึ่งในบางจังหวัดยังมีการเก็บข้อมูลไม่ครบถ้วนร้อยละ ๑๐๐ เนื่องจากกรมการปกครองจะต้องนำข้อมูลส่วนนั้นมาเรียนต่อสำนักงบประมาณ สสช. และสำนักบริหารหนี้สาธารณะทราบทุกเดือน ๆ ว่า ในแต่ละเดือนเก็บข้อมูลได้ร้อยละเท่าใด

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย การดำเนินโครงการโดยหลัก คือ การจัดเก็บข้อมูล แต่ไม่มีความชัดเจนว่าเก็บข้อมูลเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในเรื่องใด เพราะมีจำนวนมากเกินไป อีกทั้งข้อมูลมีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา ดังนั้น สิ่งสำคัญ คือ การนำข้อมูลดังกล่าวมาใช้ให้เป็นประโยชน์ โดยตั้งเป้าหมายการจัดเก็บข้อมูลไปเรื่องใดเรื่องหนึ่งที่เป็นนโยบายสำคัญของรัฐบาล นำศักยภาพของลูกจ้างโครงการฯ ซึ่งส่วนมากเป็นผู้ที่พึงจบการศึกษา และเป็นคนรุ่นใหม่มาใช้ และเชื่อมโยงฐานข้อมูลส่วนกลางโดยกรมการปกครองกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ข้อมูลดังกล่าวก็จะกลายเป็นข้อมูลในภาพรวมทั้งประเทศ เช่น การบริหารจัดการน้ำ เนื่องจากยังไม่มีข้อมูลปริมาณน้ำ และแหล่งน้ำให้เป็นระบบ และเป็นปัจจุบัน มีเพียงข้อมูลในพื้นที่ที่ใช้น้ำชลประทานเท่านั้น เมื่อรัฐบาลกำหนดนโยบายในการพัฒนาดูแลในเรื่องการบริหารจัดการน้ำในอนาคต ก็ไม่อาจทำได้ ในภาพรวมของประเทศ เป็นต้น

หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ขอปรับเปลี่ยนประเด็นการตรวจราชการ โดยขอให้ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยตรวจติดตามโครงการว่าผลการดำเนินโครงการฯ ในภาพรวมเป็นไปตามเป้าหมายหรือไม่ จังหวัดมีปัญหาหรืออุปสรรคในการดำเนินโครงการหรือไม่ อย่างไร และมีข้อเสนอแนะต่อโครงการนี้อย่างไร เพื่อให้เห็นถึงภาพรวมในเชิงนโยบายของโครงการนี้

/ประเด็น...

ประเด็นที่ให้ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยตรวจติดตาม ได้แก่

การตรวจติดตามโครงการพัฒนาตำบลแบบบูรณาการ (Tumbon Smart Team)

- ผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาตำบลแบบบูรณาการ (Tumbon Smart Team)

ของจังหวัดเป็นไปตามเป้าหมายแผนงานหรือไม่ อย่างไร

- จังหวัดมีปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินงานหรือไม่ หากมีปัญหา/อุปสรรคได้ดำเนินการแก้ไขปัญหในระดับพื้นที่แล้วหรือไม่ อย่างไร

- ปัญหา/อุปสรรคใดที่จังหวัดไม่สามารถแก้ไขปัญหาคือได้ และประสงค์ให้กระทรวงมหาดไทย/ส่วนราชการส่วนกลางช่วยเหลือ

มติที่ประชุม : รับทราบ และพิจารณาเป็นประเด็นการตรวจราชการ

๓) โครงการอาสาสมัครบริบาลท้องถิ่นเพื่อดูแลผู้สูงอายุที่มีภาวะพึ่งพิง

ผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ชี้แจงสรุปได้ว่า โครงการอาสาสมัครบริบาลท้องถิ่นเพื่อดูแลผู้สูงอายุที่มีภาวะพึ่งพิง กำหนดการจ้างผู้บริบาลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นละ ๒ คน ซึ่งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีจำนวนทั้งสิ้น ๗,๗๗๔ แห่ง จำนวนผู้บริบาลทั้งหมด ประมาณ ๑๕,๐๐๐ คน ปัจจุบันดำเนินการอบรมแล้ว ๑๓,๑๘๐ คน ซึ่งไม่เต็มอัตราเนื่องจากบางแห่งไม่มีผู้สมัคร หรือลาออกไป ปัญหา คือ โครงการนี้เป็นโครงการจ้างบุคลากรที่ต้องมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง แต่งบประมาณในการดำเนินโครงการเป็นงบประมาณเพื่อโครงการฟื้นฟูคุณภาพชีวิตของประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) ซึ่งใช้จ่ายเพียงงบประมาณในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ดังนั้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จึงต้องให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตั้งงบประมาณในส่วนนี้ ซึ่งกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นต้องดำเนินการปรับปรุงหลักเกณฑ์การจ้างผู้บริบาลท้องถิ่น ประกอบกับการดำเนินการโครงการฯ ประสบปัญหาต่าง ๆ เช่น การใช้งบประมาณ สปสข. ซึ่งไม่สามารถนำมาใช้ได้ เนื่องจากจะนำมาใช้ได้ต่อเมื่อเป็น Long term care จะใช้กับผู้บริบาลไม่ได้ทั้งที่งานลักษณะเดียวกัน ทำให้เกิดการแปลกแยกในการปฏิบัติหน้าที่ รวมถึงการกำหนดเงื่อนไข Long Term Care กำหนดเป็นขึ้น แต่ผู้บริบาลกำหนดเป็น ๒๐ วัน วันละ ๘ ชั่วโมง เป็นต้น แต่ผู้ตรวจราชการกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้ตรวจติดตามปัญหาอุปสรรคในการดำเนินโครงการฯ แต่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นก็ไม่ระบุปัญหาอุปสรรคแต่อย่างใด จึงขอให้ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยสอบถามปัญหาอุปสรรคในการดำเนินโครงการฯ ดังกล่าว โดยเฉพาะหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด หรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักเกณฑ์ต่อไป

หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ขอปรับเปลี่ยนประเด็นการตรวจราชการ โดยขอให้ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยตรวจติดตามโครงการว่าผลการดำเนินโครงการฯ ในภาพรวมเป็นไปตามเป้าหมายหรือไม่ จังหวัดมีปัญหาหรืออุปสรรคในการดำเนินโครงการหรือไม่ อย่างไร และมีข้อเสนอแนะต่อโครงการนี้อย่างไร เพื่อให้เห็นถึงภาพรวมในเชิงนโยบายของโครงการนี้ และมีข้อมูลในการวิเคราะห์เหตุผลและความจำเป็นว่าควรดำเนินโครงการฯ ต่อหรือไม่ อย่างไร

/ประเด็นที่...



ประเด็นที่ให้ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยตรวจติดตาม ได้แก่

การตรวจติดตามโครงการอาสาสมัครบริหารท้องถิ่นเพื่อดูแลผู้สูงอายุที่มีภาวะพึ่งพิง

- ผลความคืบหน้าการดำเนินการโครงการอาสาสมัครบริหารท้องถิ่นเพื่อดูแลผู้สูงอายุที่มีภาวะพึ่งพิงของจังหวัดเป็นไปตามเป้าหมายแผนงานหรือไม่ อย่างไร

- ผลการเบิกจ่ายงบประมาณของจังหวัดที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณตามโครงการอาสาสมัครบริหารท้องถิ่นเพื่อดูแลผู้สูงอายุที่มีภาวะพึ่งพิงของจังหวัดเป็นอย่างไร

- ปัญหา/อุปสรรคของการดำเนินงานตามโครงการอาสาสมัครบริหารท้องถิ่นเพื่อดูแลผู้สูงอายุที่มีภาวะพึ่งพิงมีหรือไม่ อย่างไร (ถ้ามีโปรดระบุ) และกรณีที่มีปัญหา/อุปสรรคจังหวัดได้ดำเนินการแก้ไขแล้วหรือไม่ อย่างไร

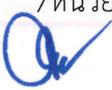
- ปัญหา/อุปสรรคใดที่จังหวัดไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้ และประสงค์ให้กระทรวงมหาดไทย/ส่วนราชการส่วนกลางช่วยเหลือ

มติที่ประชุม : รับทราบ และพิจารณาเป็นประเด็นการตรวจราชการ

๕.๒.๒ การแก้ไขปัญหาหมอกพิษทางอากาศ เช่น การป้องกันและแก้ไขปัญหาไฟป่า หมอกควัน ฝุ่นละอองขนาดเล็ก (PM 2.5)

ผู้แทนกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ชี้แจงสรุปได้ว่า ปัญหาไฟป่า หมอกควัน และ PM 2.5 เป็นเรื่องที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเน้นย้ำให้ผู้ว่าราชการจังหวัดดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี ในส่วนเกี่ยวข้องที่สำคัญ คือ การสร้างการมีส่วนร่วม การประชาสัมพันธ์ การแก้ไขปัญหาต้นทาง การเร่งรัดประสิทธิภาพการโอนถ่ายกิจการควบคุมไฟป่าให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้เกิดผลเป็นรูปธรรม ซึ่งได้สั่งการให้จังหวัดปฏิบัติตามพระราชบัญญัติป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย พ.ศ. ๒๕๕๐ ให้มีการทบทวนแผนเผชิญเหตุเน้นย้ำในเรื่องการลดมลพิษต้นทาง และปฏิบัติตามมาตรการที่สำคัญ คือ มาตรการ ๔ พื้นที่ ๕ มาตรการ

สถานการณ์ปัจจุบัน เรื่องไฟป่าหมอกควัน จังหวัดที่เป็นพื้นที่เสี่ยงมาก มีจำนวน ๑๗ จังหวัด พื้นที่ส่วนใหญ่จะเป็นพื้นที่ทางภาคเหนือ ซึ่งจังหวัดที่เกิดประจุกความร้อนสูงสุดเรียงตามลำดับ คือ จังหวัดตาก แม่ฮ่องสอน และลำปาง ถ้ามองในแง่ของพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบเกิดสถานการณ์มากที่สุดเรียงตามลำดับ คือ ป่าอนุรักษ์ ป่าสงวนแห่งชาติ และพื้นที่ทำการเกษตร เมื่อพิจารณาในภาพรวมในปัจจุบันเปรียบเทียบกับปีที่แล้ว ปีที่แล้วมีจำนวน Hotspot ประมาณ ๔๐,๐๐๐ จุด ปัจจุบันมีจำนวน Hotspot ประมาณ ๒๐,๐๐๐ จุด ลดลงคิดเป็นร้อยละ ๕๒ จังหวัดที่ได้ประกาศเขตพื้นที่ห้ามเผาแล้ว จำนวน ๖ จังหวัด ได้แก่ จังหวัดเชียงใหม่ เชียงราย น่าน ตาก แพร่ และพะเยา กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยได้สั่งการและเร่งรัดให้เจ้าหน้าที่ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยในจังหวัดประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการตามมาตรการที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยสั่งการไป ในเรื่องฝุ่นละอองขนาดเล็ก PM 2.5 จากการสำรวจ ๑๗ จังหวัด มีค่า PM 2.5 เกินค่ามาตรฐาน ยกเว้นจังหวัดนครสวรรค์ กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจึงเสนอเป็นประเด็นการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยในการขับเคลื่อนและติดตามงานในพื้นที่ ประเด็น

/หน่วยงาน...


การตรวจราชการที่กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยต้องการเน้นย้ำ คือ ๑) การเตรียมความพร้อม ซึ่งรวมถึง การบูรณาการหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หลักสำคัญในการปฏิบัติงาน คือ ต้องปฏิบัติตามกฎหมายที่ทุกหน่วยงาน ดำเนินการและเป็นไปตามพระราชบัญญัติป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย พ.ศ. ๒๕๕๐ ๒) เพื่อให้การติดตาม สถานการณ์เป็นไปอย่างต่อเนื่อง สิ่งสำคัญ คือ ในจังหวัดจัดประชุมติดตามสถานการณ์ เนื่องจากที่ผ่านมา แม้จะมีการ แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามสถานการณ์ แต่ก็ไม่มีการประชุมเพื่อกำหนดมาตรการ ซึ่งการแก้ไขปัญหา แต่ละจุดต้องมีการปรับมาตรการให้เหมาะสม และแต่ละพื้นที่ต้องมีมาตรการที่เหมาะสม ๓) การกำชับให้ จังหวัดดำเนินการให้องค์การบริหารส่วนตำบลเร่งสร้างความเข้มแข็งให้กับผู้นำชุมชนในการสร้างเครือข่าย ในการติดตามเฝ้าระวังและตรวจสอบคุณภาพ โดยใช้ข้อมูลจากกรมควบคุมมลพิษ และกระทรวงสาธารณสุข ซึ่งให้มีการขยายผลในการแจ้งเตือน ซึ่งกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยได้มีเครื่องมือแจ้งเตือนผ่านระบบ Line แล้ว

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ปัญหาเรื่องหมอกควันไฟป่าในพื้นที่จังหวัด ภาคเหนือ แม้จะมีการดำเนินการแก้ไขมาเป็นเวลานาน แต่ก็ยังคงเป็นปัญหา เนื่องจากความมั่งคั่งและความไม่เข้าใจ ของชาวบ้านในพื้นที่ หรือความจำเป็นในการประกอบอาชีพ ซึ่งการที่จะแก้ปัญหาในเรื่องนี้ได้จำเป็นต้องสร้าง การมีส่วนร่วมของประชาชนเป็นพื้นฐาน และดำเนินการแก้ไขปัญหาตลอดทั้งปี รวมถึงมีการบริหารความเสี่ยง ในพื้นที่และในคน ซึ่งคนที่เสี่ยงก็คือคนที่ทำหน้าที่หรือมีอาชีพที่เกี่ยวข้อง เช่น คนหาของป่า คนทำนา ทำไร่ไถ่พื้นที่ป่า เป็นต้น

จากการลงพื้นที่ตรวจราชการพบว่า แต่ละจังหวัดได้ประกาศกำหนดเขตควบคุมการเผาแตกต่างกัน โดยกำหนดห้ามเผาในห้วงระยะเวลาไม่ตรงกัน จำนวนวันไม่เท่ากัน ทำให้ประชาชนสับสน โดยเฉพาะบริเวณ พื้นที่รอยต่อระหว่างจังหวัด ซึ่งต้องสร้างความเข้าใจกับประชาชนในพื้นที่ และข้อมูลไม่ถึงประชาชน โดยเฉพาะ ประชาชนที่อยู่ในพื้นที่สูงห่างไกล กว่าประชาชนจะทราบก็พ้นระยะเวลาห้ามเผาไปแล้ว อีกทั้งวัฒนธรรม ทางภาคเหนือที่มักจะเผาในการทำเกษตรกรรม ทำให้ยากที่จะห้ามมิให้เผา เนื่องจากลักษณะภูมิประเทศ เป็นพื้นที่สูง ทำให้การขนย้ายเครื่องมือการเกษตรเป็นไปด้วยความยากลำบาก ชาวเขาจึงเผากันเป็นปกติ อย่างไม่รู้ก็ตาม ถ้าจังหวัดดำเนินการแก้ไขโดยใช้มาตรการบริหารจัดการเชื้อเพลิง เช่น การจับคู่เผา เป็นต้น จะทำให้ลดการกระจายของกลุ่มควัน แต่การจัดการในภาพรวมยังคงเป็นไปได้ยาก เพราะการประกาศห้ามเผา แต่ละจังหวัดห้วงระยะเวลาไม่ตรงกัน ย่อมทำให้เกิดการกระจุกตัวของหมอกควันบริเวณภาคเหนือตอนบน พื้นที่ที่เกิดไฟป่าส่วนใหญ่เกิดขึ้นบริเวณเขตป่าไม้หรืออุทยาน ซึ่งบางครั้งเป็นพื้นที่ห่างไกล ทำให้การเข้าไป ดับไฟป่าเป็นไปด้วยความยากลำบาก และไม่มีความชัดเจนในเรื่องงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานในเรื่องนี้ เมื่อปัญหาหมอกควันไฟป่าเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นทุกปี จึงขอให้กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยถอดบทเรียน เพื่อกำหนดนโยบาย ให้ตรงกับความต้องการของประชาชนในพื้นที่

หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ขอให้กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยวิเคราะห์ว่า ในการประกาศมาตรการควบคุมการเผาของแต่ละจังหวัดให้มีห้วงเวลาในการห้ามเผาตรงกัน โดยเฉพาะจังหวัด ที่ใกล้เคียงกัน เพื่อให้ง่ายต่อการบริหารจัดการ และสื่อประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนเข้าใจ

ประเด็นที่ให้ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยตรวจติดตาม ได้แก่

การตรวจติดตามการแก้ไขปัญหาหมอกควันทางอากาศ เช่น การป้องกันและแก้ไขปัญหาไฟป่า หมอกควัน ฝุ่นละอองขนาดเล็ก (PM 2.5)

- สถานการณ์มลพิษทางอากาศไฟป่า หมอกควัน ฝุ่นละอองขนาดเล็ก (PM 2.5) ในจังหวัดเป็นอย่างไร

/- จังหวัด...

- จังหวัดได้มีการเตรียมความพร้อม รวมถึงแผนเผชิญเหตุในการแก้ไขปัญหามลพิษทางอากาศ เช่น ไฟป่าหมอกควัน และ PM 2.5 โดยยึดหลักการบูรณาการกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และถือปฏิบัติตามพระราชบัญญัติป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย พ.ศ. ๒๕๕๐ และแผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๘ เป็นหลัก ร่วมกับกฎหมาย และแผนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องแล้วหรือไม่ อย่างไร

- จังหวัดได้มีการประชุมคณะทำงานติดตามสถานการณ์ฯ ภายใต้กองอำนวยการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัด เพื่อทำหน้าที่ติดตามสถานการณ์ปัญหามลพิษทางอากาศ เช่น การเกิดฝุ่นละอองขนาดเล็ก (PM 2.5) แล้วหรือไม่ อย่างไร เช่น การสำรวจและจัดเรียงลำดับพื้นที่เสี่ยงไฟป่าและหมอกควัน, การถอดบทเรียนการดำเนินการที่ผ่านมา การจัดทำแผนเผชิญเหตุ, การรณรงค์ประชาสัมพันธ์ขอแนะนำในการปฏิบัติตนให้แก่ประชาชน

- จังหวัดได้ประเมินผลการดำเนินงานตามมาตรการ ๔ พื้นที่ ๕ มาตรการ ในช่วงที่ผ่านมาแล้วอย่างไร และได้มีการปรับมาตรการดำเนินการให้มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบันแล้วหรือไม่ อย่างไร

- ปัญหา/อุปสรรคของการดำเนินงานการแก้ไขปัญหามลพิษทางอากาศ เช่น การป้องกันและแก้ไขปัญหไฟป่า หมอกควัน ฝุ่นละอองขนาดเล็ก (PM 2.5) ของจังหวัดมีหรือไม่ อย่างไร (ถ้ามีโปรดระบุ) และกรณีที่มีปัญหา/อุปสรรคจังหวัดได้ดำเนินการแก้ไขแล้วหรือไม่ อย่างไร

- ปัญหา/อุปสรรคใดที่จังหวัดไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้ และประสงค์ให้กระทรวงมหาดไทย/ส่วนราชการส่วนกลางช่วยเหลือ

มติที่ประชุม : รับทราบ และพิจารณาเป็นประเด็นการตรวจราชการ

๕.๓ การตรวจติดตามโครงการ “น้อมนำแนวพระราชดำริของสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี สู่แผนปฏิบัติการ ๙๐ วัน ปลุกผักสวนครัวเพื่อสร้างความมั่นคงทางอาหาร”

หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เนื่องจากประเด็นนี้เป็นประเด็นการตรวจราชการประจำเดือนมกราคม ๒๕๖๔ ที่ผ่านมา และจากรายงานผลการตรวจราชการพบว่า จังหวัดดำเนินการได้เฉลี่ยร้อยละ ๙๐ เดือนนี้จึงขอติดตามการตรวจติดตาม

มติที่ประชุม : จากรายงานผลการตรวจติดตาม จังหวัดดำเนินการได้ในระดับที่ดีมาก เป็นไปตามเป้าหมาย เดือนนี้จึงงดการตรวจติดตาม

๕.๔ การตรวจติดตามการป้องกันและแก้ไขปัญหามลพิษทางอากาศ

๕.๔.๑ การตรวจติดตามการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

การป้องกันและแก้ไขปัญหามลพิษทางอากาศ

ผู้แทนกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ชี้แจงสรุปได้ว่า เหตุที่นำปัญหามลพิษมาขึ้นเป็นประเด็นตรวจราชการ เนื่องจากกรมอุตุนิยมวิทยาได้มีประกาศว่าประเทศไทยได้เข้าสู่ฤดูร้อนแล้ว และจะสิ้นสุดประมาณกลางเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๔ ซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยได้สั่งการเมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ให้เน้น

/การแก้ไข...


การแก้ไขปัญหาและตอบสนองความต้องการของประชาชนให้ได้รับประโยชน์สูงสุด กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยได้สำรวจพื้นที่เสี่ยงขาดแคลนน้ำ โดยให้กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดเป็นหน่วยงานประสานงานในพื้นที่ ตั้งแต่ การประสานข้อมูลกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น การประสานส่วนภูมิภาค และหน่วยงานอื่นที่รับผิดชอบ ซึ่งได้มีการประเมินสถานการณ์แล้ว พื้นที่เสี่ยงส่วนใหญ่อยู่บริเวณภาคเหนือ และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน ๒๑ จังหวัด รวมประมาณ ๗,๐๐๐ หมู่บ้าน แบ่งเป็น ๓ เกณฑ์ความเสี่ยง คือ ๑) เสี่ยงมาก จะใช้น้ำได้ถึงเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ มีทั้งหมด ๑๙ จังหวัด ประมาณ ๘๔ หมู่บ้าน ๒) เสี่ยงปานกลาง จะใช้น้ำได้ถึงเดือนมีนาคม ๒๕๖๔ ประมาณ ๒๐ จังหวัด ๓) เกณฑ์เฝ้าระวัง จะใช้น้ำได้ถึงเดือนเมษายน ๒๕๖๔ จำนวน ๒๓ จังหวัด ขณะนี้กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยตรวจสอบข้อมูล เนื่องจากรัฐบาลได้มีนโยบายให้จังหวัดขอรับเงินสนับสนุนงบกลางเพื่อแก้ไขปัญหาภัยแล้งผ่านสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ทำให้ข้อมูลพื้นที่เสี่ยงเปลี่ยนแปลงไป เมื่อตรวจสอบข้อมูลแล้ว ซึ่งกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย จะส่งข้อมูลเพื่อสนับสนุนการตรวจราชการต่อไป

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย การจัดการภัยแล้ง การป้องกันมีความสำคัญในการตรวจราชการจึงควรกำชับให้อำเภอ หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเตรียมการรับมือภัยแล้งแล้ว เช่น การเตรียมภาชนะรองรับน้ำ การเตือนประชาชนในการเพาะปลูกพืชให้เหมาะสมกับปริมาณน้ำ เป็นต้น ภัยแล้งแต่ละภาคมีความแตกต่างกัน ตามลักษณะภูมิประเทศ การเตรียมการย่อมต้องมีความแตกต่างกัน

ประเด็นที่ให้ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยตรวจติดตาม ได้แก่

การตรวจติดตามการป้องกันและแก้ไขปัญหาภัยแล้ง

- สถานการณ์ภัยแล้งในจังหวัดเป็นอย่างไร จังหวัดได้ประเมินสถานการณ์ภัยแล้ง และจัดลำดับความเสี่ยงเชิงพื้นที่อย่างไร และได้มีการสำรวจตรวจสอบพื้นที่เสี่ยงขาดแคลนน้ำเพื่อการอุปโภคบริโภค ครอบคลุมถึงระดับหมู่บ้าน/ชุมชนแล้วหรือไม่ ตลอดจนวางแผนในการบรรเทาภัยแล้งและดำเนินการแล้วอย่างไร

- ปัญหา/อุปสรรคของการดำเนินงานการป้องกันและแก้ไขปัญหาภัยแล้งของจังหวัดมีหรือไม่ อย่างไร (ถ้ามีโปรดระบุ) และกรณีที่มีปัญหา/อุปสรรคจังหวัดได้ดำเนินการแก้ไขแล้วหรือไม่ อย่างไร

- ปัญหา/อุปสรรคใดที่จังหวัดไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้ และประสงค์ให้กระทรวงมหาดไทย/ส่วนราชการส่วนกลางช่วยเหลือ

มติที่ประชุม : รับทราบ และพิจารณาเป็นประเด็นการตรวจราชการประจำเดือน

๕.๔.๒ การตรวจติดตามภารกิจสำคัญตามนโยบายรัฐบาลและกระทรวงมหาดไทย

๑) การป้องกันและลดอุบัติเหตุทางถนน

ผู้แทนกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ชี้แจงสรุปได้ว่า การป้องกันและลดอุบัติเหตุทางถนนในช่วงสงกรานต์ วันนี้ (วันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔) จะมีการประชุมคณะกรรมการบริหารจัดการทางถนน ซึ่งนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน ที่ผ่านมามีการประชุมเห็นชอบร่างแผนแล้ว การณรงค์เรื่อง “สงกรานต์สุขใจ ขับขี่ปลอดภัย ห่างไกลโควิด” โดยกำหนดช่วงรณรงค์ ตั้งเป้าหมายน้อยกว่าค่าเฉลี่ยย้อนหลัง ๓ ปี ซึ่งกำหนดประเมินพื้นที่เป็น ๔ ระดับ ได้แก่ สีแดง จำนวน ๑๖ อำเภอ สีส้ม จำนวน ๑๐๘ อำเภอ สีเหลือง จำนวน ๓๕๐ อำเภอ และสีเขียว จำนวน ๔๐๔ อำเภอ เมื่อดูสถิติการเกิดอุบัติเหตุ ๗ ปีย้อนหลัง เพิ่มขึ้นตามลำดับ ซึ่งที่ผ่านมา

/จังหวัด...



จังหวัดจะจัดประชุมศูนย์ปฏิบัติการความปลอดภัยทางถนน (ศปถ.) เฉพาะช่วงเทศกาลเท่านั้น ทั้งนี้ เรื่องนี้เป็นนโยบายที่รัฐบาลให้ความสำคัญในการรณรงค์ต่อเนื่องทั้งปี จึงขอเสนอเป็นประเด็นการตรวจราชการ โดยขอให้มีการจัดประชุม ศปถ. เป็นประจำอย่างต่อเนื่อง เพื่อกำหนดมาตรการที่เหมาะสม และให้ถอดบทเรียนว่าที่ผ่านมามีปัญหาอะไรที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข และได้นำเสนอแนวทางในการดำเนินการแล้วหรือไม่ อย่างไรก็ตามสิ่งที่พบจากการตรวจราชการในพื้นที่ พบปัญหาทางกายภาพและปัญหาระหว่างหน่วยงานที่ใช้งบประมาณดำเนินการ ดังตัวอย่าง บริเวณอำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย เกิดอุบัติเหตุอย่างต่อเนื่อง สาเหตุเกิดจากลักษณะทางกายภาพที่ถนนเดิมเป็นคันกั้นน้ำ เมื่อมาสร้างถนนทับ ทำให้ถนนทรุด และเกิดการพลิกคว่ำถนนบริเวณนี้เป็นประจำ โดยเฉพาะผู้ขับขี่ที่ไม่ใช่คนในพื้นที่ เป็นต้น

หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย รับไว้เป็นประเด็นการตรวจราชการ และหลังจากช่วงสงกรานต์ ขอให้ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยรายงานผลการเกิดอุบัติเหตุ สถิติย้อนหลังเพิ่มขึ้นหรือน้อยลง หากเพิ่มขึ้นให้จังหวัดวิเคราะห์ว่า เพราะเหตุใดจำนวนอุบัติเหตุจึงเพิ่มขึ้น และจะดำเนินการแก้ไขอย่างไร

ประเด็นที่ให้ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยตรวจติดตาม ได้แก่

- สถานการณ์การเกิดอุบัติเหตุทางถนนในภาพรวม ทั้งในช่วงปกติ และช่วงเทศกาล เป็นอย่างไร

- ผลความก้าวหน้าการขับเคลื่อน และมาตรการในการป้องกันและลดอุบัติเหตุทางถนนของจังหวัดในภาพรวม เป็นอย่างไร

- จังหวัดได้ดำเนินการสำรวจ ถอดบทเรียน วิเคราะห์ข้อมูลเทียบกับสถิติอุบัติเหตุทางถนนช่วงเทศกาลสงกรานต์ ในช่วง ๓ ปีที่ผ่านมา และพบปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินการหรือไม่ อย่างไร

- จังหวัดได้เตรียมความพร้อมและกำหนดแนวทาง/มาตรการที่เหมาะสมเพื่อป้องกันและลดอุบัติเหตุทางถนนช่วงเทศกาลสงกรานต์ พ.ศ. ๒๕๖๔ แล้วหรือไม่ อย่างไร และมีความสอดคล้องกับนโยบายและกรอบแนวทางการดำเนินงานของส่วนกลาง อย่างไร

- จังหวัดได้กำหนดแผนงาน/โครงการ เพื่อจัดการจุดเสี่ยงในระดับพื้นที่ ในการแก้ปัญหาที่ยั่งยืนอย่างไร

- จังหวัดได้จัดทำแผนปฏิบัติการฯ ในการดำเนินการป้องกันและลดอุบัติเหตุทางถนนเพื่อบูรณาการความร่วมมือกับหน่วยงานภาคีเครือข่ายในระดับพื้นที่ทุกภาคส่วนเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านความปลอดภัยทางถนนในระดับพื้นที่ให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรมและมีความต่อเนื่องตลอดทั้งปี รวมทั้งการติดตาม สนับสนุนส่งเสริมการดำเนินงานป้องกันและลดอุบัติเหตุทางถนนในระดับอำเภอและท้องถิ่นอย่างต่อเนื่องหรือไม่ อย่างไร โดยเฉพาะกำหนดการเตรียมความพร้อมในช่วงระยะเวลาดำเนินการ ดังนี้

(๑) ช่วงดำเนินการ ระหว่างวันที่ ๓ - ๒๙ เมษายน ๒๕๖๔

(๒) ช่วงก่อนการรณรงค์เข้มข้น ๗ วัน (วันที่ ๓ - ๙ เมษายน ๒๕๖๔)

(๓) ช่วงการรณรงค์เข้มข้น ๗ วัน (วันที่ ๑๐ - ๑๖ เมษายน ๒๕๖๔)

(๔) ช่วงหลังการรณรงค์เข้มข้น ๗ วัน (วันที่ ๑๗ - ๒๙ เมษายน ๒๕๖๔)

- ปัญหา/อุปสรรคของการดำเนินงานป้องกันและลดอุบัติเหตุทางถนนของจังหวัดมีหรือไม่ อย่างไร (ถ้ามีโปรดระบุ) และกรณีที่มีปัญหา/อุปสรรค จังหวัดได้ดำเนินการแก้ไขแล้วหรือไม่ อย่างไร

- ปัญหา/อุปสรรคใดที่จังหวัดไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้ และประสงค์ให้กระทรวงมหาดไทย/ส่วนราชการส่วนกลางช่วยเหลือ

 /ประเด็น...

ประเด็นที่ให้ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยเน้นย้ำ ได้แก่

ขอให้จังหวัดตรวจเรื่อง “สงกรานต์สุขใจ ขับขี่ปลอดภัย ห่างไกลโควิด” ให้เข้าถึงครัวเรือน รวมถึงดำเนินการตามมาตรการบังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัด โดยเพิ่มความเข้มข้นในกลุ่มเมาแล้วขับ ขับรถเร็ว และพฤติกรรมรถซิ่งรถจักรยานยนต์ที่ไม่ปลอดภัย

มติที่ประชุม : รับทราบ และพิจารณาเป็นประเด็นการตรวจราชการและประเด็นเน้นย้ำ

๒) การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของจิตอาสาภัยพิบัติ

มติที่ประชุม : ไม่รับเป็นประเด็นการตรวจราชการ

๓) การก่อสร้างศูนย์พักพิงชั่วคราวในจังหวัดที่มีพื้นที่ติดทะเล

ผู้แทนกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ชี้แจงสรุปได้ว่า ปัจจุบัน ศูนย์พักพิงชั่วคราวสำหรับผู้ประสบภัยใกล้จะแล้วเสร็จ ต่อไปจะเป็นการบริหารศูนย์พักพิงฯ ให้ได้มาตรฐาน ซึ่งพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงพระราชทานพระบรมราโชวาท และทรงกำหนดแนวทางว่า ในการบริหารต้องแก้ปัญหาได้จริง และทำอย่างไรให้ได้มาตรฐาน ซึ่งกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยได้จัดอบรมเพื่อยกระดับการบริหารจัดการศูนย์พักพิงฯ เรียบร้อยแล้ว จึงขอให้ผู้ว่าราชการจังหวัดกำชับการบริหารจัดการศูนย์พักพิงฯ และการส่งมอบศูนย์พักพิงฯ ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการต่อไป

ประเด็นที่ให้ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยตรวจติดตาม ได้แก่

การก่อสร้างศูนย์พักพิงชั่วคราวในจังหวัดที่มีพื้นที่ติดทะเล

- จังหวัดที่ดำเนินการสร้างศูนย์พักพิงชั่วคราวสำหรับผู้ประสบภัยในจังหวัดที่มีพื้นที่ติดทะเลเรียบร้อยแล้ว ได้มีแผนการบริหารจัดการศูนย์พักพิงฯ แล้วหรือไม่

- จังหวัดได้กำหนดแนวทางการแก้ปัญหาให้บรรลุเป้าหมายในการดำเนินงานอย่างไร

- จังหวัดได้มีการเตรียมการส่งมอบศูนย์พักพิงฯ ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือไม่ อย่างไร และได้มีการเตรียมการบริหารจัดการศูนย์พักพิงชั่วคราวเพื่อให้ได้มาตรฐานเมื่อเกิดสาธารณภัยหรือไม่ อย่างไร

- ปัญหา/อุปสรรคของการดำเนินการก่อสร้างศูนย์พักพิงชั่วคราวในจังหวัดที่มีพื้นที่ติดทะเลมีหรือไม่ อย่างไร (ถ้ามีโปรดระบุ) และกรณีที่มีปัญหา/อุปสรรคจังหวัดได้ดำเนินการแก้ไขแล้วหรือไม่ อย่างไร

- ปัญหา/อุปสรรคใดที่ จังหวัดไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้ และประสงค์ให้กระทรวงมหาดไทย/ส่วนราชการส่วนกลางช่วยเหลือ

มติที่ประชุม : รับทราบ และพิจารณาเป็นประเด็นการตรวจราชการ

๕.๕ การตรวจติดตามการดำเนินการตามมาตรการในการเปิดสถานศึกษาระดับปฐมวัยสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อเป็นการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) และการตรวจติดตามการดำเนินการตามมาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติของสถานศึกษาระดับปฐมวัยสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ชี้แจงสรุปได้ว่า ขอให้ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยเน้นย้ำจังหวัดและอำเภอเข้มงวดในการเปิดสถานศึกษาระดับปฐมวัย สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19)

ประเด็นที่ให้ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยเน้นย้ำ ได้แก่

การตรวจติดตามการดำเนินการตามมาตรการในการเปิดสถานศึกษาระดับปฐมวัยสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อเป็นการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) และการตรวจติดตามการดำเนินการตามมาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติของสถานศึกษาระดับปฐมวัยสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๑) การดำเนินการตามมาตรการในการเปิดสถานศึกษาระดับปฐมวัยสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อเป็นการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19)

ขอให้จังหวัดขับเคลื่อนสถานศึกษาระดับปฐมวัยในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการตามมาตรการในการเปิดสถานศึกษาระดับปฐมวัย เพื่อเป็นการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) ตามที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นกำหนด

๒) การตรวจติดตามการดำเนินการตามมาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติของสถานศึกษาระดับปฐมวัยสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ขอให้จังหวัดนำมาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติของสถานศึกษาระดับปฐมวัยสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กและโรงเรียนที่จัดการศึกษาระดับปฐมวัย) ในการประกันคุณภาพภายในมาใช้เพื่อเป็นการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19)

มติที่ประชุม : รับทราบ และพิจารณาเป็นประเด็นเน้นย้ำ

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย หากผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยลงพื้นที่ตรวจราชการ ขอให้แวะเยี่ยมเยือนรัฐวิสาหกิจในสังกัดกระทรวงมหาดไทยในเขตตรวจราชการ เพื่อเป็นขวัญกำลังใจในการทำงานของเจ้าหน้าที่

มติที่ประชุม : รับทราบ

สรุปประเด็นการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ประจำเดือนมีนาคม ๒๕๖๔
จำนวน ๗ ประเด็น ดังนี้

๑) การตรวจติดตามโครงการพัฒนาพื้นที่ต้นแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ประยุกต์สู่ “โคก หนอง นา โมเดล”

๒) การตรวจติดตามโครงการพัฒนาตำบลแบบบูรณาการ (Tumbon Smart Team)

๓) การตรวจติดตามโครงการอาสาสมัครบริบาลท้องถิ่นเพื่อดูแลผู้สูงอายุที่มีภาวะพึ่งพิง

๔) การตรวจติดตามการแก้ไขปัญหาหมอกพิษทางอากาศ เช่น การป้องกันและแก้ไขปัญหาไฟป่าหมอกควัน ฝุ่นละอองขนาดเล็ก (PM 2.5)

๕) การตรวจติดตามการป้องกันและแก้ไขปัญหาภัยแล้ง

/๖) การตรวจ...

- ๖) การตรวจติดตามการป้องกันและลดอุบัติเหตุทางถนน
- 7) การก่อสร้างศูนย์พักพิงชั่วคราวในจังหวัดที่มีพื้นที่ติดทะเล

มติที่ประชุม : รับทราบ และพิจารณาเป็นประเด็นการตรวจราชการ

สรุปประเด็นเน้นย้ำของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย จำนวน ๒ ประเด็น ดังนี้

๑) การตรวจติดตามการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงมหาดไทย

๒) การตรวจติดตามการดำเนินการตามมาตรการในการเปิดสถานศึกษาระดับปฐมวัยสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อเป็นการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) และการตรวจติดตามการดำเนินการตามมาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติของสถานศึกษาระดับปฐมวัยสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๒.๑) การดำเนินการตามมาตรการในการเปิดสถานศึกษาระดับปฐมวัยสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อเป็นการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19)

๒.๒) การตรวจติดตามการดำเนินการตามมาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติของสถานศึกษาระดับปฐมวัยสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

มติที่ประชุม : รับทราบ และพิจารณาเป็นประเด็นเน้นย้ำ

ปิดประชุมเวลา ๑๖.๓๐ น.



(นางสาวหทัยทิพย์ แก้วชัยวงศ์)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ สตร.สป.
ผู้จตุรายนงานการประชุม



(นางศุภวรรณ บุชาติ)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานสนับสนุนผู้ตรวจราชการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม