

รายงานการประชุม

ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔

วันพฤหัสบดีที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๔ เวลา ๑๓.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมสำนักตรวจราชการและเรื่องราวร้องทุกข์ สป. ชั้น ๕

อาคารดำรงราชานุภาพ กระทรวงมหาดไทย

ผู้มาประชุม

๑. นายชัยชาญ	สิทธิวิรัชธรรม	หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขตตรวจราชการส่วนกลาง และเขตตรวจราชการที่ ๑ ประธาน
๒. นายสันติ	เหล่าบุญเสงี่ยม	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขตตรวจราชการที่ ๑๒ และ ๑๔
๓. นายเฉลิมพล	มั่งคั่ง	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขตตรวจราชการที่ ๕
๔. นายไพบุลย์	ณะบุตรจอม	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขตตรวจราชการที่ ๑๐ และ ๑๗
๕. นางจรีรัตน์	เทพอาสน์	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขตตรวจราชการที่ ๔
๖. นายโชคดี	อมรวัฒน์	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขตตรวจราชการที่ ๑๑ และ ๑๖
๗. นายภูสิต	สมจิตต์	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขตตรวจราชการที่ ๓ และ ๑๘
๘. นายภิรมย์	นิลทยา	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขตตรวจราชการที่ ๗
๙. นายปริญญา	โพธิสัตย์	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขตตรวจราชการที่ ๙ และ ๑๓
๑๐. นายชาติป	รุจนเสรี	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขตตรวจราชการที่ ๖
๑๑. นายสารเมธ	สีทองสุภณา	แทนรองหัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขตตรวจราชการที่ ๒ และ ๘
๑๒. นางสาวดวงจันทร์	ภูเก้าแก้ว	แทนผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขตตรวจราชการที่ ๑๕
๑๓. ว่าที่ร้อยตรี ศุภมงคล	บุษชาติ	ผู้อำนวยการสำนักตรวจราชการและเรื่องราวร้องทุกข์ สป. เลขานุการ
๑๔. นางศุภวรรณ	บุษชาติ	ผู้อำนวยการกลุ่มงานสนับสนุนผู้ตรวจราชการ สตร.สป.
๑๕. นายณรงค์วิทย์	พบบาน	ผู้อำนวยการกลุ่มงานสนับสนุนและประสานการตรวจราชการ สตร.สป.
๑๖. นายพิชัยยา	ตุระซอง	ผู้อำนวยการกลุ่มงานอำนวยการ สำนักงานจังหวัดร้อยเอ็ด ช่วยราชการ สำนักตรวจราชการและเรื่องราวร้องทุกข์ สป. แทนผู้อำนวยการศูนย์ดำรงธรรมกระทรวงมหาดไทย

ผู้ไม่มาประชุม

- ไม่มี -

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายสมเจตน์	เปลื้องนุช	หัวหน้าผู้ตรวจราชการกรมการปกครอง
๒. นายสุรวิทย์	นวลแก้ว	หัวหน้าผู้ตรวจราชการกรมที่ดิน
๓. นางศุภราพร	จักรมานนท์	ผู้ตรวจราชการกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย รักษาการในตำแหน่ง หัวหน้าผู้ตรวจราชการกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
๔. นายอนุชิต	สังฆสุวรรณ	รองหัวหน้าผู้ตรวจราชการกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๕. นายชัยวัฒน์	แสงศรี	ผู้ตรวจราชการกรมการพัฒนาชุมชน
๖. นายศักดิ์รินทร์	อินทรสถิตย์	ผู้ตรวจราชการกรมโยธาธิการและผังเมือง
๗. นายยงค์ศักดิ์	ใหญ่จริง	ผู้อำนวยการกองตรวจราชการ ยผ.
๘. นายธนดิษฐ์	พวงเข็มขาว	หัวหน้าแผนกวางแผนและงบประมาณ อต.

/๙. นายวิรัตน์...

๙. นายวิรัตน์	ภมรานนท์	รองผู้อำนวยการปฏิบัติการ อจน.
๑๐.นางพรรณวิภา	ปิยมปุตระ	หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สป.
๑๑.นายสกล	ศักดิ์กำจร	ผู้อำนวยการกลุ่มงานยุทธศาสตร์ด้านความมั่นคงภายใน สนผ.สป.
๑๒.นายชูเกียรติ	หงษ์ทอง	ผู้อำนวยการกลุ่มงานวางแผนอัตรากำลัง กจ.สป.
๑๓.นางสาวกัลป์ปภัส	อาทิตย์นพชัย	นิติกรชำนาญการพิเศษ สกม.สป.
๑๔.นายวรพจน์	จตุรนต์ร์ศรี	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ ตท.สป.
๑๕.นางสาวพัชรรัส	สงวนศักดิ์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ ปก.
๑๖.นางพรทิพย์	จิรศรีสกุล	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ส่วนกลาง เขตตรวจราชการที่ ๑
๑๗.นางสาวอลิษา	โสติธินโชติ	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขตตรวจราชการที่ ๑๐ และ ๑๗
๑๘.นางสาวปัทมา	นฤภัย	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขตตรวจราชการที่ ๑๑ และ ๑๖
๑๙.นายเศกสันต์	สารการ	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขตตรวจราชการที่ ๖
๒๐.นางสาวศิริกาญจนา	สมดี	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขตตรวจราชการที่ ๑๒ และ ๑๔
๒๑.นายพิสุทธา	โสตามรรค	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขตตรวจราชการที่ ๕
๒๒.นายธนิษฐ	พิมพ์พันธ์	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขตตรวจราชการที่ ๓ และ ๑๘
๒๓.นางสาวกิงกาญจนา	ทั้งประโคน	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขตตรวจราชการที่ ๙ และ ๑๓
๒๔.นายสิทธิชน	เกียรติสุขเกษม	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขตตรวจราชการที่ ๔
๒๕.นายกานต์	ล้วนแก้ว	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขตตรวจราชการที่ ๗
๒๖.นายชาญณรงค์	วงษ์นิยม	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกรมการพัฒนาชุมชน
๒๗.นายณัฐพงศ์	รักษิตีช่วย	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ สกถ.สป.
๒๘.นางสาวฤทัยรัตน์	คงทน	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ กก.สป.
๒๙.นายประสิทธิ์	สุขเจริญ	นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการ สน.สป.
๓๐.นางสาวสุนิรัตน์	พรไกววัล	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ ศปช.มท.
๓๑.นายพิสิษฐ์	แก้วเกตุ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ ศปท.มท.
๓๒.นางสาวธัญพร	วงศ์สุวรรณพร	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ กสป.สป.
๓๓.นายขจร	ทองคำ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ กพร.สป.
๓๔.ว่าที่ร้อยตรี ธนกร	เต่งตระกูล	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ ปก.
๓๕.นายถิระวัฒน์	แสงทองล้วน	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ สก.
๓๖.นางสาวสุจิตรา	ร่มโพธิ์ภักดิ์	ผู้ตรวจสอบ ๗ กปน.
๓๗.นางสาวเจนจิรา	ชุตียนันท์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ สตร.สป.
๓๘.นางสาวหทัยทิพย์	แก้วชัยวงศ์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ สตร.สป.
๓๙.นายภัทร	แก่นยะกุล	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ สตร.สป.
๔๐.นางสาวธนวรรณ	เล็กประยูร	นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ ทด.
๔๑.นางสาวพรทิพย์	ยิ้มชูเชิด	พนักงานประจำสำนักงานทั่วไป สตร.สป.
๔๒.นายวิชาญ	จิตจวง	เจ้าหน้าที่สนับสนุนงานมหาดไทย สตร.สป.
๔๓.นางสาวศิริลักษณ์	หม่วยนอก	เจ้าหน้าที่สนับสนุนงานมหาดไทย สตร.สป.
๔๔.นางหนึ่งฤทัย	สุวรรณะ	เจ้าหน้าที่สนับสนุนงานมหาดไทย สตร.สป.
๔๕.นายสรวิชัย	พรหมขุนทอง	เจ้าหน้าที่สนับสนุนงานมหาดไทย สตร.สป.
๔๖.นางสาวสุกัญญา	ปากอง	เจ้าหน้าที่สนับสนุนงานมหาดไทย สตร.สป.
๔๗.นายอัคราฟ	อิสหะ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป อจน.

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

นายชัยชาญ ลิขิตวิรัชธรรม หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ประธานในการประชุม ได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุมฯ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ ๘/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๓

ฝ่ายเลขานุการ (ว่าที่ร้อยตรี ศุภมงคล บูชาถ่ายเทศ ผู้อำนวยการสำนักตรวจราชการและเรื่องราร้องทุกข์ สป.) ได้จัดทำรายงานการประชุมผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ ๘/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๓ เสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณารับรองรายงานการประชุมฯ

มติที่ประชุม : รับทราบ รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๓

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งที่ผ่านมา

ผลความคืบหน้าการจัดทำประเด็นการตรวจราชการ/แผนปฏิบัติการ (Action Plan) การตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ฝ่ายเลขานุการ (ว่าที่ร้อยตรี ศุภมงคล บูชาถ่ายเทศ ผู้อำนวยการสำนักตรวจราชการและเรื่องราร้องทุกข์ สป.) แจ้งว่า สืบเนื่องจากการประชุมผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ ๘/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๓ หน่วยงานได้เสนอประเด็นการตรวจราชการ ประจำปีเดือนมกราคม ๒๕๖๔ ซึ่งผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยได้มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะในเรื่องการเสนอประเด็นการตรวจราชการของหน่วยงานต่าง ๆ ว่า บางประเด็นยังไม่เป็นประเด็นการตรวจราชการเชิงนโยบาย แต่เป็นประเด็นลงลึกในรายละเอียด เมื่อนำมา กำหนดเป็นประเด็นการตรวจราชการให้ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยไปตรวจจึงเป็นไปได้ยากในทางปฏิบัติ เพราะเป็นภารกิจของกรม ประกอบกับบางครั้งผู้ตรวจราชการกรมไม่ได้ลงตรวจราชการในพื้นที่ร่วมกับผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยด้วย จึงยากที่จะชี้แจงรายละเอียดในการตรวจราชการ ซึ่งประเด็นการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยควรมีลักษณะ ดังนี้

๑) กรณีที่เป็นประเด็นปัญหาในภาพรวม หากเป็นภารกิจของกรม ควรเป็นหน้าที่ของผู้ตรวจราชการกรม ในการตรวจราชการลงลึกในรายละเอียด เว้นแต่เป็นกรณีที่ไม่อาจแก้ไขปัญหาได้ จึงนำมาเสนอเป็นประเด็นการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย

๒) กรณีที่ปลัดกระทรวงมหาดไทย ผู้บังคับบัญชามอบหมายให้ดำเนินการเป็นการเฉพาะกิจ

๓) การลงพื้นที่ขององคมนตรี และการถวายฎีกา

๔) การตรวจราชการร่วมกับคณะของรองนายกรัฐมนตรี หรือสำนักนายกรัฐมนตรียุติธรรม

ทั้งนี้ ให้หน่วยงานพิจารณาประเด็นการตรวจราชการในเรื่องที่สำคัญ ซึ่งควรกำหนดเป็นประเด็นการตรวจราชการประจำปีเพียง ๒ - ๓ ประเด็น เพื่อไม่ให้เป็นการทับซ้อนกับจังหวัด และเพื่อให้ประหยัดเวลาในการประชุม เนื่องจากสถานการณ์ปัจจุบันได้เกิดการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด 19) ระลอกใหม่

/ฝ่ายเลขานุการ...

ฝ่ายเลขานุการจึงได้จัดทำประเด็นการตรวจราชการ/แผนปฏิบัติการ (Action Plan) การตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เพื่อให้กรม/รัฐวิสาหกิจ ในสังกัดกระทรวงมหาดไทยและหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย แจ้งผลการดำเนินงาน ปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินงาน และเสนอประเด็นการตรวจติดตาม ตามภารกิจสำคัญของกระทรวงมหาดไทย (Agenda) และตามอำนาจหน้าที่ของหน่วยงาน (Function) ที่หน่วยงานประสงค์ให้ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ตรวจติดตามซึ่งสอดคล้องกับแผนการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ให้สำนักงานผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เพื่อกลั่นกรองข้อมูลเสนอผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยพิจารณากำหนดเป็นประเด็นการตรวจราชการฯ และจัดทำแผนปฏิบัติการ (Action Plan) ในการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ต่อไป

หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ขอให้หน่วยงานที่เสนอประเด็นการตรวจราชการ/แผนปฏิบัติการ (Action Plan) กลั่นกรองประเด็นการตรวจราชการว่าเป็นประเด็นในเชิงนโยบายที่สำคัญ พร้อมทั้งกลั่นกรองให้ชัดเจนว่าประเด็นดังกล่าวเป็นประเด็นตรวจติดตาม หรือเป็นเพียงประเด็นตรวจเน้นย้ำ หากเป็นประเด็นตรวจติดตาม ให้ติดตามประเด็นใด โดยเฉพาะประเด็นที่เป็นโครงการต่อเนื่อง เป้าหมายที่จะให้ไปตรวจติดตามความคืบหน้านั้นเป็นอย่างไร เพื่อให้เกิดความชัดเจน พร้อมทั้งส่งข้อมูลประกอบการตรวจราชการ เพื่อให้การตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

มติที่ประชุม : รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อทราบ

๔.๑ การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด และการส่งเสริมและผลักดันตามข้อสั่งการกระทรวงมหาดไทย ในการพิจารณาสมัครขอรับรางวัลเลิศรัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

๔.๑.๑ การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด (ตามแผนการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ประเด็นที่ ๔ ข้อที่ ๔.๓ การตรวจราชการตามตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของกระทรวงมหาดไทย และสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย)

ผู้แทนกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สป. ได้ชี้แจงรายละเอียดต่อที่ประชุม ดังนี้ คณะรัฐมนตรีได้มีมติ เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๕๙ เห็นชอบกับมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการโดยให้ประเมิน ๕ องค์ประกอบ และให้มีการประเมินปีละ ๒ รอบ (รอบที่ ๑ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม - ๓๑ มีนาคม และรอบที่ ๒ ตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน - ๓๐ กันยายน) และมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ เห็นชอบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยแบ่งเกณฑ์การประเมินเป็น ๓ ระดับ โดยพิจารณาจากคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมทุกองค์ประกอบ และปรับรอบการประเมินเป็นปีละ ๑ รอบ (รอบการประเมินตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ถึงวันที่ ๓๐ กันยายนของทุกปี) ต่อมาคณะรัฐมนตรีได้มีมติ เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๓ เห็นชอบการปรับแนวทางการประเมินส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ตามที่ประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) เมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ซึ่งไม่นำผลการดำเนินงานของส่วนราชการ/จังหวัดมาประเมินโดยมุ่งเน้นการติดตามผลการดำเนินการ (Monitoring) ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ เนื่องจากสถานการณ์

/ของโรคติดต่อ...

การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด 19) ทำให้การคาดการณ์ผลการดำเนินงานในอนาคต มีความไม่แน่นอน และไม่สามารถสะท้อนผลการปฏิบัติงานที่จะเกิดขึ้นจริง จึงให้ทุกส่วนราชการและจังหวัด ดำเนินการดังนี้ ๑) จังหวัดรายงานผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดเดิม เพื่อใช้ในการติดตามผล (Monitoring) โดยรายงานปัจจัยความสำเร็จในการดำเนินงาน ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการ/ผลกระทบที่ทำให้ ไม่สามารถดำเนินการได้ และการดำเนินการ/แก้ไขปัญหของหน่วยงานเพื่อลดผลกระทบ ๒) จังหวัดรายงาน ผลการบริหารจัดการเฝ้าระวังและป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด 19) โดยรายงานข้อมูลพื้นฐาน ด้านสาธารณสุขในการรองรับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด 19) ได้แก่ จำนวนบุคลากรทางการแพทย์ จำนวนเตียงที่ใช้รองรับการรักษา และจำนวนสถานที่ที่ใช้กักตัวในการเฝ้าระวังฯ (Local Quarantine) เป็นต้น กระบวนการ มาตรการ การบริหารจัดการเพื่อป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อ ไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด 19) การบูรณาการการทำงานร่วมกันของหน่วยงานในพื้นที่ ช่องทางในการสร้าง การรับรู้และความเข้าใจ ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ปัจจัยความสำเร็จในการดำเนินงานภายใต้สถานการณ์ การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด 19) ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ ภายใต้สถานการณ์ การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด 19) และการเตรียมความพร้อมในการรับมือเพื่อป้องกัน การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด 19) ในอนาคต

สำหรับการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติ ราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ได้ดำเนินการร่างกรอบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งมีองค์ประกอบการประเมิน ๒ ส่วน คือ ๑) การประเมิน ประสิทธิภาพผลการดำเนินงาน (Performance Base) คิดเป็นร้อยละ ๗๐ จำนวน ๓ - ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่ ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติ นโยบายรัฐบาล โดยเฉพาะนโยบายเร่งด่วน เช่น การฟื้นฟูเศรษฐกิจ มติคณะรัฐมนตรี ภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda KPI) ผลการดำเนินงานตามนโยบายสำคัญ ที่เป็นการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกันหลายหน่วยงาน และผลการดำเนินงานตามภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย ภารกิจในพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด (Function KPI / Area KPI) ๒) การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) คิดเป็นร้อยละ ๓๐ จำนวน ๑ ตัวชี้วัด ได้แก่ ผลการพัฒนาศักยภาพองค์การสู่การเป็นระบบราชการ ๔.๐ เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพระบบบริหารราชการจังหวัด จึงกำหนดให้จังหวัดพัฒนาการให้บริการด้วยระบบ อิเล็กทรอนิกส์ (e-service) ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ยกกระดับศูนย์ดำรงธรรม อำเภอกให้เป็นศูนย์บริการเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชน โดยนำงานบริการของส่วนราชการที่เป็น งานบริการด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน ๒๘๐ งานบริการ มาดำเนินการ ดังนั้น จังหวัดที่เข้ารับการประเมินจะต้องพิจารณาคัดเลือกศูนย์ดำรงธรรมอำเภอกที่ให้บริการ e-service อย่างน้อย ๕ บริการ จำนวน ๑ อำเภอก ในเป้าหมายขั้นต้น ศูนย์ดำรงธรรมอำเภอกที่ให้บริการ e-service อย่างน้อย ๕ บริการ จำนวน ๒ อำเภอก เป็นเป้าหมายมาตรฐาน และศูนย์ดำรงธรรมอำเภอกที่ให้บริการ e-service อย่างน้อย ๕ บริการ

จำนวน ๓ อำเภอ เป็นเป้าหมายชั้นสูง โดยรายละเอียดขั้นตอนในการดำเนินการ จังหวัดต้องดำเนินการคัดเลือกอำเภอที่อยู่ไกลจากตัวจังหวัดและมีประชากรจำนวนมาก ต้องมีการวางแผนและหารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำ e-service ไปใช้ในการดำเนินการ ทั้งนี้ จังหวัดต้องมอบหมายเจ้าหน้าที่ดำเนินการ และเตรียมความพร้อมในการให้บริการ ส่วนหน่วยงานเจ้าของงานบริการ e-service ที่เลือกดำเนินการ อบรมแนะนำงาน e-service แก่เจ้าหน้าที่ศูนย์ดำรงธรรมอำเภอ และจัดทำ Banner ในเว็บไซต์ของจังหวัด/อำเภอ ในลักษณะของ Web Portal เพื่อประชาสัมพันธ์การให้บริการ เจ้าหน้าที่ศูนย์ดำรงธรรมอำเภอดำเนินการให้บริการประชาชน โดยให้คำแนะนำเกี่ยวกับขั้นตอนงานบริการ รวมถึงให้สำรวจความพึงพอใจของประชาชนผู้มาใช้บริการ สำหรับงานบริการไม่จำกัดว่าต้องเป็นงานบริการใด ขึ้นอยู่กับอำเภอเป็นผู้เลือกสำหรับการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA ๔.๐) มีเป้าหมายในการให้บริการประชาชน เน้นประชาชนเป็นศูนย์กลาง การเป็นระบบราชการแบบมีประสิทธิภาพ และการเชื่อมโยงเปิดเผยข้อมูล ฉะนั้น ทุกจังหวัดต้องเข้าระบบเพื่อประเมินตามเกณฑ์ PMQA ๔.๐ จึงนำเรียนข้อมูลเพื่อโปรดทราบในเบื้องต้น และหากมีข้อมูลเพิ่มเติม จะนำเรียนในโอกาสต่อไป

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย การยกระดับศูนย์ดำรงธรรมอำเภอให้เป็นศูนย์บริการเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชน โดยนำบริการด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-service) มาใช้ ซึ่งนำตัวอย่างจาก Government Center ที่จังหวัดนนทบุรี ซึ่งประสบความสำเร็จ เนื่องจากทุกหน่วยงานทุกภาคส่วนร่วมมือและดำเนินการ โดยมีกลไกคำสั่งของจังหวัดเป็นตัวขับเคลื่อน แต่ไม่เป็นศูนย์บริการประชาชน เพราะแต่ละหน่วยงานส่งเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมาเป็นผู้ดำเนินการ จึงยากที่จะนำรูปแบบดังกล่าวมาดำเนินการในระดับอำเภอได้

หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย การยกระดับศูนย์ดำรงธรรมอำเภอให้เป็นศูนย์บริการเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชน หรือ one stop service เมื่อพิจารณาถึงงานบริการของส่วนราชการที่เป็นงานบริการด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน ๒๘๐ งานบริการ ตามตัวอย่างที่ให้มานั้น ไม่ใช่ภารกิจของศูนย์ดำรงธรรมอำเภอโดยตรง เช่น การลงทะเบียนคนหางานในต่างประเทศซึ่งเป็นภารกิจของกรมการจัดหางาน เป็นต้น

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะผู้ตรวจราชการกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด 19) หน่วยงานภาครัฐได้นำระบบการบริการ e-service มาให้บริการต่อประชาชนผ่านระบบของหน่วยงานนั้น ประชาชนสามารถดำเนินการที่บ้านได้เลย โดยไม่ต้องเดินทางมายังศูนย์ดำรงธรรม ถ้ากำหนดเป็นตัวชี้วัดของจังหวัด ผลการดำเนินงานอาจไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์กระทรวงมหาดไทยควรประสานกับศูนย์ดำรงธรรมและหน่วยงานเจ้าของเรื่อง เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการดำเนินการ

/ผู้แทน...



ผู้แทนกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สป. ขอชี้แจงเพิ่มเติมว่า สำนักงาน ก.พ.ร. เป็นผู้กำหนดตัวชี้วัด วัตถุประสงค์ คือ ต้องการให้ส่วนราชการนำเครื่องมือที่มีอยู่แล้วมาใช้ เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ และยกระดับการใช้งานมากขึ้น จึงกำหนดเป้าหมายยกระดับศูนย์ดำรงธรรมอำเภอซึ่งเป็นจุดบริการที่ใกล้ประชาชนมากที่สุด ซึ่งกระทรวงมหาดไทยได้รับทราบในภายหลัง กระทรวงมหาดไทยจึงหารือกับสำนักงาน ก.พ.ร. ว่า กรณีให้จังหวัดเลือกงานบริการ (e-service) เอง หรือกรณีไม่กำหนดวิธีการที่ชัดเจน อาจทำให้ศูนย์ดำรงธรรมอำเภอลำบากในการปฏิบัติ และได้ทดลองนำรูปแบบการดำเนินการมาใช้ใน ๖ อำเภอ เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๖๒ ปรากฏว่ามีผู้ใช้บริการน้อยมาก อีกทั้งผู้บริหารของกระทรวงมหาดไทยกับกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สป. ได้สะท้อนปัญหาในการประชุมหารือเรื่องจังหวัดประสิทธิภาพสูงว่า การดำเนินงานของศูนย์ดำรงธรรมไม่ใช่การดำเนินงานในลักษณะของศูนย์บริการเบ็ดเสร็จ หรือ OSS เนื่องจากติดปัญหาเรื่องอนุมัติ อนุญาต แต่ท้ายที่สุด สำนักงาน ก.พ.ร. ก็กำหนดออกมาเป็นตัวชี้วัดอย่างไรก็ตาม หากมีโอกาส กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สป. จะทำความเข้าใจเพื่อให้ผู้บริหารนำไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

มติที่ประชุม : รับทราบ

๔.๑.๒ การส่งเสริมและผลักดันตามข้อสั่งการกระทรวงมหาดไทย ในการพิจารณาสมัครขอรับรางวัลเลิศรัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (ตามแผนการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ประเด็นที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชา : ข้อสั่งการของกระทรวงมหาดไทยในการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ)

ผู้แทนกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สป. ขอชี้แจงว่าสืบเนื่องจากสำนักงาน ก.พ.ร. ได้ให้ทุกจังหวัดดำเนินการประเมินตนเองตามเกณฑ์ PMQA ๔.๐ ปลัดกระทรวงมหาดไทยจึงได้มอบนโยบายให้ทุกจังหวัดพิจารณาสมัครขอรับรางวัลเลิศรัฐประเภทต่าง ๆ ที่ทางสำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด รายละเอียดปรากฏตามหนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนมาก ที่ มท ๐๒๑๘/ว ๗๘๒๕ ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๓ ให้จังหวัดให้ความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการ กำหนดแนวทางการพัฒนา ตลอดจนการบูรณาการบริหารทรัพยากรเพื่อการพัฒนา นอกจากนี้ให้มอบหมายรองผู้ว่าราชการจังหวัดรับผิดชอบในการขับเคลื่อนการพัฒนา ค้นหาผลการดำเนินงานที่โดดเด่นของจังหวัด และให้เสนอพิจารณารับรางวัลเลิศรัฐ อย่างน้อย ๑ ประเภทรางวัล ดังนั้น ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ทั้ง ๗๖ จังหวัดต้องเสนอขอรับรางวัลอย่างน้อย ๑ ประเภทรางวัล เพื่อส่งเสริมการพัฒนาและเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ผลงานที่โดดเด่นในพื้นที่ ทั้งนี้ ได้ขอให้ทางจังหวัดรายงานให้ กระทรวงมหาดไทยทราบ ภายในเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ เนื่องจากรางวัลต่าง ๆ จะปิดรับสมัครประมาณวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ หรือให้รายงานภายใน ๑๐ วันหลังวันปิดรับสมัครของแต่ละประเภทรางวัล ทั้งนี้ กรณีที่จังหวัดไม่เสนอขอรับรางวัล ขอให้จังหวัดแจ้งอุปสรรคและแนวทางการพัฒนา เพื่อส่งเสริมการพัฒนาในโอกาสต่อไป จึงนำเรียนเพื่อโปรดทราบ และหากมีข้อมูลเพิ่มเติมจะนำเรียนในโอกาสต่อไป

ประเด็นที่ให้ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยเน้นย้ำ

การส่งเสริมและผลักดันตามข้อสั่งการกระทรวงมหาดไทย ในการพิจารณาสมัครขอรับรางวัลเลิศรัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ดังนี้

(๑) ขอให้จังหวัดให้ความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการ กำหนดแนวทางการพัฒนา โดยสร้างการมีส่วนร่วม บริหารทรัพยากรในการพัฒนาตามความเหมาะสม

(๒) ให้จังหวัดพิจารณาสมัครขอรับรางวัลเลิศรัฐ อย่างน้อย ๑ ประเภทรางวัล เพื่อส่งเสริมการพัฒนา และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลงานของจังหวัด ทั้งนี้ ขอให้แจ้งผลการสมัครขอรับรางวัลฯ ให้ มท. ทราบ ภายในเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

มติที่ประชุม : รับทราบ และพิจารณาเป็นประเด็นเน้นย้ำ

๔.๒ ผลการตรวจราชการประจำเดือนของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยได้ลงพื้นที่ตรวจราชการ เมื่อเดือนมกราคม ๒๕๖๔ การเบิกจ่ายงบประมาณและบรรเทาสาธารณภัยของป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดเพื่อดำเนินการตั้งด่านของอำเภอในหลายพื้นที่ ประสบปัญหาความล่าช้า จึงขอให้ประสานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเร่งเบิกจ่ายงบประมาณดังกล่าว

มติที่ประชุม : รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเพื่อพิจารณา การจัดทำประเด็นการตรวจราชการ ประจำเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

๕.๑ การตรวจติดตามโครงการพัฒนาพื้นที่ต้นแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ “โคก หนอง นา โมเดล”

ผู้แทนกรมการพัฒนาชุมชน ชี้แจงว่า การดำเนินงานโครงการพัฒนาพื้นที่ต้นแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ประยุกต์สู่ “โคก หนอง นา โมเดล” ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เป็นนโยบายที่สำคัญที่อธิบดีกรมการพัฒนาชุมชนเห็นควรนำมาเป็นประเด็นการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เพื่อที่กระทรวงมหาดไทยจะได้รับทราบความเคลื่อนไหวการขับเคลื่อนการดำเนินโครงการในพื้นที่ โดยปกติโครงการนี้ไม่ได้เป็นภารกิจโดยตรงของกรมการพัฒนาชุมชน แต่อธิบดีกรมการพัฒนาชุมชนได้นำนโยบายนี้มาสู่การปฏิบัติ โดยมีมูลนิธิกสิกรรมธรรมชาติเป็นที่ปรึกษาหลัก สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ โครงการนี้มีงบประมาณ ๒ ส่วน คือ ๑) งบประมาณตามพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาเยียวยาและฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ พ.ศ. ๒๕๖๓ ๒) งบประมาณปกติตามยุทธศาสตร์ของกรมการพัฒนาชุมชน ซึ่งอยู่ระหว่างการจัดสรรโอนเงิน พื้นที่ในการดำเนินโครงการในส่วนของงบประมาณเงินกู้ตามประเด็นการตรวจราชการ มีทั้งหมด ๓,๒๔๖ ตำบล ส่วนตำบลที่เหลือเป็นพื้นที่ในการดำเนินโครงการของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ซึ่งรายละเอียดปรากฏตามเอกสารจำแนกพื้นที่ตามเขตตรวจราชการแล้ว กระบวนการดำเนินโครงการแบ่งเป็น กิจกรรมหลัก ๗ กิจกรรม แต่กิจกรรมที่กำหนดเป็นประเด็นตรวจราชการประจำเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ มีจำนวน ๓ กิจกรรม ได้แก่

กิจกรรมที่ ๑ ฝึกอบรมเพิ่มทักษะระยะสั้น การพัฒนาเกษตรกรรอบรู้ระบบเศรษฐกิจพอเพียง รูปแบบ “โคก หนอง นา โมเดล” เป็นการเตรียมความพร้อมบุคลากร ได้แก่ การฝึกอบรมเตรียมการ โดยมีกลุ่มเป้าหมาย ดังนี้ ๑) เจ้าหน้าที่กรมการพัฒนาชุมชน ๒) ผู้แทนของครัวเรือนเป้าหมายที่เป็นเจ้าของพื้นที่ ๓) นักพัฒนาพื้นที่ต้นแบบ ซึ่งมาจากการจ้างงานตำบลละ ๒ คน และ ๑๐ คน พื้นที่ต้นแบบมี ๒ ลักษณะ คือ ๑) พื้นที่ต้นแบบระดับตำบล (CLM) มีจำนวน ๓๓๗ แปลง ๒) พื้นที่ต้นแบบระดับครัวเรือน (HLM) มีจำนวน ๒๔,๘๔๒ แปลง รวมทั้งสิ้น ๒๕,๑๗๙ แปลง กลุ่มคนเหล่านี้ก็ต้องเข้าร่วมกิจกรรมแรก เพื่อเข้าสู่หลักสูตรตามที่มีมูลนิธิกสิกรรมธรรมชาติได้จัดเตรียมไว้ เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในโครงการ แต่ด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (โควิด 19) ทำให้บางพื้นที่ต้องชะลอการดำเนินโครงการ ซึ่งขึ้นอยู่กับ

/สถานการณ์...

สถานการณ์ความรุนแรงในแต่ละพื้นที่ ซึ่งผู้ว่าราชการจังหวัดจะเป็นผู้อนุมัติให้ดำเนินโครงการดังกล่าว ส่วนมากพื้นที่ที่สามารถดำเนินการโครงการได้นั้นจะปรับจำนวนผู้เข้าร่วมอบรม จาก ๑๐๐ คน เป็น ๕๐ คน จึงขอกำหนดประเด็นการตรวจราชการในกิจกรรมนี้ว่า กลุ่มเป้าหมายได้นำความรู้ความเข้าใจจากการฝึกอบรม มาดำเนินการ

กิจกรรมที่ ๒ สร้างพื้นที่เรียนรู้ชุมชนต้นแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิต (Community Lab Model for quality of life : CLM) ระดับตำบล และพัฒนาพื้นที่ครัวเรือนต้นแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิต (Household Lab Model for quality of life : HLM) ระดับครัวเรือน เป็นการจัดแจงพื้นที่ การพัฒนาพื้นที่ ตามรูปแบบที่วางไว้ พื้นที่ต้นแบบมี ๓ ขนาด ได้แก่ ๑ ไร่ ๓ ไร่ และ ๕ ไร่ ซึ่งมีปัญหาในการดำเนินการ คือ เรื่องกรรมสิทธิ์ในพื้นที่ ซึ่งแบ่งได้เป็น ๓ พื้นที่ ๑) พื้นที่ซึ่งครัวเรือนเป้าหมายเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์โดยตรง มีโฉนด หรือ นส. ๓ พื้นที่นี้สามารถดำเนินการได้เลย ๒) พื้นที่ในเขตปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (สปก.) ซึ่งต้องได้รับอนุญาตจากสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (สปก.) ในการพัฒนาพื้นที่ตามรูปแบบ ทางกรมการพัฒนาชุมชนจึงได้ประสานกับ สปก. โดยตรง และแต่ละจังหวัดได้จัดการประชุม สปก.จังหวัด เพื่อดำเนินการอนุญาตแล้ว ๓) พื้นที่ในเขตพื้นที่ป่าไม้หรือพื้นที่อุทยาน ขณะนี้อยู่ระหว่างการประสาน หน่วยงานเจ้าของพื้นที่ ซึ่งในระดับนโยบายกรมการพัฒนาได้ทำข้อตกลง (MOU) ร่วมกับกรมป่าไม้/ กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช แล้ว ซึ่งเป็นสัญญาว่าทั้งสองกรมต่างเห็นด้วยกับโครงการนี้ อย่างไรก็ตาม มีปัญหาในทางปฏิบัติ กรมการพัฒนาชุมชนได้จัดทำแบบแปลนมาตรฐาน โดยคณะ วิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น เป็นผู้ออกแบบ ในแต่ละพื้นที่ต้นแบบในแต่ละขนาดจะกำหนด แบบแปลนให้เลือกประมาณ ๓ - ๔ แบบ ถ้าพื้นที่ต้นแบบสามารถใช้แบบแปลนมาตรฐานได้ ก็สามารถนำเสนอ เข้าสู่กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างได้ทันที ไม่ต้องออกแบบใหม่ ซึ่งแปลงลักษณะนี้ ถ้าเป็นพื้นที่นาหรือพื้นที่ สวนยางที่มีการล้อมยางออก ก็สามารถใช้แบบแปลนมาตรฐานได้เลย แต่พื้นที่ที่มีการทำประโยชน์อยู่แล้ว มีการขุดสระ ปลูกพืชบางอย่าง ก็ต้องออกแบบใหม่และให้ช่างรับรองตามระเบียบ ซึ่งทางเจ้าของพื้นที่ก็มีความเข้าใจ และพร้อมที่จะเสียค่าใช้จ่ายในการออกแบบใหม่ เนื่องจากพื้นที่ดังกล่าวแม้จะเป็นศูนย์เรียนรู้ของชุมชน แต่เจ้าของพื้นที่ก็ยังมีสถานะเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ในที่ดิน ย่อมอยากได้แบบแปลนที่เหมาะสมกับพื้นที่ของตน อย่างไรก็ตาม กรมการพัฒนาชุมชนได้ประสานกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อหาวิธีในการลดภาระเจ้าของ พื้นที่ในส่วนนี้

กิจกรรมที่ ๓ สร้างงานสร้างรายได้รายเดือนให้แก่เกษตรกร บัณฑิตจบใหม่ กลุ่มแรงงาน ที่อพยพกลับท้องถิ่นและชุมชน ซึ่งกรมการพัฒนาชุมชนได้จัดจ้างนักพัฒนาพื้นที่ต้นแบบ ซึ่งมีอัตราเงินเดือน เดือนละ ๙,๐๐๐ บาท โดยแบ่งเป็นตำบลที่มีศูนย์เรียนรู้ระดับตำบล (CLM) ตำบลละ ๑๐ คน ตำบลที่ไม่มี ศูนย์เรียนรู้ระดับตำบล (CLM) มีแต่ศูนย์เรียนรู้ระดับครัวเรือน ตำบลละ ๒ คน ขอให้ผู้ตรวจราชการ กระทรวงมหาดไทยตรวจติดตามว่าลูกจ้างได้ปฏิบัติหน้าที่ตามกรอบแนวทางและภารกิจที่โครงการ ได้มอบหมายหรือไม่

การวัดความสำเร็จของโครงการภายหลังที่ประชาชนได้รับการสนับสนุนจากภาครัฐ คือ เมื่อสร้างพื้นที่ต้นแบบแล้ว คนเข้ามาเรียนรู้และนำความรู้ที่ได้กลับไปปฏิบัติ เป็นการสร้างกระบวนการเรียนรู้ ให้เกิดขึ้น เงื่อนไขที่ผู้เข้าร่วมโครงการยอมรับ คือ พื้นที่ดำเนินโครงการต้องเป็นพื้นที่เรียนรู้ไม่น้อยกว่า ๕ ปี เจ้าของพื้นที่ไม่อาจนำพื้นที่ดังกล่าวไปดำเนินการอื่นใดได้

เป้าหมายความสำเร็จในการดำเนินโครงการ คือ ๑) ประชาชนสามารถพึ่งพาตนเองได้ อย่างยั่งยืน ๒) การสร้างรายได้เพิ่มขึ้น โดยมีตัวชี้วัดการสร้างรายได้ให้กับกลุ่มเป้าหมาย และ ๓) การเป็นต้นแบบ ในการเรียนรู้ คือ มีผู้มาเรียนและนำไปปฏิบัติ

กรมการพัฒนาชุมชนจึงนำเสนอภาพรวมเพื่อกำหนดเป็นประเด็นการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยประจำเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

ประเด็นที่ให้ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยเน้นย้ำ

การตรวจติดตามโครงการพัฒนาพื้นที่ต้นแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ “โคก หนอง นา โมเดล” ในเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ โดยเน้นย้ำให้จังหวัดดำเนินการทั้งหมด ๓ กิจกรรม ดังนี้

๑) กิจกรรมที่ ๑ การฝึกอบรมเพิ่มทักษะระยะสั้น การพัฒนาสิทธิครอบครองระบบเศรษฐกิจพอเพียงรูปแบบ โคก หนอง นา โมเดล

ให้จังหวัดเน้นย้ำกลุ่มเป้าหมาย นำความรู้จากการฝึกอบรมตามหลักสูตรฯ ไปใช้ประโยชน์ และสามารถถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับพื้นที่ฯ

๒) กิจกรรมที่ ๒ สร้างพื้นที่เรียนรู้ชุมชนต้นแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิต (Community Lab Model for quality of life : CLM) ระดับตำบล และ พัฒนาพื้นที่ครัวเรือนต้นแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิต (Household Lab Model for quality of life : HLM) ระดับครัวเรือน

- การออกแบบพื้นที่เรียนรู้ชุมชนต้นแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิต (CLM) ในระดับตำบล และพื้นที่ครัวเรือนต้นแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิต (HLM) ระดับครัวเรือน ให้เป็นไปตามแบบมาตรฐาน โคก หนอง นา โมเดล ที่กรมการพัฒนาชุมชนกำหนด

- การดำเนินการหาผู้รับจ้าง เพื่อดำเนินการปรับพื้นที่แปลงที่ดิน ต้องเป็นไปตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยให้คำนึงถึงความคุ้มค่า โปร่งใส มีประสิทธิภาพ ตรวจสอบได้

๓) กิจกรรมที่ ๓ สร้างงานสร้างรายได้รายเดือน ให้แก่ เกษตรกร บัณฑิตจบใหม่ กลุ่มแรงงานที่อพยพกลับท้องถิ่นและชุมชน

ให้จังหวัดติดตามผลการปฏิบัติงานของกลุ่มเป้าหมาย ให้เป็นไปตามรายละเอียดลักษณะงาน ลูกจ้างเหมาบริการ และปฏิบัติการกิจกรรมตามโครงการพัฒนาพื้นที่ต้นแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ “โคก หนอง นา โมเดล”

มติที่ประชุม : รับทราบ และพิจารณาเป็นประเด็นเน้นย้ำ

๕.๒ การตรวจติดตามการจัดที่ดินทำกินให้ชุมชนตามนโยบายรัฐบาลภายใต้การดำเนินงานของคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ (คทช.)

ผู้แทนสำนักนโยบายและแผน สป. แจ้งว่า คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๕๗ เห็นชอบระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๗ ให้ คทช. ซึ่งมีนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน ทำหน้าที่กำหนดนโยบายและแผนการบริหารจัดการที่ดินและทรัพยากรดินของประเทศ โดยดำเนินการผ่านกลไกการทำงานในรูปแบบของคณะกรรมการ รวม ๔ คณะ ประกอบด้วย ๑) คณะอนุกรรมการจัดหาที่ดิน ๒) คณะอนุกรรมการจัดที่ดิน โดยมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเป็นประธาน และอธิบดีกรมที่ดินเป็นอนุกรรมการและเลขานุการ ๓) คณะอนุกรรมการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพ ๔) คณะอนุกรรมการนโยบายที่ดินจังหวัด (คทช.จังหวัด)

/กรมป่าไม้...

กรมป่าไม้ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการจัดหาที่ดิน แจ้งมติที่ประชุมคณะกรรมการจัดหาที่ดิน ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๓ ให้กระทรวงมหาดไทยทราบ และเพื่อประสานการปฏิบัติในการขับเคลื่อนการดำเนินงานในส่วนของ คทช. จังหวัด ๔๖ จังหวัด ตามมติที่ประชุม ดังนี้ ๑) เห็นชอบกำหนดพื้นที่เป้าหมายที่จะดำเนินการจัดที่ดินทำกินให้ชุมชนตามนโยบายรัฐบาล ภายใต้ คทช. และมอบหมายให้ คทช.จังหวัด พิจารณารายละเอียดข้อมูลขอบเขตพื้นที่ดำเนินการและข้อมูลผู้ครอบครองที่ดินที่หน่วยงานเจ้าของพื้นที่สำรวจไว้แล้ว (ถ้ามี) แล้วนำเสนอให้คณะกรรมการจัดหาที่ดินพิจารณาต่อไป ๒) มอบหมายให้ คทช.จังหวัด พิจารณามอบหมายหน่วยงานที่ยื่นขออนุญาต/จัดทำสัญญา/อื่น ๆ ตามกฎหมายแต่ละประเภทพื้นที่ ตามที่ คทช.จังหวัด ได้เสนอและแจ้งผลการพิจารณาแล้ว และรายงานให้คณะกรรมการจัดหาที่ดินทราบ เพื่อดำเนินการต่อไป

ประเด็นต่อมา กระทรวงมหาดไทยได้มีหนังสือแจ้งทุกจังหวัดว่า เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามกรอบนโยบายของ คทช. ขอให้กระทรวงมหาดไทยเน้นย้ำ จังหวัดดำเนินการ ดังนี้ ๑) ผู้ว่าราชการจังหวัด ในฐานะประธาน คทช.จังหวัด ให้ความสำคัญกลไกของ คทช.จังหวัด รวมถึงการดำเนินงานที่เป็นไปตามกระบวนการของ คทช.จังหวัด เนื่องจากเป็นการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน ขอให้ผู้ว่าราชการจังหวัดกำกับกับการดำเนินการของ คทช.จังหวัด ด้วยตนเองอย่างใกล้ชิด รวมทั้งขอให้มีการบูรณาการประสานงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องประชาสัมพันธ์ในการดำเนินการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน ควบคู่กับการขอความร่วมมือประชาชนในการเข้ามามีส่วนร่วมในการดูแลรักษาป่า รักษาระบบนิเวศ และป้องกันการบุกรุกทำลายป่าไม้

ผู้แทนกรมที่ดิน ขอรายงานผลการดำเนินการจัดที่ดินทำกินให้กับชุมชนภายใต้นโยบาย คทช. ซึ่งกรมที่ดินได้รับมอบพื้นที่เป้าหมายจากคณะกรรมการจัดหาที่ดิน จำนวน ๖๗๕ พื้นที่ ๗๐ จังหวัด จัดให้ราษฎรครอบครองทำประโยชน์ จำนวน ๒๗๖ พื้นที่ ๖๕ จังหวัด และส่งให้คณะกรรมการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพดำเนินการ จำนวน ๒๒๙ พื้นที่ ๖๓ จังหวัด ในส่วนที่ยังไม่สามารถดำเนินการได้ เป็นเรื่องข้อมูลในพื้นที่ไม่ครบถ้วน ซึ่งส่งคืนให้คณะกรรมการจัดหาที่ดินพิจารณาทบทวน จำนวน ๑๗๕ พื้นที่ ๑๖ จังหวัด อยู่ระหว่างให้ คทช.จังหวัด ดำเนินการจัดให้ราษฎร จำนวน ๑๘๑ พื้นที่ ๔๕ จังหวัด คทช.จังหวัด มีมติยกเลิก จำนวน ๖ พื้นที่ ๓ จังหวัด อยู่ระหว่างจัดทำข้อมูลเพื่อการสำรวจพื้นที่ จำนวน ๑๘ พื้นที่ ๑๒ จังหวัด เตรียมการส่ง คทช.จังหวัด จำนวน ๑๙ พื้นที่ ๘ จังหวัด ในส่วนปัญหา/อุปสรรคของ คทช.จังหวัด ทางกรมที่ดินได้จัดทำข้อมูล ซึ่งจัดกลุ่มได้ ๑๐ กลุ่ม ได้แก่ ๑) อยู่ระหว่างการรอการดำเนินการของ คทช.จังหวัด จำนวน ๔๐ พื้นที่ ๑๓ จังหวัด ๒) อยู่ระหว่างการจัดทำรายงานการประชุม คทช.จังหวัด จำนวน ๒๙ พื้นที่ ๑๓ จังหวัด ๓) ข้อมูลพื้นที่ที่คณะกรรมการจัดหาที่ดินส่งมาให้แตกต่างกับข้อมูลหน่วยงานในพื้นที่ซึ่งต้องส่งคืนคณะกรรมการจัดหาที่ดิน จำนวน ๓๔ พื้นที่ ๙ จังหวัด ๔) อยู่ระหว่างการสำรวจพื้นที่คัดเลือกบุคคลของคณะกรรมการจัดที่ดิน จำนวน ๓๐ พื้นที่ ๑๖ จังหวัด ๕) อยู่ระหว่างรออนุญาตการใช้ประโยชน์ในพื้นที่ จำนวน ๑๘ พื้นที่ ๕ จังหวัด ๖) อยู่ระหว่างเจ้าของพื้นที่ดำเนินการในพื้นที่ จำนวน ๑๗ พื้นที่ ๘ จังหวัด ๗) เป็นพื้นที่ที่ทับซ้อน จำนวน ๗ พื้นที่ ๒ จังหวัด ๘) เป็นพื้นที่ที่ราษฎรคัดค้านไม่เข้าร่วมโครงการ จำนวน ๓ พื้นที่ ๒ จังหวัด ๙) อยู่ระหว่างการรอความเห็นจากพื้นที่ที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๑ พื้นที่ ๑ จังหวัด ๑๐) ปัญหาอื่น ๆ จำนวน ๒ พื้นที่ ๒ จังหวัด ขอให้ที่ประชุมกำหนดเป็นประเด็นการตรวจราชการ เพราะเป็นนโยบายสำคัญที่ต้องใช้บทบาทของ คทช. จังหวัด ซึ่งเป็นผู้พิจารณาดำเนินการทั้งในส่วนของการจัดที่ดิน การจัดคนลง และการพัฒนาและส่งเสริมอาชีพ ซึ่งตามที่ผู้แทนสำนักนโยบายและแผน สป. ได้นำเสนอเบื้องต้นแล้วว่า

/บทบาท...



บทบาทสำคัญอยู่ที่ผู้ว่าราชการจังหวัดซึ่งกระทรวงมหาดไทยได้กำหนดบทบาทที่ชัดเจนแล้วว่า คทช.จังหวัด ต้องมีการประชุมอย่างต่อเนื่อง และให้ผู้ว่าราชการจังหวัดเข้าร่วมการประชุมทุกครั้ง และใช้มติที่ประชุม กำหนดให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการจัดทำข้อมูลรายละเอียดต่าง ๆ ให้เป็นไปตาม นโยบายของรัฐบาลและกระทรวงมหาดไทยต่อไป

หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย การตรวจราชการแบบบูรณาการร่วมกับสำนักนายกรัฐมนตรี ได้กำหนดให้การส่งเสริมและพัฒนาอาชีพของประชาชนในโครงการการจัดที่ดินทำกินให้ชุมชน (คทช.) ซึ่งดำเนินการโดยคณะกรรมการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพ เป็นประเด็นการตรวจราชการ ซึ่งจะพิจารณาว่า ได้มีการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพตามที่จัดให้หรือไม่ และสามารถใช้ประโยชน์ในที่ดินที่จัดให้ได้หรือไม่ ขอให้ประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพ และการติดตามผล รวมถึงการให้ข้อมูล ในการตรวจราชการ เพื่อป้องกันปัญหาการใช้งบประมาณไม่ให้เกิดประโยชน์

ผู้แทนกรมที่ดิน ขอชี้แจงว่า ในส่วนของการส่งเสริมและการพัฒนาอาชีพจะเป็นอำนาจหน้าที่ของ คทช.จังหวัด และคณะกรรมการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพ ซึ่งกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เป็นฝ่ายเลขานุการ สำหรับ กระทรวงมหาดไทยไม่มีบทบาทในคณะกรรมการฯ ชุดนี้ การที่จะขับเคลื่อนนโยบายในส่วนนี้ต้องให้ ผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นผู้ขับเคลื่อน

ประเด็นที่ให้ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยตรวจติดตาม ได้แก่

การตรวจติดตามการจัดที่ดินทำกินให้ชุมชนตามนโยบายรัฐบาลภายใต้การดำเนินงาน ของคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ (คทช.)

- ผลความคืบหน้าการดำเนินงานการจัดที่ดินทำกินให้ชุมชนตามนโยบายรัฐบาลภายใต้ การดำเนินงานของคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ (คทช.) ของจังหวัดเป็นอย่างไร

- จังหวัดได้มีการประชุม คทช.จังหวัด หรือไม่ และได้มีการติดตามผลการดำเนินงานในการพิจารณา รายละเอียดข้อมูลขอบเขตพื้นที่ดำเนินการและข้อมูลผู้ครอบครองที่ดินที่หน่วยงานเจ้าของพื้นที่สำรวจไว้แล้ว (ถ้ามี) นำเสนอให้คณะกรรมการจัดหาที่ดินพิจารณาแล้วหรือไม่ อย่างไร

- คทช.จังหวัด พบปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการสำรวจ ตรวจสอบ จัดทำข้อมูลที่ดินแผน ที่ขอบเขตที่จะจัดที่ดินทำกินให้ชุมชนหรือที่อยู่อาศัย เพื่อดำเนินการจัดที่ดิน หรือไม่ อย่างไร และมีแนวทาง ในการแก้ไขปัญหา/อุปสรรคที่พบอย่างไร

- จังหวัดได้มีการจัดประชุมคณะทำงานส่งเสริมพัฒนาอาชีพและการตลาดจังหวัดหรือไม่ และมีการขับเคลื่อนการส่งเสริมพัฒนาอาชีพและการตลาดของจังหวัดรวมทั้งการพัฒนาคุณภาพชีวิต ของผู้ได้รับการจัดที่ดินในพื้นที่เป้าหมายแล้วหรือไม่ อย่างไร พบปัญหาหรืออุปสรรคหรือไม่ อย่างไร

ประเด็นที่ให้ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยเน้นย้ำ ได้แก่

๑) ขอให้จังหวัดให้ความสำคัญในการแก้ไขปัญหาที่ดินทำกินตามนโยบายรัฐบาล ภายใต้ คทช.

๒) ให้จังหวัดเร่งรัดให้มีการประชุม คทช.จังหวัด และขอให้ผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธาน การประชุมฯ ด้วยตนเอง

๓) จังหวัดต้องให้ความสำคัญในการขับเคลื่อนนโยบายที่ดินแห่งชาติ และกำกับดำเนินการ ของ คทช. จังหวัด อย่างใกล้ชิดให้บรรลุเป้าหมาย และมีประสิทธิผล โดยการบูรณาการและประสาน การดำเนินการกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

/๔) ให้จังหวัด...

๔) ให้จังหวัดประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ รณรงค์ และทำความเข้าใจกับประชาชน ในการดำเนินการ แก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนตามนโยบายรัฐบาลภายใต้การดำเนินงานของ คทช.

มติที่ประชุม : รับทราบ และพิจารณาเป็นประเด็นการตรวจราชการและประเด็นเน้นย้ำ

๕.๓ การตรวจติดตามการบริหารจัดการน้ำขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภายใต้โครงการ งบกลางด้านการบริหารจัดการน้ำ

ผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ชี้แจงว่า ในการดำเนินการบริหารจัดการน้ำ กรมส่งเสริมการปกครอง
ท้องถิ่นได้จัดสรรงบประมาณ งบกลาง ด้านการบริหารจัดการน้ำ รายการเงินสำรองกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีจำนวนทั้งสิ้น ๓ โครงการ ได้แก่
๑) โครงการปฏิบัติการแก้ไขปัญหาภัยแล้งและอุทกภัย ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๓
ได้รับจัดสรร ๕๕๐ โครงการ เป็นเงิน ๒๘๑,๗๕๓,๐๐๐ บาท ดำเนินการแล้วเสร็จ ๔๘๕ โครงการ เป็นเงิน
๑๗๒,๕๐๔,๗๗๐.๑๑ บาท ส่งคืน/เหลือจ่าย ๑๐ โครงการ เป็นเงิน ๔๙,๙๕๔,๘๐๐ บาท อยู่ระหว่างการดำเนิน
โครงการ ๕๕ โครงการ เป็นเงินประมาณ ๕๙,๐๐๐,๐๐๐ บาท ๒) โครงการเร่งด่วนเพื่อการกักเก็บน้ำในฤดูฝน
ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๓ ได้รับจัดสรร ๔,๘๘๘ โครงการ เป็นเงิน ๑,๙๔๙,๗๑๕,๑๐๐ บาท
ดำเนินการแล้วเสร็จ ๒,๔๓๖ โครงการ เป็นเงิน ๘๘๐,๑๖๔,๕๔๖ บาท อยู่ระหว่างการดำเนินการ ๒,๑๐๒ โครงการ
เป็นเงินประมาณ ๘๙๙,๐๐๐,๐๐๐ บาท ส่งคืน/เหลือจ่าย ๓๕๐ โครงการ เป็นเงินประมาณ ๑๗๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท
๓) โครงการธนาคารน้ำใต้ดิน ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๓ ได้รับจัดสรร ๑๓๔ โครงการ
เป็นเงิน ๔๗,๘๔๓,๑๐๐ บาท ดำเนินการแล้วเสร็จ ๒๖ โครงการ เป็นเงิน ๗,๐๓๓,๔๐๙ บาท อยู่ระหว่าง
การดำเนินโครงการ ๑๐๘ โครงการ เป็นเงินประมาณ ๓๙,๕๐๐,๐๐๐ บาท ส่งคืน/เหลือจ่าย ๔๒ โครงการ
เป็นเงินประมาณ ๑,๒๓๓,๐๐๐ บาท สำหรับการดำเนินงาน เนื่องจากโครงการดังกล่าวได้รับจัดสรร
งบประมาณจากงบกลาง การแก้ไขเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการจะต้องให้สำนักงบประมาณ
เป็นผู้ดำเนินการ โครงการแรกเป็นโครงการแก้ไขปัญหาภัยแล้งและอุทกภัย มติคณะรัฐมนตรีมีตั้งแต่วันที่ ๗
มกราคม ๒๕๖๓ มีการจัดสรรและเบิกจ่ายไปแล้ว ๔๘๕ โครงการ โครงการที่ส่งคืน ๑๐ โครงการ เป็นโครงการ
ที่มีปัญหาเรื่องที่ดิน หรือใช้งบประมาณอื่นในการดำเนินโครงการไปแล้วในช่วงฉุกเฉิน ส่วนที่อยู่ระหว่าง
การดำเนินการ ๕๕ โครงการเป็นโครงการที่มีการแก้ไขเนื่องจากในช่วงที่มีปัญหาภัยแล้งหรืออุทกภัยจึงได้มีการใช้
งบประมาณอื่น เพื่อบรรเทาปัญหาชั่วคราว จึงต้องมีการปรับเปลี่ยนหรือแก้ไขโครงการในส่วนที่สามารถ
ดำเนินการได้อยู่ โดยส่งเรื่องมายังสำนักงบประมาณ แล้วรอสำนักงบประมาณแจ้งกลับมา สำนักงบประมาณ
ได้แจ้งกลับมาประมาณปลายปี ซึ่งปัญหา คือ โครงการ ๕๕ โครงการ ได้ลงนามในสัญญาแล้ว แต่เพิ่งได้รับอนุมัติ
กันเงินปลายเดือนธันวาคม ๒๕๖๓ ช่วงนี้จึงอยู่ในระหว่างการเร่งรัดอนุมัติเบิกจ่าย โครงการที่ ๒ โครงการ
เร่งด่วนเพื่อการกักเก็บน้ำในฤดูฝน ปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งมีมติคณะรัฐมนตรีตั้งแต่วันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๓
แต่การดำเนินการอนุมัติงบประมาณ สำนักงบประมาณได้อนุมัติเป็นงวด ๕ งวด โดยได้มีการจัดสรรงบประมาณ
ทั้งสิ้น ๕ ครั้ง เดือนพฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ๑ ครั้ง เดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๓ ๑ ครั้ง เดือนกรกฎาคม
พ.ศ. ๒๕๖๓ ๒ ครั้ง และเดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๖๓ ๑ ครั้ง ทำให้การดำเนินโครงการค่อย ๆ ออกมา และจะมีปัญหา
ในเรื่องการจัดซื้อจัดจ้างโดยเฉพาะการกันเงิน โครงการนี้ได้ดำเนินการแล้วเสร็จประมาณ ๒,๐๐๐ โครงการ
คงเหลือประมาณ ๒,๐๐๐ โครงการอยู่ระหว่างการดำเนินการรอเบิกจ่ายงบประมาณ เพราะโครงการฯ ลงนาม
ในสัญญาเรียบร้อยแล้ว และเริ่มดำเนินโครงการเมื่อต้นเดือนมกราคม พ.ศ. ๒๕๖๔ ภายหลังจากที่ได้รับแจ้ง
อนุมัติการกันเงิน โครงการธนาคารน้ำใต้ดิน ได้รับการอนุมัติจากคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๓

/ก็เร่งดำเนิน...



ก็เร่งดำเนินการโครงการไปได้ ๒๖ โครงการ เป็นเงินประมาณ ๗,๐๐๐,๐๐๐ บาท ที่เหลืออยู่ระหว่างดำเนินการรอสำนักงบประมาณแจ้งอนุมัติการกันเงิน และเร่งรัดดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างต่อ โครงการฯ ได้ลงนามในสัญญาทั้งหมดแล้ว แต่มีปัญหาในเรื่องการดำเนินการ เนื่องจากในช่วงที่มีการกันเงินตั้งแต่เดือนตุลาคม - เดือนธันวาคม ๒๕๖๓ อยู่ระหว่างการชะลอการอนุมัติการกันเงิน จึงเกิดความล่าช้า ซึ่งตัวโครงการกระทรวงมหาดไทยได้มีนโยบายเร่งรัดเบิกจ่ายให้แล้วเสร็จภายในเดือนเมษายน ๒๕๖๔ อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจึงได้แจ้งไปยังองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและผู้ตรวจราชการกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นว่า ขอให้เร่งรัดโครงการฯ ให้แล้วเสร็จภายในเดือนมีนาคม ๒๕๖๔ ซึ่งในส่วนนี้ ผู้ตรวจราชการกรมก็ได้มีการประชุมเตรียมการในการติดตามเรื่องนี้ สำหรับปัญหาโครงการที่อยู่ระหว่างดำเนินโครงการทั้ง ๓ โครงการ ได้แก่ โครงการแก้ไขปัญหาภัยแล้งและอุทกภัย ๕๕ โครงการ โครงการเร่งด่วนเพื่อการกักเก็บน้ำในฤดูฝน ๒,๑๐๒ โครงการ และโครงการธนาคารน้ำใต้ดิน ๑๐๘ โครงการ ได้ประสานผู้อำนวยการผู้รับผิดชอบแล้วว่า ให้ดำเนินการคัดแยกออกมาเป็นรายจังหวัดแบ่งเป็นรายเขต เนื่องจากเขตตรวจราชการของกระทรวงมหาดไทยและเขตตรวจราชการของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเป็นเขตเดียวกัน ซึ่งจะส่งให้ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เพื่อเป็นข้อมูลในการตรวจราชการต่อไป

ประเด็นที่ให้ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยเน้นย้ำ ได้แก่

การตรวจติดตามการบริหารจัดการน้ำขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภายใต้โครงการงบกลางด้านการบริหารจัดการน้ำ

ขอให้จังหวัดติดตามเร่งรัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดซื้อจัดจ้างและเบิกจ่ายให้แล้วเสร็จภายใน ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๔ ในการดำเนินการ ๓ โครงการ ได้แก่

- ๑) โครงการปฏิบัติ การแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำในช่วงฤดูแล้ง ปี ๒๕๖๒/๒๕๖๓
- ๒) โครงการน้ำกระตุ้นเศรษฐกิจฐานรากขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
- ๓) โครงการธนาคารน้ำใต้ดิน

มติที่ประชุม : รับทราบ และพิจารณาเป็นประเด็นเน้นย้ำ

๕.๔ การตรวจติดตามการป้องกันและแก้ไขปัญหาสาธารณสุขภัย

๕.๔.๑ การป้องกันและแก้ไขปัญหาสาธารณสุขภัย

๑) การเตรียมการป้องกันและแก้ไขปัญหาไฟป่า หมอกควัน และฝุ่นละอองขนาดเล็ก (PM 2.5) ปี พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔

ผู้แทนกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ชี้แจงว่า สืบเนื่องจากกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้มีหนังสือแจ้งมายังกระทรวงมหาดไทย ขอให้กระทรวงมหาดไทยกำชับผู้ว่าราชการจังหวัดดำเนินมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาไฟป่า หมอกควัน และฝุ่นละอองขนาดเล็ก (PM 2.5) เนื่องจากพบว่าในภาพรวมของประเทศมีจุดความร้อนประมาณ ๖,๐๐๐ กว่าจุด แยกเป็นป่าสงวนและพื้นที่เกษตรกรรม ซึ่งปลัดกระทรวงมหาดไทย

ได้มีหนังสือ...

ได้มีหนังสือแจ้งผู้ว่าราชการจังหวัด เมื่อวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๔ ขอให้เร่งดำเนินการจัดทำแผน และดำเนินการตามมาตรการที่กองบัญชาการแห่งชาติได้ดำเนินการไป ซึ่งส่วนที่เป็นประเด็นการตรวจราชการ จะเน้นย้ำให้จังหวัดเตรียมการป้องกันและแก้ไขปัญหาโดยบูรณาการทุกภาคส่วน โดยยึดถือปฏิบัติตามกฎหมาย โดยเฉพาะพระราชบัญญัติป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย พ.ศ. ๒๕๕๐ ในส่วนของการอำนวยความสะดวก ในการบัญชาการเหตุการณ์ตามพระราชบัญญัติป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย พ.ศ. ๒๕๕๐ ปลัดกระทรวงมหาดไทยได้มีข้อสั่งการผู้ว่าราชการจังหวัดกำกับอำเภอและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใช้ Line ที่ทางกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยได้จัดทำขึ้น เพื่อรองรับให้การจัดการ การบัญชาการเหตุการณ์ในภาพรวมมีประสิทธิภาพ เป็นไปด้วยความรวดเร็ว

๒) การเตรียมการป้องกันและแก้ไขปัญหาภัยแล้ง

ผู้แทนกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ชี้แจงว่า รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยได้มีข้อสั่งการ ให้จังหวัดเตรียมการในการสำรวจและปรับแผนในการดำเนินการ ประเด็นที่กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเสนอ เป็นประเด็นการตรวจราชการ จังหวัดได้มีการปรับแผนเผชิญเหตุ และได้ดำเนินการสำรวจพื้นที่เสี่ยง โดยมีการประมาณความต้องการใช้น้ำที่รองรับเหมาะสมกับพื้นที่ เพื่อนำมาใช้ในการแก้ไขปัญหาหรือเยียวยา ความเดือดร้อนของประชาชน

ประเด็นที่ให้ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยเน้นย้ำ ได้แก่
การป้องกันและแก้ไขปัญหาสาธารณภัย

๑) การเตรียมการป้องกันและแก้ไขปัญหาไฟป่า หมอกควัน และฝุ่นละอองขนาดเล็ก (PM 2.5) ปี พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔

๒) การเตรียมการป้องกันและแก้ไขปัญหาภัยแล้ง

มติที่ประชุม : รับทราบ และพิจารณาเป็นประเด็นเน้นย้ำ

๕.๔.๒ การขับเคลื่อนการป้องกันและลดอุบัติเหตุทางถนนตลอดปี

ผู้แทนกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ชี้แจงว่า สืบเนื่องจากการนำเสนอในที่ประชุมผู้ตรวจราชการ กระทรวงมหาดไทยในครั้งที่ผ่านมา กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยได้ประเมินภาพรวมสถิติการเกิด อุบัติเหตุทางถนนช่วงเทศกาลปีใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๔ เปรียบเทียบกับปี พ.ศ. ๒๕๖๓ พบว่าไม่แตกต่างกัน คือ ลดลงเพียงร้อยละ ๒.๕๗ แต่ในขณะเดียวกัน ผู้เสียชีวิตกลับเพิ่มขึ้นร้อยละ ๕ ซึ่งเป็นประเด็นทางนโยบาย ในการลดอุบัติเหตุทางถนน สืบเนื่องจากประเทศไทยมียอดอุบัติเหตุทางถนนสูงสุดในอาเซียน และอยู่ในลำดับที่ ๙ ของโลก เพราะฉะนั้นในการนำเสนอทางนโยบายต่อคณะรัฐมนตรีว่า ทำอย่างไรจึงจะลดอุบัติเหตุ โดยตั้งเกณฑ์ ค่าเฉลี่ย ๓ ปีในแต่ละกรณี ประเด็นที่จะเสนอเป็นประเด็นการตรวจราชการ คือ จังหวัดได้มีการถอดบทเรียน หรือวิเคราะห์ปัญหาที่เกิดขึ้นในจุดความเสี่ยงแล้วหรือไม่ อย่างไร ซึ่งต้องมีการปรับแผนปฏิบัติการและการขับเคลื่อน ประเด็นที่ต้องการเน้นย้ำ คือ การเตรียมความพร้อมในการลดอุบัติเหตุทางถนน โดยปกติการจัดประชุมมีไม่บ่อย แต่ในขณะเดียวกันการเกิดอุบัติเหตุขึ้นเกิดอย่างต่อเนื่องและบ่อยครั้ง เช่น จังหวัดหนองคาย เมื่อดูสถิติ ย้อนหลัง ๕ ปี พบว่าเพิ่มสูงขึ้นทุกปี จึงขอให้เน้นย้ำให้จังหวัดจัดให้มีการประชุมคณะอนุกรรมการ ศูนย์อำนวยการความปลอดภัยทางถนนจังหวัด (ศปถ.จังหวัด) ให้เป็นประจำ และส่งเสริมสนับสนุนให้ ศปถ.อำเภอ และตำบลขับเคลื่อนในเรื่องนี้ด้วย

/ประเด็น...

ประเด็นที่ให้ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยเน้นย้ำ ได้แก่

การขับเคลื่อนการป้องกันและลดอุบัติเหตุทางถนนตลอดปี

- ให้จังหวัดจัดประชุม ศปถ.จังหวัด เป็นประจำทุกเดือน อย่างน้อยปีละ ๘ ครั้ง เนื่องจากเป็นการรณรงค์ต่อเนื่องตลอดทั้งปีตามนโยบายรัฐบาลและกระทรวงมหาดไทย

- ให้ ศปถ.จังหวัด มีการส่งเสริม สนับสนุนให้ ศปถ.อำเภอ และ ศปถ.อปท. ขับเคลื่อนการป้องกันและลดอุบัติเหตุทางถนนในระดับพื้นที่ เช่น การสนับสนุนด้านความรู้ วิชาการ มอบหมายเจ้าหน้าที่ร่วมประสานการปฏิบัติ ให้คำแนะนำ เป็นต้น

มติที่ประชุม : รับทราบ และพิจารณาเป็นประเด็นเน้นย้ำ

๕.๔.๓ การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของจิตอาสาภัยพิบัติ

ผู้แทนกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยได้จัดหลักสูตรการอบรมจิตอาสาภัยพิบัติให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนำไปดำเนินการ ซึ่งมีเป้าหมายให้มีการดำเนินการทั้ง ๗๖ จังหวัด แต่ปัจจุบันมีการดำเนินการแล้วเสร็จ ๒๔ จังหวัด ซึ่งไม่เป็นไปตามเป้าหมาย จึงขอให้ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยเน้นย้ำให้จังหวัดขับเคลื่อนให้มีการดำเนินการจัดอบรมจิตอาสาภัยพิบัติ สำหรับผู้ผ่านการอบรมให้มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ โดยให้จังหวัดได้มีการกำหนดแผนหรือเป้าหมายที่ชัดเจน เนื่องจากในแต่ละห้วงเวลาจะมีสถานการณ์สาธารณภัยตลอดเวลาในแต่ละพื้นที่ จึงถือเป็นการเตรียมความพร้อมไปด้วย

ประเด็นที่ให้ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยเน้นย้ำ ได้แก่

การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของจิตอาสาภัยพิบัติ

- ขอให้จังหวัดเร่งรัดดำเนินการจัดฝึกอบรมให้แล้วเสร็จ และให้ความสำคัญในการมีส่วนร่วมของจิตอาสาภัยพิบัติในการบริหารจัดการสาธารณภัยของจังหวัด ได้แก่ การจัดทำฐานข้อมูลของจิตอาสาภัยพิบัติในจังหวัดทั้งที่ผ่านการอบรมและยังไม่ผ่านการอบรม และกิจกรรม/จำนวนครั้งที่จิตอาสาภัยพิบัติได้มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสาธารณภัย รวมทั้งการจัดทำแผนการส่งเสริมสนับสนุนให้จิตอาสาเข้าร่วมกิจกรรมการบริหารจัดการสาธารณภัย ฯลฯ

- ให้จังหวัดส่งเสริมสนับสนุนให้จิตอาสาพระราชทานที่ผ่านการอบรมได้ใช้ความรู้ความสามารถและมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสาธารณภัย

มติที่ประชุม : รับทราบ และพิจารณาเป็นประเด็นเน้นย้ำ

๕.๔.๔ การก่อสร้างศูนย์พักพิงชั่วคราวสำหรับผู้ประสบภัยในจังหวัดที่มีพื้นที่ติดทะเล

ผู้แทนกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ขอรายงานในภาพรวมว่า การก่อสร้างศูนย์พักพิงชั่วคราวสำหรับผู้ประสบภัยในจังหวัดที่มีพื้นที่ติดทะเล ปัจจุบันก่อสร้างแล้วเสร็จ ๔ แห่ง คงเหลือ ๘ แห่ง ที่ต้องดำเนินการ ซึ่งมี ๒ แห่ง ที่ดำเนินการได้เร็วกว่าแผน ส่วน ๖ แห่ง ที่มีความล่าช้ากว่าแผน คือ อำเภอปากพนัง จังหวัดนครศรีธรรมราช อำเภอสวี จังหวัดชุมพร อำเภอพุนพิน อำเภอบ้านนาสาร จังหวัดสุราษฎร์ธานี และอำเภอหนองจิก จังหวัดปัตตานี แต่อย่างไรก็ตามในภาพรวมก็ใกล้จะแล้วเสร็จ ซึ่งมีประเด็นว่าจะดำเนินการอย่างไรที่จะใช้ศูนย์พักพิงนี้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด และมีการบริหารจัดการศูนย์พักพิง เนื่องจากกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยได้ดำเนินการจัดอบรมในการบริหารจัดการศูนย์พักพิงในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ แล้วเสร็จ และจะมีการดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ต่อไป

/ข้อสังเกต...

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย หัวใจหลักของศูนย์พักพิงทุกที่ คือ การมีส่วนร่วมของประชาชน ส่วนการใช้งานศูนย์พักพิง สามารถนำไปใช้ประโยชน์อย่างอื่นได้หรือไม่ ในเวลาที่ไม่เกิดภัยพิบัติ เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อพี่น้องประชาชนในพื้นที่ ในการลงพื้นที่ของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย พบว่า ศูนย์พักพิงบางพื้นที่ที่ได้ดำเนินการก่อสร้างแล้วเสร็จ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้จัดเวรยาม กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เพื่อป้องกันการวางระเบิด สำหรับศูนย์พักพิงที่อำเภอหนองจิก จังหวัดปัตตานี เดิมการดำเนินการล่าช้า แต่ปัจจุบันมีการดำเนินงานขับเคลื่อนให้เป็นไปตามแผน

ผู้แทนกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ในส่วนของการบริหารจัดการภายหลังจากการดำเนินการก่อสร้างแล้วเสร็จ กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจะเป็นหน่วยงานหลักในการจัดทำแผนบริหารจัดการการใช้ศูนย์พักพิง ในเรื่องแผนการดูแลรักษา ซึ่งอธิบดีกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยได้มีข้อสั่งการให้ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดลงพื้นที่ และประสานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเรียบร้อยแล้ว โดยให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นผู้ดูแลต่อไป

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย การบริหารจัดการในพื้นที่อำเภอจะเป็นหน่วยหลักในการกำกับดูแลท้องถิ่น ส่วนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นให้การสนับสนุนและขอให้เร่งดำเนินการส่งมอบก่อนมีการเลือกตั้งท้องถิ่น เนื่องจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะรับโอน/รับมอบศูนย์พักพิงได้นั้น ต้องนำเรื่องเข้าที่ประชุมสภาให้มิมติรับ ซึ่งอาจเป็นปัญหาเมื่อมีการเปลี่ยนผู้บริหาร ส่งผลให้ไม่รับศูนย์พักพิงมาดูแล

ประเด็นที่ให้ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยตรวจติดตาม ได้แก่

การก่อสร้างศูนย์พักพิงชั่วคราวสำหรับผู้ประสบภัยในจังหวัดที่มีพื้นที่ติดทะเล

- ให้จังหวัดดำเนินการก่อสร้างศูนย์ให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด

- ให้จังหวัดเตรียมการบริหารจัดการศูนย์พักพิงชั่วคราวเพื่อให้ได้มาตรฐานเมื่อเกิดสาธารณภัย

มติที่ประชุม : รับทราบ และพิจารณาเป็นประเด็นการตรวจราชการ

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

การบริหารจัดการระบบบำบัดน้ำเสียชุมชนให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยองค์การ
จัดการน้ำเสีย

ผู้แทนองค์การจัดการน้ำเสีย ชี้แจงว่า การดำเนินการที่สำคัญขององค์การจัดการน้ำเสีย คือ การบริหารจัดการน้ำเสียของชุมชนให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ปัจจุบันองค์การจัดการน้ำเสียบริหารจัดการระบบบำบัดน้ำเสียให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๕๙ แห่ง โดยแบ่งเป็นโครงการปรับปรุง พื้นฟู และบริหารจัดการระบบบำบัดน้ำเสีย จำนวน ๒๓ แห่ง โครงการก่อสร้างและบริหารจัดการศูนย์บริหารจัดการภูมิภาค จำนวน ๒๓ แห่ง การบริหารจัดการระบบบำบัดน้ำเสียในโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จำนวน ๗ แห่ง นโยบายกระทรวงมหาดไทยที่ให้ความสำคัญการจัดการน้ำเสียชุมชนให้เป็นภารกิจสำคัญตามนโยบายของรัฐบาล จึงได้มอบหมายให้องค์การจัดการน้ำเสียทำแผนบริหารจัดการน้ำเสียชุมชน ซึ่งองค์การจัดการน้ำเสียได้เสนอแผนดังกล่าวให้กระทรวงมหาดไทย ปัจจุบันองค์การจัดการน้ำเสียรับภาระค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานเป็นเงินประมาณ ๒๘๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท จึงนำเรียนผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยเพื่อทราบ และเน้นย้ำขอความร่วมมือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจ่ายค่าบำบัดน้ำเสีย หากไม่มีค่าบำบัดน้ำเสียอาจส่งผลกระทบต่อกรหยุดเดินระบบได้ซึ่งจะเป็นปัญหาต่อสิ่งแวดล้อมต่อไป

/หัวหน้า...



หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ขอให้ประสานกับกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นให้ช่วยดำเนินการติดตามในเบื้องต้นก่อน หากไม่สามารถแก้ไขปัญหานี้ได้ จึงเสนอประเด็นนี้เป็นประเด็นตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยต่อไป

มติที่ประชุม : รับทราบ

สรุปประเด็นการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ประจำเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ จำนวน ๒ ประเด็น ดังนี้

๑) การตรวจติดตามการจัดที่ดินทำกินให้ชุมชนตามนโยบายรัฐบาลภายใต้การดำเนินงานของคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ (คทช.)

๒) การตรวจติดตามการก่อสร้างศูนย์พักพิงชั่วคราวสำหรับผู้ประสบภัยในจังหวัดที่มีพื้นที่ติดทะเล

มติที่ประชุม : รับทราบ และพิจารณาเป็นประเด็นการตรวจราชการ

สรุปประเด็นเน้นย้ำของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย จำนวน ๖ ประเด็น ดังนี้

๑. การส่งเสริมและผลักดันตามข้อสั่งการกระทรวงมหาดไทย ในการพิจารณาสมัครขอรับรางวัลเลิศรัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

๒. การดำเนินงานโครงการพัฒนาพื้นที่ต้นแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ “โคก หนอง นา โมเดล”

๓. การตรวจติดตามการบริหารจัดการน้ำขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภายใต้โครงการงบกลางด้านการบริหารจัดการน้ำ

๔. การเตรียมการป้องกันและแก้ไขปัญหาสาธารณสุข

๔.๑) การเตรียมการป้องกันและแก้ไขปัญหาไฟป่า หมอกควัน ฝุ่นละอองขนาดเล็ก (PM 2.5)

ปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔

๔.๒) การเตรียมการป้องกันและแก้ไขปัญหาภัยแล้ง

๕. การขับเคลื่อนการป้องกันและลดอุบัติเหตุทางถนนตลอดทั้งปี

๖. การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของจิตอาสาภัยพิบัติ

มติที่ประชุม : รับทราบ และพิจารณาเป็นประเด็นเน้นย้ำ

ปิดประชุมเวลา ๑๖.๓๐ น.



(นางสาวหทัยทิพย์ แก้วชัยวงศ์)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ สตร.สป.

ผู้จดยางงานการประชุม



(นางศุภวรรณ บุชาติ)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานสนับสนุนผู้ตรวจราชการ

ผู้ตรวจรายงานการประชุม