บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักตรวจราชการและเรื่องราวร้องทุกข์ สป. โทร. ๐ ๒๒๒๒ ๕๘๕๐ มท.๕๐๔๕๙

ที่ มท ๐๒๐๕.๑/ ว๑๖๖ **วันที่** ๒๑ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง การรับรองรายงานการประชุมผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ ๘/๒๕๖๓

เรียน หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย รองหัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย และผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยทุกท่าน

ตามที่ได้มีการประชุมผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ ๘/๒๕๖๓ เมื่อวันจันทร์ที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๓ เวลา ๑๓.๓๐ น. ณ ห้องประชุมสำนักตรวจราชการและเรื่องราวร้องทุกข์ สป. ชั้น ๕ อาคารดำรงราชานุภาพ กระทรวงมหาดไทย นั้น

ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำรายงานการประชุมผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอนำเรียนรายงานการประชุมมาเพื่อโปรดพิจารณารับรองรายงานการประชุมฯ หากประสงค์จะขอแก้ไขประการใด โปรดแจ้งฝ่ายเลขานุการ (กลุ่มงานสนับสนุนผู้ตรวจราชการ) ทราบ โดยสามารถ Download ข้อมูลได้ที่เว็บไซต์ของสำนักตรวจราชการและเรื่องราวร้องทุกข์ สป. (www.ins.moi.go.th) รายละเอียดปรากฏตามรายงานการประชุมที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(นายบุญส่ง ไชยมณี)
ผู้อำนวยการศูนย์ดำรงธรรมกระทรวงมหาดไทย รักษาราชการแทน
ผู้อำนวยการสำนักตรวจราชการและเรื่องราวร้องทุกข์

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักตรวจราชการและเรื่องราวร้องทุกข์ สป. โทร. ๐ ๒๒๒๒ ๕๘๕๐ มท.๕๐๔๕๙

ที่ มท ๐๒๐๕.๑/ว ๑๖๗ **วันที่** ๒๑ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง การรับรองรายงานการประชุมผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ ๘/๒๕๖๓

เรียน ผู้ตรวจราชการกรมในสังกัดกระทรวงมหาดไทย หัวหน้าหน่วยงานรัฐวิสาหกิจในสังกัดกระทรวงมหาดไทย และผู้อำนวยการสำนัก/กอง ในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย

ตามที่ได้มีการประชุมผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ ๘/๒๕๖๓ เมื่อวันจันทร์ที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๓ เวลา ๑๓.๓๐ น. ณ ห้องประชุมสำนักตรวจราชการและเรื่องราวร้องทุกข์ สป. ชั้น ๕ อาคารดำรงราชานุภาพ กระทรวงมหาดไทย นั้น

ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำรายงานการประชุมผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอนำเรียนรายงานการประชุมมาเพื่อโปรดพิจารณารับรองรายงานการประชุมฯ หากประสงค์จะขอแก้ไขประการใด โปรดแจ้งฝ่ายเลขานุการ (กลุ่มงานสนับสนุนผู้ตรวจราชการ) ทราบ โดยสามารถ Download ข้อมูลได้ที่เว็บไซต์ของสำนักตรวจราชการและเรื่องราวร้องทุกข์ สป. (www.ins.moi.go.th) รายละเอียดปรากฏตามรายงานการประชุมที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(นายบุญส่ง ไชยมณี)
ผู้อำนวยการศูนย์ดำรงธรรมกระทรวงมหาดไทย รักษาราชการแทน
ผู้อำนวยการสำนักตรวจราชการและเรื่องราวร้องทุกข์

รายงานการประชุม
ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ ๘/๒๕๖๓
วันจันทร์ที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๓ เวลา ๑๓.๓๐ น.
ณ ห้องประชุมสำนักตรวจราชการและเรื่องราวร้องทุกข์ สป. ชั้น ๕
อาคารดำรงราชานุภาพ กระทรวงมหาดไทย

****

ผู้มาประชุม

๑. นายชัยชาญ	สิทธิวิรัชธรรม	หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขตตรวจราชการส่วนกลาง และเขตตรวจราชการที่ ๑
๒. นายเสถียร	เจริญเหรียญ	รองหัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขตตรวจราชการที่ ๒ และ ๘
๓. นายสันติ	เหล่าบุญเสงี่ยม	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขตตรวจราชการที่ ๑๒ และ ๑๔
๔. นายเฉลิมพล	มั่งคั่ง	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขตตรวจราชการที่ ๕
๕. นายไพบูลย์	ณะบุตรจอม	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขตตรวจราชการที่ ๑๐ และ ๑๗
๖. นางจุรีรัตน์	เทพอาสน์	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขตตรวจราชการที่ ๔
๗. นายภูสิต	สมจิตต์	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขตตรวจราชการที่ ๓ และ ๑๘
๘. นายภิรมย์	นิลทยา	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขตตรวจราชการที่ ๗
๙. นายภาสกร	บุญญลักษม์	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขตตรวจราชการที่ ๑๕
๑๐.นายปริญญา	โพธิสัตย์	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขตตรวจราชการที่ ๙ และ ๑๓
๑๑.นายชาธิป	รุจนเสรี	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขตตรวจราชการที่ ๖
๑๒.นางสาวปัทมา	นฤภัย	แทนผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขตตรวจราชการที่ ๑๑ และ ๑๖
๑๓.นายบุญส่ง	ไชยมณี	ผู้อำนวยการศูนย์ดำรงธรรมกระทรวงมหาดไทย
๑๔.นางศุภวรรณ	บูชาดี	ผู้อำนวยการกลุ่มงานสนับสนุนผู้ตรวจราชการ สตร.สป.
๑๕.นายณรงค์วิทย์	พบพาน	ผู้อำนวยการกลุ่มงานสนับสนุนและประสานการตรวจราชการ สตร.สป.

ผู้ไม่มาประชุม

- ไม่มี -

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายสุรวิทย์	นวลแก้ว	หัวหน้าผู้ตรวจราชการกรมที่ดิน
๒. นางศุภราพร	จักรมานนท์	ผู้ตรวจราชการกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย รักษาการในตำแหน่ง หัวหน้าผู้ตรวจราชการกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
๓. นายวิญญ์	สิทธิเชนทร์	ผู้ตรวจราชการกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๔. นางสาวนิติยา	พงษ์พานิช	ผู้ตรวจราชการกรมการปกครอง
๕. นางสาวชนมณัฐ	รอดบุญธรรม	ผู้ตรวจราชการกรมการพัฒนาชุมชน
๖. นายยงศักดิ์	ใหญ่จริง	ผู้อำนวยการกองตรวจราชการ ยผ.
๗. นางชฎาพร	ร่มธรรมกุล	หัวหน้าสำนักงานเลขานุการผู้ตรวจราชการ พช.
๘. นายวิรัตน์	ภมรานนท์	รองผู้อำนวยการปฏิบัติการ อจน.
๙. นางสาวจิรวดี	บรรพบุตร	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ รักษาการในตำแหน่ง ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล กจ.สป.

๑๐. นางสาว...

๑๐.นางสาวพัชรี	ฤทธิ์เดช	ผู้อำนวยการกลุ่มงานติดตามและประเมินผลด้านสารสนเทศและการสื่อสาร ศสส.สป.
๑๑.นายจรูญ	ปงหาญ	ผู้อำนวยการกลุ่มงานประสานการพัฒนาพื้นที่ตามพระราชดำริ สนผ.สป.
๑๒.นายสยาม	อินทรสกุล	ผู้อำนวยการกลุ่มงานส่งเสริมการบริหารราชการจังหวัด สบจ.สป.
๑๓.นางสาวสุพัตรา	บุญถึง	หัวหน้าฝ่ายบริหาร กก.สป.
๑๔.นายธนดิษฐ์	พวงเข็มขาว	หัวหน้าแผนกวางแผนและงบประมาณ อต.
๑๕.นางสาวฉัตติมา	สถาพรจิตรกุล	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ สบจ.สป.
๑๖.นางสาวกัลป์ปภัส	อาทิตย์นพชัย	นิติกรชำนาญการพิเศษ สกม.สป.
๑๗.นางสาวดารา	รักษาชาติ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ สดร.สป.
๑๘.นางสาวพัชร์รส	สงวนศักดิ์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ ปภ.
๑๙.นางลักขณา	ชื่นกุล	ผู้ตรวจสอบ ๘ สำนักตรวจสอบ กปน.
๒๐.นางพรทิพย์	จิรศรีสกุล	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ส่วนกลาง เขตตรวจราชการที่ ๑
๒๑.นายสารเมธ	สีทองสุรภณา	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขตตรวจราชการที่ ๒ และ ๘
๒๒.นายฐากร	รุ่งเรือง	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขตตรวจราชการที่ ๒ และ ๘
๒๓.นางสาววนิดา	เจริญพัฒนสมบัติ	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขตตรวจราชการที่ ๑๑ และ ๑๖
๒๔.นางสาวศิริกาญจนา	สมดี	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขตตรวจราชการที่ ๑๒ และ ๑๔
๒๕.นายวิทยา	สิงหะหล้า	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขตตรวจราชการที่ ๙ และ ๑๓
๒๖.นายสิทธิชน	เกียรติสุขเกษม	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขตตรวจราชการที่ ๔
๒๗.นางสาวปรัธยาน์	ดำศรี	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขตตรวจราชการที่ ๑๑ และ ๑๖
๒๘.นายอัครเดช	เดชธิสา	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขตตรวจราชการที่ ๒ และ ๘
๒๙.นางสาวนภาพรรณี	สิงห์สุวรรณ	นักวิเทศสัมพันธ์ชำนาญการ ตท.สป.
๓๐.นายพิสิษฐ์	แก้วเกตุ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ ศปท.สป.
๓๑.นายขจร	ทองคำ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ กพร.สป.
๓๒.นายณัฐพงศ์	รักษ์ดีช่วย	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ สกถ.สป.
๓๓.นางสาวสุนิรัตน์	พรไกวัล	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ ศปข.มท.
๓๔.ว่าที่ ร.ต.ธนกร	เต่งตระกูล	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ ปภ.
๓๕.นางสาวชินนาทิตย์	อ่อนจันทร์	นักบัญชี ๗ กปภ.
๓๖.นางสาวณิชชาภัทร	ศรีชมพู	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ๖ อต.
๓๗.นายธนาธิป	ศรีสุชินธารา	นักวิเคราะห์ระบบงาน ๕ กปภ.
๓๘.นางแสงจันทร์	หวังปัญญา	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน สตร.สป.
๓๙.นางสาวเจนจิรา	ชูติยานันท์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ สตร.สป.
๔๐.นางสาวเกสรา	มณทิพย์	นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ สตร.สป.
๔๑.นายพัฒน์ณัทภูมิ	เจียรณัย	นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ กก.สป.
๔๒.นางสาวธนวรรณ	เล็กประยูร	นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ ทด.
๔๓.นางสาวพรทิพย์	ยิ้มชูเชิด	พนักงานประจำสำนักงานทั่วไป สตร.สป.
๔๔.นางศุภรินทร์	ปวงสุข	เจ้าหน้าที่สนับสนุนงานมหาดไทย สตร.สป.
๔๕.นายวิชาญ	จิตจวง	เจ้าหน้าที่สนับสนุนงานมหาดไทย สตร.สป.
๔๖.นางสาวสุนิสา	ไชยน้อย	เจ้าหน้าที่สนับสนุนงานมหาดไทย สตร.สป.
๔๗.นางสาวศิริลักษณ์	หม่วยนอก	เจ้าหน้าที่สนับสนุนงานมหาดไทย สตร.สป.

/๔๘. นาง...

๔๘.นางหนึ่งฤทัย	สุวรรณะ	เจ้าหน้าที่สนับสนุนงานมหาดไทย สตร.สป.
๔๙.นางสาวรุ่งฤดี	บุญรักษา	เจ้าหน้าที่สนับสนุนงานมหาดไทย สตร.สป.
๕๐.นายสรัชต์	พรหมขุนทอง	เจ้าหน้าที่สนับสนุนงานมหาดไทย สตร.สป.
๕๑.นางสาวพรชนก	น้ำดอกไม้	เจ้าหน้าที่สนับสนุนงานมหาดไทย สตร.สป.
๕๒.นายสุริยา	ลีแก้ว	เจ้าหน้าที่สนับสนุนงานมหาดไทย สตร.สป.
๕๓.นายณัฐดนัย	ไชยเลิศ	เจ้าหน้าที่สนับสนุนงานมหาดไทย สตร.สป.
๕๔.นายอิศรา	ผือลองชัย	เจ้าหน้าที่สนับสนุนงานมหาดไทย สตร.สป.

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

นายชัยชาญ สิทธิวิรัชธรรม หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ประธานในการประชุม ได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุมฯ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า วันนี้ที่ประชุมได้รับเกียรติจากเลขาธิการกองทุนการออมแห่งชาติมาร่วมประชุมชี้แจงประเด็นต่าง ๆ เพื่อขอให้ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยติดตาม กระทรวงมหาดไทยยินดีต้อนรับที่ท่านมาเป็นเกียรติเข้าร่วมประชุมในครั้งนี้

มติที่ประชุม : รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ ๗/๒๕๖๓ เมื่อวันจันทร์ที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

ฝ่ายเลขานุการ (นายบุญส่ง ไชยมณี ผู้อำนวยการศูนย์ดำรงธรรมกระทรวงมหาดไทย สตร.สป.) ได้จัดทำรายงานการประชุมผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ ๗/๒๕๖๓ เมื่อวันจันทร์ที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ เสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณารับรองรายงานการประชุมฯ

กรมโยธาธิการและผังเมือง ขอแก้ไขรายงานการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๓ เมื่อวันจันทร์ที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ระเบียบวาระการประชุมที่ ๔ เรื่องเพื่อทราบ ข้อ ๔.๑ การนำเสนอเป้าหมายภารกิจงานหลักของกรม/รัฐวิสาหกิจ และข้อมูลที่เกี่ยวข้องอันจะเป็นประโยชน์ในการลงพื้นที่ตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย โดยอธิบดีกรมการปกครอง อธิบดีกรมการพัฒนาชุมชน อธิบดีกรมที่ดิน อธิบดีกรมโยธาธิการและผังเมือง อธิบดีกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ผู้แทนการประปานครหลวง ผู้แทนการประปาส่วนภูมิภาค ผู้แทนการไฟฟ้านครหลวง ผู้แทนการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ผู้แทนองค์การตลาด และผู้แทนองค์การจัดการน้ำเสีย หน้าที่ ๑๐ บรรทัดที่ ๒๙ แก้ไขข้อความจาก “(๔) โครงการพัฒนาตามผังเมืองรวมเมืองอุดรธานี” เป็น “(๔) โครงการพัฒนาตามผังเมืองรวม”

มติที่ประชุม : รับทราบ รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๓ เมื่อวันจันทร์ที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งที่ผ่านมา

ผลความคืบหน้าการดำเนินงานตามโครงการเพิ่มทักษะด้านอาชีพแก่นักเรียนครอบครัวยากจนที่ไม่ได้เรียนต่อหลังจบการศึกษาภาคบังคับในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ฝ่ายเลขานุการ (นายณรงค์วิทย์ พบพาน ผู้อำนวยการกลุ่มงานสนับสนุนและประสานการตรวจราชการ สตร.สป.) แจ้งว่า สืบเนื่องจากการประชุมผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ ๗/๒๕๖๓ เมื่อวันจันทร์ที่

/๓๐ พฤศจิกายน...

๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ที่ประชุมได้มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการติดตามปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานตามโครงการเพิ่มทักษะด้านอาชีพแก่นักเรียนครอบครัวยากจนที่ไม่ได้เรียนต่อหลังจบการศึกษาภาคบังคับในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ในเบื้องต้น เพื่อรายงานต่อที่ประชุมในครั้งต่อไปนั้น ฝ่ายเลขานุการได้รวบรวมปัญหาและอุปสรรคในเรื่องดังกล่าว เรียบร้อยแล้ว โดยสรุปได้ ดังนี้

๑) ด้านระเบียบ กฎหมาย และงบประมาณ

- ระเบียบแนวทางการจัดสรรเงินสนับสนุนของแต่ละหน่วยงาน/กรม/กระทรวง ไม่สอดคล้องกัน เช่น ในการขอสนับสนุนงบประมาณจากท้องถิ่นจังหวัดในการนำนักเรียนไปศึกษาดูงาน แต่ระเบียบของสำนักงานท้องถิ่นจังหวัด ระบุว่า ถ้าท้องถิ่นจังหวัดไม่ได้เป็นผู้จัดฝึกอบรมเอง จะไม่สามารถจัดสรรเงินให้ได้ เว้นแต่สำนักงานท้องถิ่นจังหวัดจะจัดอบรมร่วมกับหน่วยงานอื่นจึงจะสามารถจัดสรรงบประมาณให้ได้ เป็นต้น

- กรณีสถาบันพัฒนาฝีมือแรงงาน สำนักงานพัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัด หรือสถานที่ที่คณะกรรมการขับเคลื่อนโครงการดังกล่าวกำหนด เป็นผู้ดำเนินการฝึกอบรม องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่สามารถเบิกค่าใช้จ่ายสำหรับนักเรียนในการเดินทางไปเข้ารับการฝึกอบรม ณ สถานที่ดังกล่าวข้างต้นได้ เนื่องจากเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับบุคคลภายนอก ซึ่งตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรมและการเข้ารับการฝึกอบรมของเจ้าหน้าที่ท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๗ ข้อ ๔ กำหนดว่า “การฝึกอบรมบุคคลภายนอก” สามารถเบิกจ่ายได้เฉพาะกรณีที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นผู้ดำเนินการจัดฝึกอบรมเองเท่านั้น

- หน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในการจัดประชุมเพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์โครงการ และขั้นตอนการปฏิบัติงานให้กับผู้อำนวยการสถานศึกษา และครูแนะแนวของโรงเรียน

๒) ด้านการประชาสัมพันธ์/อื่น ๆ

- กลุ่มเป้าหมายขาดการรับรู้และความเข้าใจในโครงการ และไม่ได้รับข้อมูลที่ครบถ้วน เนื่องจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สถานศึกษา สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และสำนักงานพัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัด เป็นต้น ขาดการประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง และขาดความชัดเจนในวัตถุประสงค์ของโครงการ ทำให้ผู้ปกครองและนักเรียนไม่เห็นความสำคัญและประโยชน์ของโครงการดังกล่าว

- การกำหนดหลักสูตรในการฝึกอบรมเพื่อเพิ่มทักษะด้านอาชีพนั้นไม่หลากหลายและไม่สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน

- กลุ่มเป้าหมายไม่ประสงค์เข้าร่วมโครงการฯ เนื่องจากครอบครัวยังขาดความพร้อมที่จะให้เด็กเข้ารับการฝึกอบรม และปัญหาด้านเศรษฐกิจของครอบครัว

- ในการประชุมระดับนโยบายเพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์โครงการและขั้นตอนการปฏิบัติงานให้กับผู้อำนวยการสถานศึกษา และครูแนะแนวของโรงเรียน หน่วยงานส่งผู้แทนเข้าร่วมประชุมทำให้ไม่สามารถตัดสินใจในการประชุมได้

- การจัดทำคู่มือโครงการดังกล่าว มีจำนวนที่ไม่เพียงพอกับหน่วยงานในพื้นที่ ทำให้การแนะแนวโครงการฯ ไม่ครบถ้วน ครอบคลุม

- เนื่องจากการดำเนินโครงการนั้นเป็นช่วงรอยต่อระหว่างจบการศึกษาภาคบังคับกับกำหนดเปิดการฝึกอบรม อาจทำให้เด็กเปลี่ยนใจไปหางานทำ และไม่มาเข้ารับการฝึกอบรมตามโครงการฯ

- บางหลักสูตรมักจะเป็นหลักสูตรการฝึกอบรมระยะสั้นซึ่งอาจไม่ตรงกับเป้าหมายที่ได้รับจัดสรรสำหรับโครงการฯ

/- การทำงาน...

- การทำงานของนักเรียนกลุ่มเป้าหมายหลังเสร็จสิ้นการฝึกอบรมตามโครงการฯ เป็นลักษณะการฝึกงานแบบได้รับค่าจ้างจนอายุครบ ๑๘ ปีบริบูรณ์

- นักเรียนกลุ่มเป้าหมายที่เข้าทำงานในสถานประกอบกิจการไม่สามารถเข้าสู่ระบบประกันสังคมได้เนื่องจากข้อจำกัดด้านอายุ

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย โครงการดังกล่าวมีปัญหาหลัก ๆ อยู่ ๓ ประการ ดังนี้

๑) ปัญหาด้านงบประมาณ โครงการดังกล่าวไม่มีงบประมาณในการดำเนินงาน อีกทั้งไม่อาจนำงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมาใช้ได้ เนื่องจากปัญหาด้านระเบียบกฎหมาย

๒) ปัญหาด้านหลักสูตร การกำหนดหลักสูตรไม่เป็นไปตามความต้องการของภาคเอกชน เมื่อเด็กจบหลักสูตรก็ไม่มีการจ้างงาน

๓) ปัญหาด้านกฎหมาย กฎหมายแรงงานกำหนดห้ามมิให้จ้างแรงงานเด็ก ทำให้เด็กที่จบหลักสูตรตามโครงการฯ ไม่สามารถทำงานได้

โครงการนี้มาจากโครงการนำร่องที่ประสบความสำเร็จซึ่งจัดขึ้นที่จังหวัดแม่ฮ่องสอน อย่างไรก็ตาม ปี พ.ศ. ๒๕๖๓ เกิดการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ทำให้ต้องหยุดการอบรม และเกิดการทิ้งช่วงไป เมื่อเปิดการอบรมต่อ เด็กก็ไม่กลับเข้ามารับการอบรม รวมทั้งปัญหาส่วนหนึ่งที่เด็กไม่เข้าโครงการนี้ เนื่องจากเด็กที่เข้ารับการอบรมจะอยู่ในช่วงอายุ ๑๔ – ๑๕ ปี ซึ่งยังอยู่ในความดูแลของผู้ปกครอง เมื่อผู้ปกครองประสบปัญหาก็ไม่ยินยอมให้เด็กเข้ารับการอบรม อีกทั้ง ครูแนะแนวก็ไม่ได้พูดคุยกับผู้ปกครองถึงประโยชน์ของโครงการโดยตรง ทำให้โครงการดังกล่าวไม่ประสบความสำเร็จได้เท่าที่ควร

หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เรื่องนี้เป็นหนึ่งในประเด็นการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยประจำเดือนธันวาคม ๒๕๖๓ จึงขอให้ฝ่ายเลขานุการรวบรวมและสรุปผลการตรวจราชการ พร้อมทั้งข้อเสนอแนะของทุกเขตตรวจราชการ แจ้งต่อสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินเพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม : รับทราบ และพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อทราบ

๔.๑ การตรวจติดตามโครงการส่งเสริมวินัยการออมในระดับพื้นที่กับกองทุนการออมแห่งชาติ (กอช.)

เลขานุการกองทุนการออมแห่งชาติ ปัจจุบัน ผู้เข้าร่วมเป็นสมาชิก กอช. มีจำนวน ๒,๓๙๒,๑๔๕ คน ซึ่ง กอช. ได้ดำเนินการร่วมกับกระทรวงมหาดไทย ผ่านคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินงานกองทุนการออมแห่งชาติในระดับพื้นที่ซึ่งมีรองปลัดกระทรวงมหาดไทยเป็นประธาน ผลการดำเนินงานเป็นไปด้วยดี โดยขอสรุปผลการดำเนินงานของ กอช. ที่ผ่านมา ดังนี้

๑) กอช. ได้จัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการให้แก่เสมียนตราอำเภอทุกอำเภอทั่วประเทศ เพื่อเป็นหน่วยรับสมัครสมาชิก และส่งเงินเหมือนตัวแทนธนาคาร ณ ที่ทำการปกครองอำเภอ โดยทาง กอช. มีค่าตอบแทนให้ ปัจจุบันมีการดำเนินการแล้ว ๒๙๑ อำเภอ เหลือ ๕๘๑ อำเภอ ที่ยังไม่มีการดำเนินการ อาจมีสาเหตุจากความพร้อมของบุคลากร การหมุนเวียนบุคลากร หรือกำหนดแผนการดำเนินการ โดยเริ่มดำเนินการตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เป็นต้นไป

/๒) ปีงบประมาณ...

๒) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ กอช. ได้จัดสรรเงินอุดหนุนให้จังหวัดในการดำเนินงานส่งเสริมวินัยการออมในพื้นที่ ประมาณ ๓ ล้านบาท โดยจัดสรรเงินให้ตามจำนวนประชากร ซึ่งบางจังหวัดไม่ทราบว่าทาง กอช. มีเงินอุดหนุนพิเศษให้ ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ กอช. ก็ยังคงมีเงินอุดหนุนให้แก่จังหวัดเช่นเดิม เพื่อนำไปใช้ในการดำเนินการอบรมหรือให้ความรู้ต่อประชาชนในพื้นที่ โดยจังหวัดต้องเสนอโครงการมาให้ กอช. พิจารณา

๓) กอช. ได้เปิดรับสมัครตัวแทน กอช. ประจำหมู่บ้าน ซึ่งมีคุณสมบัติเป็นสมาชิกในหมู่บ้านนั้นทั่วประเทศ เพื่อเป็นตัวแทนในการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับ กอช. ประจำหมู่บ้าน เพื่อตอบคำถามต่อสมาชิกภายในหมู่บ้านได้ โดย กอช. มีค่าตอบแทนให้ โดยมีเป้าหมาย ประมาณ ๗๐,๐๐๐ คน แต่ปัจจุบัน มีผู้สมัครเป็นตัวแทน กอช. ประจำหมู่บ้าน ประมาณ ๒๐,๐๐๐ คนเท่านั้น

ขอให้ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยได้กรุณาติดตามโดยให้จังหวัดเน้นย้ำอำเภอประชาสัมพันธ์การรับสมัครสมาชิก กอช. ในพื้นที่ โดยเฉพาะหมู่บ้านที่ผลการดำเนินงานไม่ครบตามเป้าหมายสมาชิก กอช. หมู่บ้านละ ๒๐ คน และการรับสมัครตัวแทน กอช. ประจำหมู่บ้าน และหากจังหวัดใดต้องการเงินอุดหนุนก็สามารถเสนอโครงการได้ที่ กอช. ผ่านเสมียนตราอำเภอ

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย การลงพื้นที่ติดตามเรื่องดังกล่าวควรเป็นการตรวจติดตามในเชิงแนะนำให้กำลังใจ โดยคำนึงถึงปัจจัยหลาย ๆ ด้าน เนื่องจากปัจจุบันประชาชนในพื้นที่ประสบปัญหาการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 จึงเป็นการยากที่หน่วยงานในพื้นที่จะดำเนินการให้เป็นไปตามเป้าหมายได้ รวมถึงนายอำเภอ กำนัน และผู้ใหญ่บ้านในพื้นที่ซึ่งเป็นผู้มีส่วนสำคัญที่สุดในการขับเคลื่อนโครงการฯ ในระดับพื้นที่

สาเหตุที่ทำให้ สมาชิก กอช. ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย เพราะนอกจากมี กอช. แล้ว ยังมีกองทุนบำเหน็จบำนาญอื่น ๆ (pension fund) เช่น กองทุนของกระทรวงแรงงาน ซึ่งต่างก็มีเป้าหมายในการดำเนินงานเช่นเดียวกัน ทำให้ต่างมีการแย่งลูกค้ากัน อีกทั้ง ข้อจำกัดในการเข้าเป็นสมาชิก กอช. ทำให้ประชาชนบางรายไม่อาจสมัครเป็นสมาชิก กอช. ได้ จึงควรมีการรวมให้เป็นกองทุนเดียว หรืออาจหารือกำหนดเป้าหมายที่ไม่ทับซ้อนกัน

ประเด็นที่ให้ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยประชาสัมพันธ์

ขอให้จังหวัดเน้นย้ำอำเภอประชาสัมพันธ์การรับสมัครสมาชิก กอช. ในพื้นที่ โดยเฉพาะหมู่บ้านที่ผลการดำเนินงานไม่ครบตามเป้าหมายสมาชิก กอช. หมู่บ้านละ ๒๐ คน และการรับสมัครตัวแทน กอช. ประจำหมู่บ้าน

มติที่ประชุม : รับทราบ และพิจารณาเป็นประเด็นประชาสัมพันธ์

๔.๒ คำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ ๓๗๘/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๓ เรื่อง การตรวจราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี

ฝ่ายเลขานุการ (นายบุญส่ง ไชยมณี ผู้อำนวยการศูนย์ดำรงธรรมกระทรวงมหาดไทย สตร.สป.) สำนักนายกรัฐมนตรีมีคำสั่ง ที่ ๓๗๘/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๓ เรื่อง การตรวจราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี ซึ่งเน้นการตรวจราชการ ๔ เรื่อง ได้แก่

/๑) การขับเคลื่อน...

๑) การขับเคลื่อนประเด็นนโยบายสำคัญของรัฐบาล (Issue)

๑.๑) การฟื้นฟูคุณภาพชีวิตของประชาชนหลังการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) ในภาพรวม

๑.๒) การจัดการแหล่งน้ำชุมชนภาคการเกษตร

๑.๓) การส่งเสริมและพัฒนาอาชีพของประชาชนในโครงการการจัดที่ดินทำกินให้ชุมชน (คทช.)

๑.๔) การแก้ไขปัญหามลพิษทางอากาศ

๒) การแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนหรือข้อเรียกร้องของประชาชน หรือการผลักดันการดำเนินโครงการ/มาตรการสำคัญในเชิงพื้นที่ของส่วนราชการ หรือกรณีอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

๓) การตรวจราชการตามมาตรา ๓๔ แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีร่วมกับผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ซึ่งกำหนดให้มีการตรวจเป็นประจำทุกปี โดยจะมีการประชุมเพื่อกำหนดประเด็นการตรวจราชการร่วมกัน เมื่อสิ้นปีงบประมาณ จะมีการจัดทำรายงานผลการตรวจราชการเสนอผ่านทางสำนักนายกรัฐมนตรี เพื่อเสนอผ่านกลไก กนจ. ในประเด็นปัญหาที่เป็นข้อเสนอแนะเชิงนโยบายที่ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยได้ค้นพบ นำไปสู่การแก้ไขปัญหาในเชิงนโยบาย

๔) การตรวจติดตามงานอื่น ๆ ตามที่คณะรัฐมนตรี นายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี หรือปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีมอบหมาย เช่น โครงการสัตว์ปลอดโรค คนปลอดภัยจากโรคพิษสุนัขบ้า ตามพระปณิธานของศาสตราจารย์ ดร. สมเด็จเจ้าฟ้าฯ กรมพระศรีสวางควัฒน วรขัตติยราชนารี

มติที่ประชุม : รับทราบ

๔.๓ การจัดสรรงบประมาณค่าใช้จ่ายในการสนับสนุนการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนเร่งด่วนของประชาชนในจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ให้กับผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย

ผู้แทนสำนักพัฒนาและส่งเสริมการบริหารราชการจังหวัด สป. สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทยได้รับการจัดสรรงบประมาณค่าใช้จ่ายในการสนับสนุนงบประมาณการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนเร่งด่วนของประชาชนในจังหวัดตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และได้โอนจัดสรรงบประมาณให้จังหวัด ๗๖ จังหวัด โดยแบ่งขนาดของจังหวัดออกเป็น ๓ กลุ่ม (ตามเกณฑ์พื้นที่ จำนวนประชากร จำนวนอำเภอ รายได้เฉลี่ยครัวเรือน) ได้แก่ จังหวัดขนาดเล็ก จำนวน ๒๘ จังหวัด จังหวัดขนาดกลาง จำนวน ๒๒ จังหวัด และจังหวัดขนาดใหญ่ จำนวน ๒๖ จังหวัด

ในการนี้ ปลัดกระทรวงมหาดไทยมีนโยบายจัดสรรงบประมาณดังกล่าวซึ่งตัดกรอบงบประมาณฯ ให้กับผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยท่านละ ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท เพื่อสนับสนุนงบประมาณเพิ่มเติมให้กับจังหวัดซึ่งอยู่ในเขตตรวจราชการที่รับผิดชอบ โดยโครงการที่จะให้การสนับสนุนงบประมาณต้องพิจารณาตามวัตถุประสงค์ ดังนี้

๑) เพื่อแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนที่เป็นปัญหาเร่งด่วนของประชาชน และไม่มีงบประมาณจากแหล่งอื่นใดที่จะสนับสนุนและดำเนินการได้ หรือ

๒) เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาลและวาระแห่งชาติ ซึ่งกระทรวงมหาดไทยจะแจ้งให้ทราบเป็นรายกรณี

/เงื่อนไข...

เงื่อนไขห้ามนำงบประมาณมาใช้จ่ายในลักษณะดังต่อไปนี้

๑) การศึกษาวิจัย ดูงาน การจัดประชุม หรือการจัดกิจกรรมส่งเสริมการค้า

๒) การจัดงานนิทรรศการ / งานเฉลิมฉลอง

๓) การปรับปรุงภูมิทัศน์ หรืออาคารสถานที่ของหน่วยงานของรัฐ

๔) การจัดซื้อครุภัณฑ์เพื่อใช้งานตามภารกิจปกติของหน่วยงานของรัฐ

๕) โครงการฝึกอบรมหรือสัมมนา เพื่อพัฒนาศักยภาพบุคลากรภาครัฐ

๖) ค่าสาธารณูปโภค ค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าล่วงเวลา ค่าเดินทางไปราชการ

๗) แจกจ่ายเงิน/สิ่งของ

โดยสำนักพัฒนาและส่งเสริมการบริหารราชการจังหวัด สป. (สบจ.สป.) ได้กำหนดระยะเวลาให้จังหวัดก่อหนี้ผูกพันหรือเบิกจ่ายงบประมาณฯ ให้แล้วเสร็จภายในวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ ซึ่งขั้นตอนการของบประมาณฯ คือ ๑) จังหวัดเสนอโครงการ ๒) สตร.สป. ตรวจสอบและรวบรวมเอกสารนำเรียนผู้ตรวจราชการเขตตรวจราชการที่รับผิดชอบเสนอความเห็นส่ง สบจ.สป. และ สบจ.สป. จะเสนอปลัดกระทรวงมหาดไทยพิจารณา ซึ่งงบประมาณในงวดที่ ๑ กรอบวงเงินที่ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยได้รับในภาพรวม คือ ๖,๐๐๐,๐๐๐ บาท เฉลี่ยแต่ละท่านได้รับงบประมาณท่านละ ๕๐๐,๐๐๐ บาท

มติที่ประชุม : รับทราบ

๔.๔ การมอบหมายผู้แทนเป็นคณะทำงานกลั่นกรองแผนงาน/โครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ งบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็นในอำนาจของรองนายกรัฐมนตรี

ผู้แทนสำนักพัฒนาและส่งเสริมการบริหารราชการจังหวัด สป. รองนายกรัฐมนตรี (พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ) ประธานกรรมการกำกับและติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค (กกภ.) ได้ลงนามในคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานกลั่นกรองแผนงาน/โครงการ คณะที่ ๑ ๒ ๓ ๔ และ ๖ โดยรองเลขาธิการนายกรัฐมนตรีฝ่ายการเมืองเป็นประธานคณะทำงาน ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีเป็นรองประธานคณะทำงาน ผู้แทนกระทรวงมหาดไทยเป็นคณะทำงาน ผู้แทนส่วนราชการที่เกี่ยวข้องเป็นคณะทำงาน ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีเป็นคณะทำงานและเลขานุการ ปลัดกระทรวงมหาดไทยจึงได้มอบหมายให้ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยเขตตรวจราชการที่เกี่ยวข้องเป็นคณะทำงานในคณะที่ ๑ ๒ ๓ ๔ และ ๖ โดยให้ สตร.สป. เป็นหน่วยงานสนับสนุนผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ในส่วนของคณะที่ ๕ สำหรับรองนายกรัฐมนตรี (นายดอน ปรมัตถ์วินัย) กำกับและติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค เขตตรวจราชการที่ ๑๒ และ ๑๗ อยู่ระหว่างการแต่งตั้งคณะทำงาน

มติที่ประชุม : รับทราบ

๔.๕ ผลการตรวจราชการประจำเดือนของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย

หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ไม่มีผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยเสนอผลการตรวจราชการต่อที่ประชุมเพิ่มเติม

มติที่ประชุม : รับทราบ

/ระเบียบวาระ...

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเพื่อพิจารณา

๕.๑ ทบทวนร่างแผนการตรวจราชการกรณีปกติประจำปี ของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ฝ่ายเลขานุการ (นางศุภวรรณ บูชาดี ผู้อำนวยการกลุ่มงานสนับสนุนผู้ตรวจราชการ สตร.สป.) คณะกรรมการกำหนดแผน และติดตามผลการตรวจราชการของกระทรวงมหาดไทยได้พิจารณาให้ความเห็นชอบร่างแผนการตรวจราชการกรณีปกติประจำปี ของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยกรมการพัฒนาชุมชนได้มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม จึงนำเข้าที่ประชุมเพื่อร่วมกันพิจารณาว่าควรบรรจุไว้ในแผนการตรวจราชการกรณีปกติประจำปีหรือไม่ ซึ่งมี ๓ ประเด็น ดังนี้

๑) โครงการ “น้อมนำแนวพระราชดำริของสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี สู่แผนปฏิบัติการ ๙๐ วัน ปลูกผักสวนครัว เพื่อสร้างความมั่นคงทางอาหาร

๒) การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมและสนับสนุนการใช้และสวมใส่ผ้าไทย ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๓

๓) การติดตามการป้องกันและแก้ไขปัญหาหนี้เสียของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีในทุกจังหวัด

ผู้แทนกรมการพัฒนาชุมชน เหตุที่กรมการพัฒนาชุมชนขอนำโครงการ “น้อมนำแนวพระราชดำริของสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี สู่แผนปฏิบัติการ ๙๐ วัน ปลูกผักสวนครัว เพื่อสร้างความมั่นคงทางอาหาร บรรจุในแผนการตรวจราชการกรณีปกติประจำปี เนื่องจากเป็นโครงการที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องจึงจะทำให้เกิดผลเป็นรูปธรรม ปัจจุบันการดำเนินโครงการในระยะที่ ๒ เป็นไปตามเป้าหมาย แต่ผลการดำเนินงานก็ยังไม่ถึงขั้นการเกิดนวัตกรรม และโครงการนี้เป็นโครงการเพื่อสนองพระราชดำริของสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ทั้งนี้ กรมการพัฒนาชุมชนจะส่งแผนการดำเนินโครงการในระยะต่อไปและตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นข้อมูลแก่ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยต่อไป ในส่วนของการติดตามการป้องกันและแก้ไขปัญหาหนี้เสียของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีในทุกจังหวัดนั้น กรมการพัฒนาชุมชนขอชี้แจงว่า กรมการพัฒนาชุมชนได้กำหนดเป้าหมายป้องกันมิให้หนี้ขาดอายุความ มีหนี้เสียหรือหนี้สูญ โดยตั้งเป้าหมายให้มีหนี้ค้างชำระจะต้องไม่เกินร้อยละ ๕ ของหนี้คงเหลือ แต่ผลการดำเนินการปัจจุบัน หนี้ค้างชำระอยู่ที่ร้อยละ ๒๓.๓๕ ของหนี้คงเหลือ ซึ่งจังหวัดที่มีผลการดำเนินการร้อยละ ๕ ของหนี้คงเหลือ มีจำนวน ๔ จังหวัดเท่านั้น ประกอบกับผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธานอนุกรรมการบริหารกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัด ซึ่งสามารถขับเคลื่อนสนับสนุนการบริหารจัดการหนี้กองทุนพัฒนาบทบาทสตรีได้ โดยกรมการพัฒนาชุมชนได้มีประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไข การลดอัตราดอกเบี้ยเงินกู้และอัตราดอกเบี้ยผิดนัดกองทุน พ.ศ. ๒๕๖๓ ฉบับที่ ๓ ซึ่งส่งให้จังหวัด เมื่อวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ สิ้นสุดระยะเวลาการดำเนินการในวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๔ ประกาศฉบับนี้มีรายละเอียดว่า การผิดนัดชำระดอกเบี้ยจะต้องมีกระบวนการบริหารจัดการอย่างไร ด้วยเหตุดังกล่าว กรมการพัฒนาชุมชนจึงเห็นควรยกระดับความสำคัญโดยบรรจุ เรื่อง การติดตามการป้องกันและแก้ไขปัญหาหนี้เสียของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีในทุกจังหวัดเข้าแผนการตรวจราชการประจำปีของกระทรวงมหาดไทย เพื่อช่วยให้การดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ประเด็นที่ ๑ กรมการพัฒนาชุมชนต้องการให้โครงการมีการดำเนินการที่ต่อเนื่องยั่งยืน และขยายผลจากเดิมที่ผลการดำเนินการดีอยู่แล้ว จึงเห็นควรนำประเด็นที่ ๑ บรรจุเข้าแผนการตรวจราชการประจำปี แต่กรมการพัฒนาชุมชนต้องกำหนดเป้าหมาย แผนการ

/ดำเนินงาน...

ดำเนินงาน และตัวชี้วัดที่ชัดเจน รวมไปถึงกิจกรรมที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินโครงการตามกระบวนงานทั้งห้าเป็นไปอย่างยั่งยืนแล้ว สำหรับประเด็นที่ ๒ และประเด็นที่ ๓ เห็นควรกำหนดเป็นประเด็นการตรวจราชการประจำเดือน เนื่องจากทั้งสองประเด็นเป็นภารกิจโดยตรงของกรมการพัฒนาชุมชน ซึ่งผู้ตรวจราชการกรมการพัฒนาชุมชนลงพื้นที่ตรวจราชการในประเด็นดังกล่าวในแต่ละเดือนอยู่แล้ว สำหรับการแก้ไขปัญหาการบริหารจัดการหนี้ของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีนั้นต้องบริหารงานภายในก่อน โดยผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นผู้กำกับดูแลอยู่แล้ว ซึ่งผู้ตรวจราชการกรมการพัฒนาชุมชนต้องกำชับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบเรื่องนี้ หากจังหวัดใดไม่อาจดำเนินการได้ตามเป้าหมาย ให้กรมการพัฒนาชุมชนเสนอมาเป็นประเด็นตรวจราชการ พร้อมข้อมูลเพื่อผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยจักได้ลงไปเน้นย้ำให้จังหวัดดำเนินการต่อไป

หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยเห็นสมควรนำประเด็นโครงการ “น้อมนำแนวพระราชดำริของสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี สู่แผนปฏิบัติการ ๙๐ วัน ปลูกผักสวนครัว เพื่อสร้างความมั่นคงทางอาหาร บรรจุเข้าแผนการตรวจราชการกรณีปกติประจำปีฯ ส่วนประเด็นที่เหลือจะกำหนดเป็นประเด็นตรวจราชการประจำเดือน ซึ่งผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยได้ตรวจราชการประเด็นดังกล่าวในเดือนธันวาคม ๒๕๖๓ แล้ว ถ้าประมาณเดือนกุมภาพันธ์ และมีนาคม ๒๕๖๔ ผลการดำเนินการยังไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ขอให้เสนอเป็นประเด็นการตรวจราชการ เพื่อที่ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยจะได้ตรวจติดตามในประเด็นดังกล่าวอีกครั้ง ทั้งนี้ ให้ฝ่ายเลขานุการปรับแผนการตรวจราชการกรณีปกติประจำปีฯ และเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยต่อไป

มติที่ประชุม : รับทราบ และนำประเด็น โครงการ “น้อมนำแนวพระราชดำริของสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี สู่แผนปฏิบัติการ ๙๐ วัน ปลูกผักสวนครัว เพื่อสร้างความมั่นคงทางอาหาร บรรจุเข้าแผนการตรวจราชการกรณีปกติประจำปี ของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

๕.๒ การตรวจติดตามการบริหารสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid – 19) ของกระทรวงมหาดไทย

ผู้แทนสำนักนโยบายและแผน สป. สำนักนโยบายและแผน สป. (สนผ.สป.) ในฐานะเป็นฝ่ายเลขานุการของศูนย์บริหารสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 กระทรวงมหาดไทย (ศบค.มท.) ขอนำเรียนเพิ่มเติมจากเอกสารที่ได้จัดส่งให้ฝ่ายเลขานุการเสนอต่อผู้บริหารในเบื้องต้น เนื่องจากสถานการณ์โควิดในช่วงที่ผ่านมาได้มีการเปลี่ยนแปลงไปหลังจากที่ สนผ.สป. ได้จัดทำประเด็นการตรวจราชการ ซึ่งประเด็นหลักตามเอกสารนั้น มาตรการที่ ศบค.มท. ซึ่งได้รับการประสานจากศูนย์ปฏิบัติการ ศูนย์บริหารสถานการณ์โควิด - 19 (ศปก.ศบค.) ซึ่งมีเลขาธิการสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติเป็นประธาน เป็นการกำหนดมาตรการในภาพรวม ซึ่งมุ่งเน้นไปที่จังหวัดสมุทรสาคร และแบ่งพื้นที่ที่จะต้องเฝ้าระวัง ได้แก่ จังหวัดสมุทรสาคร จังหวัดที่มีพื้นที่ติดต่อกับจังหวัดสมุทรสาคร และจังหวัดที่เป็นพื้นที่ชายแดน ทั้งพื้นที่ชายแดนที่ติดกับประเทศเพื่อนบ้านกับพื้นที่ปฏิบัติการพื้นที่ตอนในที่ถัดจากพื้นที่ชายแดนเข้ามา ซึ่ง สนผ.สป. ได้แจ้งให้ผู้ว่าราชการจังหวัดทราบเพื่อการดำเนินการ ตามหนังสือสั่งการที่ได้บรรจุไว้ในเอกสารที่ส่งให้ฝ่ายเลขานุการนำเรียนประธานและผู้ตรวจราชการกระทรวงทุกท่าน อย่างไรก็ตาม เนื่องจากสถานการณ์ได้เปลี่ยนแปลงไป และเกิดการระบาดระลอกใหม่ขึ้นมา แนวทางของ ศปก.ศบค. จึงมีการเปลี่ยนแปลงไป ดังนี้

/๑) ประเด็น...

๑) ประเด็นข้อสั่งการหรือมาตรการเพิ่มเติมที่เกิดขึ้นภายหลังจากที่มีการประชุม ศูนย์บริหารสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (ศบค.) เมื่อวันที่ 24 ธันวาคม 2563 คือ การแบ่งพื้นที่สถานการณ์ออกเป็น ๔ ลักษณะ ได้แก่ พื้นที่ควบคุมสูงสุด พื้นที่ควบคุม พื้นที่เฝ้าระวังสูง และพื้นที่เฝ้าระวัง ซึ่งมีนิยาม ดังนี้

๑.๑) พื้นที่ควบคุมสูงสุด คือ พื้นที่ที่มีผู้ติดเชื้อจำนวนมาก และมีมากกว่า ๑ พื้นที่ ซึ่งปัจจุบันยังคงเป็นจังหวัดสมุทรสาคร

๑.๒) พื้นที่ควบคุม คือ พื้นที่ที่ติดกับพื้นที่ควบคุมสูงสุด หรือพื้นที่ที่มีผู้ติดเชื้อเกินกว่า ๑๐ ราย และมีแนวโน้มผู้ติดเชื้อเพิ่มขึ้น ปัจจุบัน ถ้าพิจารณาตามนิยามนี้ จะมีจังหวัดที่เข้าข่าย ได้แก่ กรุงเทพมหานคร สมุทรสงคราม นครปฐม ราชบุรี เป็นต้น

๑.๓) พื้นที่เฝ้าระวังสูง คือ พื้นที่ที่มีผู้ติดเชื้อไม่เกิน ๑๐ ราย แต่มีแนวโน้มสามารถควบคุมสถานการณ์ได้

๑.๔) พื้นที่เฝ้าระวัง คือ พื้นที่ที่ยังไม่มีผู้ติดเชื้อ และยังไม่มีสิ่งบอกเหตุว่าจะมีผู้ติดเชื้อ

สำหรับรายละเอียดมาตรการต่าง ๆ ทาง ศบค. ได้มอบหมายให้เป็นดุลยพินิจของผู้ว่าราชการจังหวัด ในฐานะประธานคณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัดในการที่จะพิจารณาว่าพื้นที่ในแต่ละจังหวัดของตน ซึ่งอาจจะไม่ใช่พื้นที่ทั้งจังหวัด แต่เป็นเพียงส่วนใดส่วนหนึ่งในระดับตำบล อำเภอ ว่าเข้าข่ายเป็นพื้นที่ลักษณะใดแล้วจึงกำหนดมาตรการป้องกันและควบคุมโรคในพื้นที่ของตนตามนิยาม และการกำหนดมาตรการจะมีความแตกต่างหนักเบาไปตามพื้นที่สถานการณ์ที่ทาง ศบค. ได้เป็นผู้กำหนด ดังนั้น ในการตรวจราชการ ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยต้องพิจารณาว่าในแต่ละจังหวัดที่รับทราบมาตรการเหล่านี้แล้ว ได้กำหนดแนวทางและมาตรการ โดยคำนึงถึงความรุนแรงของสถานการณ์การแพร่ระบาด อ้างอิงตามหลักที่ ศบค. ได้กำหนดไว้ตามพื้นที่ใน ๔ ลักษณะนี้ ว่ามีความสอดคล้องมากน้อยเพียงใด มีแนวทางการประสานงานระหว่างส่วนราชการต่าง ๆ เป็นไปอย่างไรในการป้องกันและควบคุมโรค ซึ่งถ้าเราจะพิจารณาสถิติที่ผ่านมาในปัจจุบัน มีการแพร่ระบาดในพื้นที่จังหวัดต่าง ๆ มากยิ่งขึ้น จากการแถลงของ ศบค. ณ วันนี้ จำนวนทั้ง ๔๓ จังหวัด เห็นได้ว่าสถานการณ์มีการเปลี่ยนแปลงไปค่อนข้างรวดเร็ว การกำหนดประเด็นการตรวจราชการจึงต้องสอดคล้องไปกับสถานการณ์ของพื้นที่ และพิจารณาว่าพื้นที่นั้นได้คำนึงถึงมาตรการเหล่านี้เพื่อนำไปใช้ในการควบคุมและป้องกันโรคในพื้นที่จังหวัดมากน้อยเพียงใด

๒) กระทรวงมหาดไทยได้รับมอบหมายจากที่ประชุม ศปก.ศบค. ซึ่งมีการประชุมทุกวัน ให้จัดตั้งศูนย์บริหารสถานการณ์โควิดส่วนหน้าในพื้นที่จังหวัด ซึ่ง ณ ปัจจุบัน ได้มีการจัดตั้ง ศบค.มท. ส่วนหน้าในพื้นที่จังหวัดสมุทรสาคร และประมาณ ๑๖.๐๐ น. ในวันนี้ จะมีการประชุม conference กับพื้นที่ ๖ จังหวัด เพื่อกำกับการดำเนินมาตรการป้องกันและควบคุมโรคในพื้นที่ เนื่องจากในพื้นที่ ๖ จังหวัดนี้ อาจจะอยู่ในเกณฑ์ที่อยู่ในพื้นที่ที่จะต้องควบคุมสูงสุดหรือเป็นพื้นที่ควบคุม หรือมีความเสี่ยงที่จะกลายเป็นพื้นที่ควบคุมหรือพื้นที่ควบคุมสูงสุดในระยะเวลาอันใกล้ต่อไป เพราะฉะนั้น นี่ก็จะเป็นอีกมาตรการหนึ่งของกระทรวงมหาดไทยที่ได้รับมอบหมาย ในการจัดตั้ง ศบค.มท. ส่วนหน้าขึ้น ณ จังหวัดสมุทรสาคร

๓) ณ ปัจจุบัน ได้มีคำสั่งและประกาศ ๒ เรื่อง ดังนี้

๓.๑) ประกาศข้อกำหนดออกตามความในมาตรา ๙ แห่งพระราชกำหนดการบริหารสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ (ฉบับที่ ๑๕) ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ กำหนดมาตรการต่าง ๆ เพื่อรองรับการใช้อำนาจของผู้ว่าราชการจังหวัดและผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ในการออกมาตรการต่าง ๆ ซึ่งย่อมจะมีผลกระทบต่อประชาชน ภาคเอกชน และภาคส่วนต่าง ๆ ในพื้นที่ ซึ่งจะมีมาตรการหลัก คือ

/มาตรการ...

มาตรการห้ามใช้หรือเข้าไปในพื้นที่เสี่ยงต่อการติดโรค การปิดสถานที่เสี่ยงต่อการติดโรค การห้ามชุมนุม มาตรการเดินทางและเคลื่อนย้ายแรงงานต่างด้าว การปฏิบัติและบังคับใช้มาตรการป้องกันโรค รวมถึงการประสานงาน โดยมี ศปก.ศบค. ซึ่งมีเลขาธิการสมาชิกสภาความมั่นคงแห่งชาติเป็นผู้อำนวยการศูนย์ เป็นหน่วยงานบูรณาการระหว่างส่วนราชการต่าง ๆ ซึ่งจะเชื่อมโยงกับ ศบค.มท. ส่วนหน้า โดย ศปก.ศบค. จะมีข้อสั่งการผ่านการประชุมซึ่งจัดให้มีขึ้นทุกวัน ศบค.มท. ส่วนหน้าจะเป็นหน่วยงานเชื่อมประสานมาตรการที่ได้รับมอบหมายในเชิงนโยบายไปสู่การปฏิบัติในพื้นที่ ซึ่งไม่ครอบคลุมพื้นที่เฉพาะจังหวัดใดจังหวัดหนึ่งเท่านั้น แต่จะครอบคลุมเชื่อมโยงไปยังจังหวัดใกล้เคียง และจังหวัดที่มีแนวโน้มการแพร่ระบาดของโรคที่มีความรุนแรงมากยิ่งขึ้น

๓.๒) คำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ ๓๙/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๓ เรื่อง การจัดโครงสร้างของ ศบค. เพิ่มเติม ซึ่ง ศบค.มท. ถือเป็นส่วนหนึ่งของโครงสร้างของ ศบค. เดิม ศบค.มท. เป็นเพียงโครงสร้างภายในที่กระทรวงมหาดไทยได้จัดตั้งขึ้นในการประสานงานกับจังหวัด แต่ ณ ปัจจุบัน ศบค.มท. ได้กลายเป็นกลไกหนึ่งที่จะช่วยให้การมอบหมายภารกิจเกิดความชัดเจนมากยิ่งขึ้น และเป็นหนึ่งในกลไกที่รัฐบาลใช้ในการแก้ไขปัญหาโควิดในระดับพื้นที่ต่อไป ในเชิงภาพรวม ศบค.มท. เป็นหน่วยงานกำกับดูแล รับฟังปัญหาของการกำหนดมาตรการต่าง ๆ ในพื้นที่ที่จะมีขึ้น และนำประเด็นข้อหารือของจังหวัดไปนำเสนอต่อ ศปก.ศบค. เช่น ประเด็นการเคลื่อนย้ายแรงงานต่างด้าวที่ทางจังหวัดนนทบุรีได้มีการหารือมายังกระทรวงมหาดไทย กระทรวงมหาดไทยจะมีหนังสือหารือไปที่ ศปก.ศบค. หรือหาก ศปก.ศบค. พิจารณาแล้วเห็นว่า ควรที่จะไปใช้กลไกของคณะกรรมการเฉพาะกิจพิจารณาผ่อนคลายการบังคับใช้มาตรการในการป้องกันและยับยั้งการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด – 19) ก็นำเรื่องต่าง ๆ ที่เป็นข้อถกเถียงยังไม่เป็นที่ยุติเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการฯ และนำเรียนนายกรัฐมนตรีเพื่อโปรดพิจารณา นี่เป็นกลไกในการดำเนินการสะท้อนปัญหาในพื้นที่ นอกเหนือจากการกำหนดกลไกมาตรการต่าง ๆ ในการควบคุมป้องกันโรคแล้ว อีกช่องทางหนึ่งที่จังหวัดจะสะท้อนมา คือ ผ่านทางผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยทุกท่านที่จะเสนอปัญหามายัง ศบค.มท. เพื่อที่จะนำไปสู่การแก้ไขด้วยกลไกในระดับรัฐบาลต่อไป

ประเด็นที่ให้ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยตรวจติดตาม ได้แก่

๑) การบริหารสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) ของกระทรวงมหาดไทย

- สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) ของจังหวัดเป็นอย่างไร

- จังหวัดได้มีการเตรียมการรองรับสถานการณ์กรณีมีผู้ติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) ของจังหวัดแล้วหรือไม่ พร้อมทั้งดำเนินการตามมาตรการเพื่อเตรียมความพร้อมในการป้องกันการระบาดใหม่ของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19) ตามหนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๒๓๐/ว ๗๘๓๐ ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๓ แล้วหรือไม่ อย่างไร

/- จังหวัด...

- จังหวัดได้ใช้กลไกฝ่ายปกครองตั้งแต่ระดับจังหวัดจนถึงระดับตำบลทุกตำบล (7,255 ตำบล) ร่วมกับกลไกสาธารณสุข (อสม. และ อสส.) ในลักษณะโครงข่ายเฝ้าระวัง "รังผึ้ง" ในการเพิ่มความเข้มข้นในการสอดส่องดูแลแรงงานต่างด้าวหรือบุคคลต่างชาติที่เข้าไปในพื้นที่หรือแรงงานต่างด้าวที่อยู่ในพื้นที่แล้วหรือไม่อย่างไร

- จังหวัดมีการตรวจตราและเฝ้าระวังกิจกรรม/กิจการที่มีความเสี่ยงต่อการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19) อาทิ สถานบริการ ผับ บาร์ เป็นต้น แล้วหรือไม่ อย่างไร

- จังหวัดมีการสร้างการรับรู้ตามมาตรการป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) เพื่อป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19) แก่ผู้ประกอบการ พนักงาน ผู้ให้บริการ ผู้รับบริการ ประชาชน และเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เกี่ยวข้องทุกระดับแล้วหรือไม่ อย่างไร

- จังหวัดที่มีพื้นที่ติดต่อกับจังหวัดสมุทรสาคร (จังหวัดสมุทรปราการ จังหวัดสมุทรสงคราม และจังหวัดนครปฐม) และจังหวัดที่มีข้อมูลผู้ติดเชื้อหรือเดินทางเข้ามาในพื้นที่เสี่ยงของจังหวัดสมุทรสาคร ได้มีการเตรียมการรองรับสถานการณ์กรณีมีผู้ติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19) อย่างไร

- สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19) ของจังหวัดสมุทรสาครในปัจจุบันเป็นอย่างไร

- จังหวัดสมุทรสาครได้ดำเนินการควบคุมโรคกรณีพบผู้ติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) เช่น การจัดตั้งศูนย์บัญชาการเหตุการณ์ การดำเนินการตรวจคัดกรองโรค การบริหารจัดการพื้นที่ที่จังหวัดประกาศเป็นพื้นที่ควบคุมเด็ดขาด การบริหารจัดการด่านคัดกรองโรคให้มีประสิทธิภาพไม่ซ้ำซ้อน การกำหนดพื้นที่ควบคุมเด็ดขาดเพิ่มเติมตามความเหมาะสม การจำกัดการเคลื่อนย้ายของบุคคลที่เดินทางเข้าออกจากจังหวัด การควบคุมหรือระงับการเดินรถประจำทางสาธารณะ การวางมาตรการป้องกันและควบคุมโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ในสถานประกอบการหรือโรงงานอุตสาหกรรม ฯลฯ แล้วหรือไม่ อย่างไร พบปัญหาอุปสรรคหรือไม่ อย่างไร

- จังหวัดสมุทรสาครได้ดำเนินการจำแนกบุคคล ๒ กลุ่ม เพื่อประโยชน์ในการควบคุมโรค ได้แก่ ผู้ที่ไม่ติดเชื้อโควิด – 19 และผู้ที่ติดเชื้อโควิด – 19 ซึ่งแยกเป็นผู้ติดเชื้อและไม่แสดงอาการและผู้ติดเชื้อและแสดงอาการแล้วหรือไม่ อย่างไร

๒) การควบคุมและป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19) จากประเทศเพื่อนบ้าน

- จังหวัดได้มีการควบคุมการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19) จากประเทศเพื่อนบ้านโดยมีการแบ่งพื้นที่และความรับผิดชอบ ได้แก่ (๑) การปฏิบัติในพื้นที่ชายแดน (๒) การปฏิบัติในพื้นที่ตอนใน และ (๓) การปฏิบัติในพื้นที่หมู่บ้าน/ชุมชนแล้วหรือไม่ อย่างไร

- ผลการดำเนินงานของจังหวัดชายแดนด้านเมียนมาในการจัดเตรียม Local Quarantine เพื่อรองรับผู้หลบหนีเข้าเมืองเนื่องจากความขัดแย้งระหว่างรัฐบาลเมียนมากับกลุ่มชาติพันธุ์กะเหรี่ยง

/ประเด็น...

ประเด็นที่ให้ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยเน้นย้ำ

๑) มาตรการป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19)

๑.๑) ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ความสำคัญกับการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันโรคที่กระทรวงสาธารณสุขกำหนดอย่างเคร่งครัดในการจัดกิจกรรมที่มีการรวมตัวของคนจำนวนมาก/แออัด และเพิ่มความถี่ในการออกตรวจตราเพื่อป้องปรามให้ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันโรคอย่างเคร่งครัด

๑.๒) ให้จังหวัดถือปฏิบัติตามข้อกำหนดออกตามความในมาตรา ๙ แห่งพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ (ฉบับที่ ๑๕ และฉบับที่ ๑๖) โดยเคร่งครัด และในกรณีมีปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการทั้งในส่วนของประชาชนและพนักงานเจ้าหน้าที่ ตามข้อกำหนดฯ ให้จังหวัดแจ้งศูนย์บริหารสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 กระทรวงมหาดไทย (ศบค.มท.) เพื่อหารือศูนย์ปฏิบัติการ ศูนย์บริหารสถานการณ์โควิด – 19 (ศปก.ศบค.) และคณะกรรมการเฉพาะกิจพิจารณาผ่อนคลายการบังคับใช้มาตรการในการป้องกันและยับยั้งการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด – 19) ตามลำดับต่อไป

๑.๓) ให้จังหวัดดำเนินการขอความร่วมมือประชาชนดำเนินการตามมาตรการป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19) อย่างเต็มขีดความสามารถ ประกอบด้วย เว้นระยะระหว่างกัน (D-Distancing) สวมหน้ากากผ้า/หน้าการอนามัย (M-Mask wearing) หมั่นล้างมือ (H-Hand washing) ตรวจวัดอุณหภูมิร่างกาย (T-Temperature check) และใช้แอปพลิเคชันไทยชนะ (T-Thaichana)/หมอชนะ

๑.๔) ให้จังหวัดตรวจกำกับดูแลกิจการหรือกิจกรรมที่มีความเสี่ยงต่อการแพร่ระบาดของโรคฯ เช่น ห้างสรรพสินค้า โรงเรียน ร้านอาหาร สถานประกอบการ สถานบันเทิง สนามกีฬา สถานที่ท่องเที่ยว ให้มีความเข้มงวดมาตรการป้องกันโรคโควิด – 19 มากขึ้น

๑.๕) ขอให้อำเภอกำชับกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน และอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน เฝ้าสังเกต และกำกับดูแลบุคคลที่กลับเข้ามาในพื้นที่ชุมชน เพื่อซักถามและให้คำแนะนำมาตรการป้องกันโรคโควิด – 19 อย่างเคร่งครัด

๑.๖) ขอให้จังหวัดสร้างการรับรู้และทำความเข้าใจในการขอความร่วมมือภาคประชาชนและภาคประชาสังคมทั้งผู้ให้บริการ ผู้ใช้บริการ ผู้จัดกิจกรรม และผู้ร่วมกิจกรรมในพื้นที่สาธารณะปฏิบัติตามมาตรการสาธารณสุขอย่างเคร่งครัด

๒) การลักลอบเข้าเมืองโดยผิดกฎหมายจากประเทศเพื่อนบ้าน

๒.๑) ขอให้ประสานการปฏิบัติวางมาตรการร่วมกับหน่วยทหารในพื้นที่หน่วยเรือรักษาความสงบเรียบร้อยตามลำแม่น้ำโขง (นรข.) ตชด. กองกำลังป้องกันชายแดนให้เข้มงวดควบคุมการลักลอบเข้าประเทศโดยตั้งเครื่องกีดขวางเพิ่มการลาดตระเวนตลอด ๒๔ ชั่วโมง หากพบการลักลอบเข้าประเทศให้ดำเนินการตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด

๒.๒) ขอให้จังหวัดเฝ้าตรวจ/เฝ้าระวังการลักลอบเข้าเมืองโดยผิดกฎหมายในพื้นที่ตอนในโดยให้ความสำคัญเร่งด่วนและความเข้มข้นในพื้นที่จังหวัดชายแดนด้านภาคเหนือ ภาคกลาง ภาคใต้ และภาคตะวันออกเฉียงเหนือตามลำดับ

มติที่ประชุม : รับทราบ และพิจารณาเป็นประเด็นการตรวจราชการ

/๕.๓ การตรวจ...

๕.๓ การตรวจติดตามโครงการพัฒนาพื้นที่ต้นแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ประยุกต์สู่ "โคก หนอง นา โมเดล"

ผู้แทนกรมการพัฒนาชุมชน สป. ในเดือนธันวาคม ๒๕๖๓ ที่ผ่านมา กรมการพัฒนาชุมชนได้เสนอเรื่องนี้เป็นประเด็นการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย สำหรับการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ประจำเดือนมกราคม ๒๕๖๔ กรมการพัฒนาชุมชนขอเสนอความก้าวหน้าการดำเนินงานตามหนังสือกรมการพัฒนาชุมชน ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๔๐๙.๒/ว ๒๔๙๗ ลงวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ซึ่งแนบเอกสารทะเบียนรายชื่อโครงการพัฒนาพื้นที่ต้นแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ประยุกต์สู่ "โคก หนอง นา โมเดล"กรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย ซึ่งมีข้อมูลรายละเอียดการปรับปรุงรูปแบบแปลงที่ดินตามแบบมาตรฐาน ซึ่งเป็นพื้นที่ ๑ ไร่ ๓ ไร่ ๑๐ ไร่ และ ๑๕ ไร่ เป็นข้อมูลสนับสนุนผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยในการตรวจราชการในพื้นที่ เพื่อเน้นย้ำผู้ว่าราชการจังหวัดเตรียมความพร้อมในการดำเนินการให้เป็นไปตามระเบียบ วางแผนบริหารจัดการความเสี่ยงในพื้นที่จังหวัดเตรียมความพร้อมของพื้นที่เรียนรู้ชุมชนต้นแบบ CLM และ HLM และขับเคลื่อนกิจกรรมสร้างงานสร้างอาชีพสร้างรายได้ตามแนวทางที่กำหนด

หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เนื่องจากประเด็นดังกล่าวเคยกำหนดเป็นประเด็นการตรวจราชการประจำเดือนธันวาคม ๒๕๖๓ ที่ผ่านมา ดังนั้น หากกรมการพัฒนาชุมชนต้องการให้กำหนดประเด็นดังกล่าวเป็นประเด็นการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยในเดือนมกราคม ๒๕๖๔ ขอให้กรมการพัฒนาชุมชนกำหนดรายละเอียดให้ชัดเจนว่า ให้ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยตรวจติดตามในเรื่องใด แตกต่างจากเดือนธันวาคม ๒๕๖๔ อย่างไร ส่งให้ฝ่ายเลขานุการ

มติที่ประชุม : รับทราบ และพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

๕.๔ การตรวจติดตามการดำเนินงานนักการตลาดรุ่นใหม่ (OTOP) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ประเด็นดังกล่าวเป็นเรื่องการจ้างงาน ซึ่งเป็นเรื่องภายในของกรมการพัฒนาชุมชน พิจารณาแล้วไม่ควรรับไว้เป็นประเด็นการตรวจราชการฯ เนื่องจากผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยตรวจราชการในเชิงนโยบาย ซึ่งไม่สามารถตรวจราชการลงลึกในรายละเอียดได้ เมื่อนำประเด็นที่เป็นเรื่องในรายละเอียดมากำหนดเป็นประเด็นให้ผู้ตรวจราชการกระทรวงไปตรวจจึงเป็นไปได้ยาก ประกอบกับในบางครั้งผู้ตรวจราชการกรมไม่ได้ลงตรวจราชการในพื้นที่ร่วมกับผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยด้วย จึงยากที่จะชี้แจงรายละเอียดในการตรวจราชการ ซึ่งการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยควรมีลักษณะ ดังนี้

๑) กรณีที่เป็นประเด็นปัญหาในภาพรวม ถ้าเป็นภารกิจของกรม ก็เป็นหน้าที่ของผู้ตรวจราชการกรมที่จะตรวจราชการลงลึกในรายละเอียด เว้นแต่เป็นกรณีที่ไม่อาจแก้ไขปัญหาได้ จึงนำมาเสนอเป็นประเด็นการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย

๒) กรณีที่ปลัดกระทรวงมหาดไทย ผู้บังคับบัญชามอบหมายให้ดำเนินการเป็นการเฉพาะกิจ

๓) การลงพื้นที่ขององคมนตรี และการถวายฎีกา

๔) การตรวจราชการร่วมกับคณะของรองนายกรัฐมนตรี หรือสำนักนายกนายกรัฐมนตรี

ทั้งนี้ ให้หน่วยงานเลือกประเด็นการตรวจราชการในเรื่องที่สำคัญ ซึ่งควรกำหนดเป็นประเด็นการตรวจราชการประจำเดือนเพียง ๒ – ๓ ประเด็น เพื่อไม่ให้เป็นภาระกับจังหวัด และเพื่อให้ประหยัดเวลาในการประชุม เนื่องจากสถานการณ์ปัจจุบันได้เกิดการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด 19) ระลอกใหม่

/ฝ่ายเลขานุการ...

ฝ่ายเลขานุการ (นางศุภวรรณ บูชาดี ผู้อำนวยการกลุ่มงานสนับสนุนผู้ตรวจราชการ สตร.สป.) เพื่อให้การกำหนดประเด็นการตรวจราชการในแต่ละเดือนมีความสอดคล้องกับแผนการตรวจราชการกรณีปกติประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ซึ่งเป็นนโยบายหรือภารกิจที่สำคัญของกระทรวงมหาดไทยหรือกรมในสังกัด ฝ่ายเลขานุการจะประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการกำหนดประเด็นการตรวจราชการ และช่วงระยะเวลาในการตรวจติดตามในแต่ละประเด็นว่า มีตัวชี้วัด ปัญหา/อุปสรรค หรือประเด็นที่ต้องติดตามตามช่วงระยะเวลาใด อย่างไร ต่อไป

มติที่ประชุม : ไม่รับเป็นประเด็นการตรวจราชการ และพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

๕.๕ การตรวจติดตามการป้องกันและแก้ไขปัญหาสาธารณภัย

๕.๕.๑ การป้องกันและแก้ไขปัญหาสาธารณภัย

๑) การเตรียมการป้องกันและแก้ไขปัญหาอุทกภัยในพื้นที่ภาคใต้

๒) การเตรียมการป้องกันและแก้ไขปัญหาภัยจากอากาศหนาว ปี พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๔

๓) การเตรียมการป้องกันและแก้ไขปัญหาไฟป่า หมอกควัน และฝุ่นละอองขนาดเล็ก (PM ๒.๕) ปี พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๔

ที่ประชุม พิจารณาร่วมกันแล้วเห็นว่าประเด็นดังกล่าวได้กำหนดเป็นประเด็นการตรวจราชการในเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๓ แล้ว หน่วยงานที่เสนอไม่ได้กำหนดประเด็นตรวจราชการที่แตกต่างจากของเดิม

มติที่ประชุม : ไม่รับเป็นประเด็นการตรวจราชการ

๕.๕.๒ผลการดำเนินการป้องกันและลดอุบัติเหตุทางถนนช่วงเทศกาลปีใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๔

ประเด็นที่ให้ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยตรวจติดตาม ได้แก่

การรณรงค์การป้องกันและลดอุบัติเหตุทางถนนตลอดทั้งปี (ภายใต้สโลแกน “ชีวิตวิถีใหม่ ขับขี่อย่างปลอดภัย ไร้อุบัติเหตุ”)

- สถานการณ์การเกิดอุบัติเหตุทางถนนของจังหวัดในช่วงที่ผ่านมาเป็นอย่างไร

- ผลการดำเนินงานในการบริหารจัดการการป้องกันและลดอุบัติเหตุทางถนน ประกอบด้วย ด้านการบริหารจัดการ ด้านการลดปัจจัยเสี่ยงด้านถนนและสภาพแวดล้อม ด้านการลดปัจจัยเสี่ยงด้านยานพาหนะ ด้านผู้ใช้รถใช้ถนนอย่างปลอดภัย และด้านการช่วยเหลือหลังเกิดอุบัติเหตุเป็นอย่างไร พบปัญหาอุปสรรคหรือไม่ อย่างไร

- จังหวัดได้มีการถอดบทเรียนการป้องกันและลดอุบัติเหตุทางถนนในช่วงที่ผ่านมานำมาวิเคราะห์ เพื่อจัดทำแนวทาง มาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาให้ตรงกับสภาพข้อเท็จจริงในพื้นที่ อาทิ ปัญหาจุดเสี่ยง จุดอันตราย และจุดที่เกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้ง เป็นต้น เพื่อเฝ้าระวังมิให้เกิดอุบัติเหตุซ้ำแล้วหรือไม่ อย่างไร

- จังหวัดมีข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในการแก้ไขปัญหาการป้องกันและลดอุบัติเหตุทางถนนหรือไม่ อย่างไร

มติที่ประชุม : รับทราบ และพิจารณาเป็นประเด็นการตรวจราชการ

๕.๕.๓ การมีส่วนร่วมของจิตอาสาพระราชทานในการบริหารจัดการสาธารณภัย

ประเด็นที่ให้ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยตรวจติดตาม ได้แก่

การสนับสนุนการดำเนินการจิตอาสาในการบริหารจัดการสาธารณภัยของจังหวัด

- ผลการดำเนินงานในการส่งเสริมสนับสนุนให้จิตอาสาพระราชทานที่ผ่านการอบรมได้ใช้ความรู้ความสามารถ และมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสาธารณภัยของจังหวัดเป็นอย่างไร

/- การมีส่วนร่วม...

- การมีส่วนร่วมของจิตอาสาภัยพิบัติในการบริหารจัดการสาธารณภัยของจังหวัด ได้แก่ การจัดทำฐานข้อมูลของจิตอาสาภัยพิบัติในจังหวัด ทั้งที่ผ่านการอบรม และยังไม่ผ่านการอบรม และกิจกรรม/จำนวนครั้งที่จิตอาสาภัยพิบัติได้มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสาธารณภัย ฯลฯ เป็นอย่างไร พบปัญหาอุปสรรคหรือไม่ อย่างไร

มติที่ประชุม : รับทราบ และพิจารณาเป็นประเด็นการตรวจราชการ

๕.๕.๔ โครงการสร้างศูนย์พักพิงชั่วคราวสำหรับผู้ประสบภัยในจังหวัดที่มีพื้นที่ติดทะเล

ประเด็นที่ให้ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยตรวจติดตาม ได้แก่

ผลความคืบหน้าการดำเนินงานการสร้างศูนย์พักพิงชั่วคราวสำหรับผู้ประสบภัยในจังหวัดที่มีพื้นที่ติดทะเล เช่น การอนุญาตใช้ที่ดิน การปรับระดับพื้นที่เพื่อก่อสร้างศูนย์พักพิงชั่วคราว เป็นต้น เป็นอย่างไร พบปัญหาอุปสรรคหรือไม่ อย่างไร จังหวัดมีแนวทางการแก้ปัญหาให้บรรลุเป้าหมายในการดำเนินงานอย่างไร

มติที่ประชุม : รับทราบ และพิจารณาเป็นประเด็นการตรวจราชการ

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขตตรวจราชการที่ ๓ และ ๑๘ การลงพื้นที่ตรวจราชการในเขตตรวจราชการที่ ๓ และ ๑๘ หากผู้ตรวจราชการกรม ผู้รับผิดชอบเขตตรวจราชการที่ ๓ และ ๑๘ ท่านใด ไม่อาจลงพื้นที่ตรวจราชการร่วมกับผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยได้ ขอให้ผู้ตรวจราชการกรมส่งความเห็นประกอบการตรวจราชการต่อผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขตตรวจราชการที่ ๓ และ ๑๘

มติที่ประชุม : รับทราบ

<u>สรุปประเด็นการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ประจำเดือนมกราคม ๒๕๖๔ มีจำนวน ๒ ประเด็น ดังนี้</u>

๑) การตรวจติดตามการบริหารสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19) ของกระทรวงมหาดไทย

๑.๑) การบริหารสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19) ของกระทรวงมหาดไทย

๑.๒) การควบคุมและป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19) จากประเทศเพื่อนบ้าน

๒) การตรวจติดตามการป้องกันและแก้ไขปัญหาสาธารณภัย

๒.๑) การรณรงค์การป้องกันและลดอุบัติเหตุทางถนนตลอดทั้งปี (ภายใต้สโลแกน “ชีวิตวิถีใหม่ ขับขี่อย่างปลอดภัย ไร้อุบัติเหตุ”)

๒.๒) การสนับสนุนการดำเนินการจิตอาสาในการบริหารจัดการสาธารณภัยของจังหวัด

๒.๓) การดำเนินการก่อสร้างศูนย์พักพิงผู้ประสบภัยในจังหวัดภาคใต้

มติที่ประชุม : รับทราบ และพิจารณาเป็นประเด็นการตรวจราชการ

/<u>สรุปประเด็น</u>...

<u>สรุปประเด็นเน้นย้ำของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย จำนวน ๑ ประเด็น ดังนี้</u>

การตรวจติดตามการบริหารสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19) ของกระทรวงมหาดไทย

- มาตรการป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19)
- การลักลอบเข้าเมืองโดยผิดกฎหมายจากประเทศเพื่อนบ้าน

มติที่ประชุม : รับทราบ และพิจารณาเป็นประเด็นเน้นย้ำ

ปิดประชุมเวลา ๑๖.๓๐ น.

(นางสาวเจนจิรา ชูติยานันท์)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ สตร.สป.
ผู้จดรายงานการประชุม

(นางศุภวรรณ บูชาดี)
ผู้อำนวยการกลุ่มงานสนับสนุนผู้ตรวจราชการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม