

รายงานการประชุม
ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ ๕/๒๕๖๐
วันพุธที่สุดที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๐ เวลา ๑๓.๓๐ น.
ณ ห้องประชุมสำนักตรวจราชการและเรื่องราวร้องทุกข์ สป. ชั้น ๕
อาคารสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย

ผู้มาประชุม

๑. นายวิชิต	ชาติเพลสิช	รองหัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย
๒. นายเดชรัฐ	สมศิริ	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๘
๓. นายสุรพล	วนิดาเสนี	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๑๑ และเขต ๑๖
๔. นายกาศพล	แก้วประพาพ	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๑๗ และเขต ๑๙
๕. นายสนิท	ขาวสะอาด	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๒ และเขต ๓
๖. นายสมฤทธิ์	บัวใหญ่	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๓๓
๗. นางสายพิรุณ	น้อยศิริ	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๖

ผู้ที่ไม่มาประชุม (ติดราชการ)

๑. นายระพี	ผ่องบุพกิจ	หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ส่วนกลาง และเขต ๑
๒. นายธนา	สามารถกิจ	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๔ และเขต ๑๔
๓. นายอำนวย	ตั้งเจริญชัย	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๕ และเขต ๑๕
๔. นายวิศิษฐ์	คุรัตนเวช	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๑๐ และเขต ๑๒
๕. นายบวรศักดิ์	วานิช	ผู้อำนวยการสำนักตรวจราชการและเรื่องราวร้องทุกข์ สป.

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางกัชชนิตา	สุดีพศิน	ผู้ตรวจราชการกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
๒. นายชัยพัฒน์	ไชยสวัสดิ์	ผู้ตรวจราชการกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๓. นายพิเชฐ์	ปานะพงศ์	ผู้ตรวจราชการกรมโยธาธิการและผังเมือง
๔. นางสาวโสภา	เพียรพิชัยพงศ์	ผู้อำนวยการสำนักตรวจราชการกรมที่ดิน
๕. นายบรรจง	ตรีกุล	ผู้อำนวยการศูนย์ดำรงธรรม
๖. นางศุภวรรณ	บุชาดี	ผู้อำนวยการกลุ่มงานสนับสนุนผู้ตรวจราชการ
๗. นางวาสนา	เตชะวิจิตรสาร	ผู้อำนวยการกลุ่มงานอาชีวศึกษา ตท.สป.
๘. นายสาครินทร์	จำปา	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๖
๙. นางสาวศิริพร	สนธิรัตน์	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๑๙
๑๐. นางกัลทรรพี	แสงหรัญ	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๑
๑๑. นายศักดิ์ไทย	ศรีบุญเรือง	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๒
๑๒. นายอับดุลเลาะ	ยีปะเลาะ	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๘
๑๓. นายธนพัชร	เณรพลาย	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๙
๑๔. นายวีระ	แสงจันทร์	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๕ และเขต ๑๕
๑๕. นายพนมวัสส์	วุฒาพานิชย์	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๑๓
๑๖. นางณฤทัย	ห้อมชื่น	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๘
๑๗. นายสมิทธิ์	จากรุสเว	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๙
๑๘. นายทวี	สุวรรณ	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๑
๑๙. นายชวนันทน์ภณภูรัส	โพธิ์กัณฑ์	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๓

๒๐. นายอำนาจ	โพธิ์ส่องาด	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๗
๒๑. นายสิทธิชน	เกียรติสุขเก瞒	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๖
๒๒. นายวิภู	วิมลศรีษฐ์	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๗
๒๓. ว่าที่ร้อยตรี เดชภาพ	เพียรเกะ	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๑๐ และเขต๑๒
๒๔. นายศิริชัย	ธนาอุตร	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๖
๒๕. นางณัฐจิตา	บำรุงศรี	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกรมโยธาธิการและผังเมือง
๒๖. นางสาวอลีนา	โสตถินโชค	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ สคร.สป.
๒๗. นางสาวดุษฎี	พฤกษ์ศรีษฐ์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ สนพ.สป.
๒๘. นางสาวพัชรรส	สงวนักดี	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ ปก.
๒๙. นางมาลี	วีระพงศ์	นิติกรชำนาญการพิเศษ
๓๐. นายศิริบูรณ์	ชูตระกูล	แทน ผอ.กลุ่มงานสนับสนุน ปมท.
๓๑. นายธนกฤต	อุดมสุขโภศล	แทน ผอ.กพร.สป.มท.
๓๒. นายสมชัยพล	อิมฤทธิ์	หัวหน้าส่วนกลาง ฝ่ายตรวจสอบกระบวนการสนับสนุน กปน.
๓๓. นางชลัยรัตน์	ทรัพย์ประชา	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ สตร.สป.
๓๔. นายฐานกร	รุ่งเรือง	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ สตร.สป.
๓๕. นายมนันต์พล	ประชาสันติ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ สตร.สป.
๓๖. นางสาวณัฐฐิชญญา	แแสนสายเนตร	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ ศสส.สป.
๓๗. นางเลิศลักษณ์	ช้อยช่างทอง	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ สถา.
๓๘. นายธนกร	เต่งตระกูล	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ ปก.
๓๙. นายตุลย์	สุทธิเลิศ	นิติกรชำนาญการ พช.
๔๐. นางสาวสุนีรัตน์	พรไกวัล	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ ศปช.มท.
๔๑. นายภัทรพล	ลักษณ์ไบบูลย์กุล	นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการ
๔๒. นางสาวณัฐชนันท์	พงศ์พรเชษฐา	นักวิเคราะห์ระบบงานฯ ๗ กปภ.
๔๓. นายพัฒนพงศ์	ประวิตร	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ สถา.
๔๔. นางธนวรรณ	วรรณาปะเก้ว	นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ ทด.
๔๕. นายนัทธพงศ์	ชัยชัย	พนักงานวิเคราะห์นโยบายและแผน สต.
๔๖. นายสมกพ	มะลิฉ่า	เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล สตร.สป.
๔๗. นางสาวกัญจนा	จันตี	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สตร.สป.
๔๘. นายวิชาญ	จิตจง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สตร.สป.
๔๙. นางสาวสุกัญญา	ปากอง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สตร.สป.
๕๐. นางสาวสลักษณ์	โพทะจันทร์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สตร.สป.

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

นายวิชิต ชาติไพบูลย์ รองหัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เป็นประธานการประชุม เมื่อที่ประชุมพร้อมได้ดำเนินการประชุมฯ ตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ประธาน สืบเนื่องจากหัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย (นายระพี ผ่องบุพกิจ) ประธานการประชุม ติดภารกิจสำคัญ จึงมอบหมายให้รองหัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย (นายวิชิต ชาติไพบูลย์) เป็นประธาน การประชุมแทน

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ ๔/๒๕๖๐ วันศุกร์ที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๐

เลขานุการ (นางศุภวรรณ บุชาดี ผู้อำนวยการกลุ่มงานสนับสนุนผู้ตรวจราชการ สตร.สป.) ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำรายงานการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๐ เมื่อวันศุกร์ที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๐ และได้แจ้งให้ผู้เข้าร่วมประชุมทุกท่านทราบแล้ว พร้อมทั้งได้แจ้งว่า หากมีการแก้ไขเพิ่มเติม ขอให้แจ้งฝ่ายเลขานุการทราบด้วย เพื่อจะได้ดำเนินการต่อไป

มติที่ประชุม : รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๐ เมื่อวันศุกร์ที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๐

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ การขอสนับสนุนงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย และ สตร.สป. เพิ่มเติม

ผู้แทนสำนักนโยบายและแผน สป. ตามที่ สตร.สป. ได้เสนอขอสนับสนุนงบประมาณ เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย และสตร.สป. ผ่าน สนพ.สป. วงเงิน ๓๗๐,๐๐๐ บาท นั้น สนพ.สป. ได้นำเรียนผู้บริหารพิจารณาแล้ว โดยในรอบแรกจะใช้งบประมาณเหลือจ่ายจากสำนัก/กอง ในสังกัด สป. ประมาณ ๓๐๐,๐๐๐ บาท และรอบสองจะใช้งบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ งบกลาง รายการค่าใช้จ่ายส่งเสริมและเสริมสร้างความเข้มแข็งเศรษฐกิจภายในประเทศของ สบจ.สป. โดยรวมคาดว่าจะจัดสรรให้ใกล้เคียงกับวงเงินที่ขอและให้ทันกับห่วงเวลาในการตรวจสอบติดตามฯ (เดือนพฤษภาคม ๒๕๖๐)

เลขานุการ เนื่องจากในเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๐ จะมีการตรวจติดตามเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของผู้ว่าราชการจังหวัดและนายอำเภอให้เป็นไปตามนโยบายรัฐบาลและการกิจสำคัญของกระทรวงมหาดไทย (Achievement Monitoring System) ในไตรมาสที่ ๓ จึงขอให้ช่วยพิจารณาจัดสรรงบประมาณรอบแรกให้ทันการตรวจติดตามในเรื่องดังกล่าว

ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย

- สนพ.สป. ช่วยพิจารณาอนุมัติเงินงบประมาณรอบแรกก่อน เพื่อใช้ในการตรวจราชการ ทั้งในการตรวจราชการแบบบูรณาการร่วมกับสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง พิษสุนัขบ้า ตรวจติดตามโครงการงบฉุกเฉิน และการตรวจติดตามเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของผู้ว่าราชการจังหวัดและนายอำเภอให้เป็นไปตามนโยบายรัฐบาลและการกิจสำคัญของกระทรวงมหาดไทย (Achievement Monitoring System)

มติที่ประชุม : รับทราบและพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

๓.๒ ข้อสังเกตจากการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เรื่อง การบทวนราคากลางให้เหมาะสม และสอดรับกับข้อเท็จจริงในพื้นที่

เลขานุการ สตร.สป. ได้ประสานไปที่กรมบัญชีกลางในเรื่องดังกล่าวแล้ว ทราบว่าราคาก่อสร้างขึ้นต่อไปเป็นไปตามมติ ครม. เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๕ และได้สอบถามเกี่ยวกับจังหวัดภูเก็ต ในเรื่องการเบิกจ่ายโครงการล่าช้า อันเนื่องมาจากข้อพิพาทเรื่องที่ดิน สาเหตุไม่ได้มาจากราคาก่อสร้างแต่อย่างใด

มติที่ประชุม : รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อทราบ

๔.๑ สรุปข้อสังการในการประชุมหารือข้อราชการสำคัญของปลัดกระทรวงมหาดไทย เมื่อวันพุธที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๐

เลขานุการ รายงานให้ที่ประชุมทราบ ข้อสังการ/ข้อเน้นย้ำของปลัดกระทรวงมหาดไทย ใน การประชุมหารือข้อราชการสำคัญของปลัดกระทรวงมหาดไทย เมื่อวันพุธที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๐ เวลา ๑๓.๓๐ น. ณ ห้องประชุม ๑ ศาลากลางจังหวัดมหาดไทย มีประเด็นสำคัญเกี่ยวกับผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ในเรื่อง การมอบผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เน้นย้ำผู้ว่าราชการจังหวัด ใน การกำกับดูแลการดำเนินการ ในพื้นที่ ดังนี้

- การให้ความสำคัญกรณีพระบรมวงศานุวงศ์เสด็จลงไปในพื้นที่ โดยให้ พวจ./นอภ./หัวหน้า ส่วนราชการ ถวายงานให้สมพระเกียรติ

- การดูแลความสะอาดเรียบร้อยโดยรอบบริเวณอนุสาวรีย์พระราชานุสาวรีย์หรือ พระราชานุสาวรีย์ของบูรพกษัตริย์ให้สมพระเกียรติ รวมทั้งกำกับดูแล อปท. ในพื้นที่ เพื่อดำเนินการด้วย

- การตั้งพระพุทธนวราชบพิตร และพระแสงราชศัสดราประจำเมือง โดยจะต้อง อุญในที่เหมาะสม

- การตรวจสอบตามและเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณล่าช้า โดยเฉพาะจังหวัดที่มีผล การเบิกจ่ายต่ำ และสรุปปัญหานำเรียน ปมท. เพื่อทราบ

- กำชับ พวจ. ให้กำกับดูแลข้าราชการในพื้นที่เกี่ยวกับการทุจริตเริ่กรับผลประโยชน์ อันมิชอบด้วยกฎหมาย

ข้อสังการ/ข้อเน้นย้ำของปลัดกระทรวงมหาดไทย ใน การประชุมหารือข้อราชการสำคัญของ ปลัดกระทรวงมหาดไทย เมื่อวันพุธที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๖๐ เวลา ๑๓.๓๐ น. ณ ห้องประชุม ๑ ศาลากลางจังหวัดมหาดไทย มีประเด็นสำคัญเกี่ยวกับผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ดังนี้

- การขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (SEP) ไปสู่การปฏิบัติจนเป็นวิถีชีวิต ได้มีข้อสังการ ดังนี้ ระดับจังหวัด ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นแกนหลักในการจัดการฝึกอบรมให้เป็นไปในแนวทาง เดียวกันทั่วประเทศ กำหนดหลักสูตรของวิทยากร ครุ不及ให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

- การแก้ไขปัญหาผักตบชาว ได้มีข้อสังการ ให้เร่งรัดดำเนินการเสนอขอรับการจัดสรร งบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ งบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมบกลาง รายการเงิน สำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น เพื่อดำเนินการกำจัดผักตบชาวย่างยั่งยืน และการขับเคลื่อนชุมชน คนรักษัน้ำในพื้นที่ และจัดทำกรอบการดำเนินการ (Timeline) ให้ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

- การอบรมศึกษาดูงานต่างประเทศ ดำเนินการให้ถูกต้องตามระเบียบ ทั้งนี้ ขอให้กำหนด เรื่องที่จะไปดูงานให้ชัดเจน คุ้มค่า ตรงตามกรอบการทำงาน และมีผลงานภายหลังการอบรม เช่น น้ำเสียง เป็นต้น

- ศูนย์ดำรงธรรม ได้มีข้อสังการให้ กำหนดแนวทางการดำเนินการที่ต้องตอบสนองการรับเรื่อง ร้องเรียนร้องทุกข์ และสามารถแจ้งความคืบหน้าการดำเนินการต่อประชาชนได้

มติที่ประชุม : รับทราบ

๔.๒ การพิจารณาและตรวจสอบความพร้อมในการดำเนินการตามแผนงาน/โครงการของ ส่วนราชการ และการตรวจสอบข้อมูลผู้ลงทะเบียนงานราชการ

เลขานุการ ด้วยรองนายกรัฐมนตรี (พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ) มีบัญชาให้กระทรวงมหาดไทย ทราบ และดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีในราประชุมเมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๐ คณะรัฐมนตรีได้มีมติในส่วนที่ เกี่ยวข้องกับกระทรวงมหาดไทยว่า เพื่อให้แผนงานโครงการต่าง ๆ ของส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐสามารถ /ดำเนินการ...

ดำเนินการได้แล้วเสร็จเป็นไปตามกรอบระยะเวลา และวงเงินค่าใช้จ่ายที่ได้รับอนุมัติไว้ โดยไม่ต้องนำเรื่องดังกล่าวมาเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีเพื่อขอทบทวน เปลี่ยนแปลงรายการ ขยายระยะเวลาดำเนินการ ปรับลด/เพิ่มเติมงบประมาณ หรือขอยกเลิกแผนงาน/โครงการในภายหลัง อันจะส่งผลกระทบถึงประสิทธิภาพ/ประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของหน่วยงานเจ้าของแผนงาน/โครงการ รวมถึงประโยชน์แลกการได้รับบริการของประชาชนในภาพรวม จึงให้ส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐทุกแห่งถือเป็นหลักปฏิบัติอย่างเคร่งครัดว่า ในขั้นการริเริ่มแผนงาน/โครงการ ให้ส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐเจ้าของแผนงานโครงการพิจารณาความจำเป็น เหมาะสม คุ้มค่า ตลอดจนตรวจสอบความพร้อมในการดำเนินการตามแผนงาน/โครงการนั้น ๆ อย่างละเอียดรอบคอบให้ถูกต้องครบถ้วนในทุกมิติ ก่อน เช่น ความพร้อมทางกายภาพของที่ตั้งโครงการ สภาพภูมิศาสตร์ กรรมสิทธิ์ ครอบคลุม โครงสร้างพื้นฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง แบบรูประยการที่เหมาะสม เป็นต้น หากส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐมีได้ดำเนินการ เช่นวันนั้นและต้องนำเรื่องมาเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาทบทวนแก้ไข เปเลี่ยนรายการ งบประมาณ ระยะเวลา ในภายหลังโดยไม่มีเหตุผลอันควรจะถือเป็นความบกพร่องของส่วนราชการ/หน่วยงานของรัฐเจ้าของโครงการ

มติที่ประชุม : รับทราบ

๔.๓ การพิจารณากำหนดวันหยุดราชการประจำปีเพิ่มเติม

รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า ด้วยในคราวประชุมคณะกรรมการรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๖๐ คณะกรรมการได้พิจารณาเกี่ยวกับเรื่องการพิจารณากำหนดวันหยุดราชการประจำปีเพิ่มแล้ว ลงมติเห็นชอบกำหนดวันหยุดราชการประจำปีเพิ่ม ตามที่สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรีเสนอ ดังนี้

๑. กำหนดให้มีวันหยุดราชการประจำปี อีก ๒ วัน ได้แก่

๑.๑ วันที่ ๒๘ กรกฎาคม เนื่องจากเป็นวันเฉลิมพระชนมพรรษาสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร

๑.๒ วันที่ ๑๓ ตุลาคม เนื่องจากเป็นวันคล้ายวันสวรรคตพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช บรมนาถบพิตร

๒. ให้ยกเลิกมติคณะกรรมการรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๐ [เรื่อง ประกาศกำหนดเวลาทำงานและวันหยุดราชการ (ฉบับที่ ๑๑) พ.ศ. ๒๕๖๐] ในส่วนที่กำหนดให้วันที่ ๕ พฤษภาคมของทุกปี เป็นวันหยุดราชการ

มติที่ประชุม : รับทราบ

๔.๔ ซักซ้อมเรื่องการอนุมัติเดินทางไปราชการของผู้รับจ้างตามข้อตกลงจ้างเหมาบริการ

รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า การขออนุมัติเดินทางไปราชการของผู้รับจ้างตามข้อตกลงจ้างเหมาบริการเอกชน กองคลัง สป. ได้จัดทำแบบการขออนุมัติมาเป็นแนวทางดำเนินการ ทั้งนี้ ในการส่งเรื่องขอเบิกเงินค่าใช้จ่ายร่วมกับบุคลากรภาครัฐนั้น ต้องระบุว่าเป็นผู้รับจ้างตามข้อตกลงจ้างเหมาบริการ เลขที่ (ห้ามเขียนตำแหน่งงาน) เนื่องจากอัตราการเบิกจ่ายของบุคลากรภาครัฐ และผู้รับจ้างตามข้อตกลงจ้างเหมาบริการมีอัตราแตกต่างกัน

มติที่ประชุม : รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเพื่อพิจารณา

๕.๑ ประเด็นการตรวจติดตาม เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของผู้ว่าราชการจังหวัดและนายอำเภอ (Achievement Monitoring System) ไตรมาสที่ ๓

ภาพรวมผลการตรวจติดตามฯ ในไตรมาสที่ ๑

๑. ข้อจำกัดในการตรวจติดตาม

- เป็นระบบการตรวจในรูปแบบใหม่ ในช่วงไตรมาสที่ ๑ จึงเป็นการตรวจติดตามควบคู่กับการทำความเข้าใจกระบวนการงานต่างๆ ทั้งหมดในแต่ละประเด็นการตรวจทั้ง ๓ ประเด็น กับผู้บริหารส่วนราชการ ผู้ว่าราชการจังหวัด และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องของจังหวัด ซึ่งต้องใช้ระยะเวลาค่อนข้างมากในแต่ละจังหวัด

- หัวการตรวจติดตาม ไตรมาสที่ ๑ อยู่ในช่วงต้นปีงบประมาณ และในช่วงเวลาการตรวจติดตามฯ ทุกจังหวัดมีภารกิจในการจัดทำงบประมาณกลุ่มจังหวัด

- บางจังหวัดเกิดอุทกภัย ทำให้ต้องเร่งดำเนินการให้ความช่วยเหลือประชาชนในพื้นที่ ทำให้การเตรียมความพร้อมเพื่อรับการตรวจติดตามของจังหวัดมีเวลาเตรียมการน้อย และการนำเสนอผลงานที่เด่นของจังหวัดที่สามารถเป็นต้นแบบได้ (Best Practice) ยังไม่มีที่ได้เด่นมากนัก

- แบบตรวจติดตามบางประเด็นยังไม่สอดคล้องกับข้อเท็จจริงการดำเนินงาน ในพื้นที่ ต้องมีการปรับแก้ไขกระบวนการ

๒. ข้อค้นพบจากการตรวจติดตาม

ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการ
๑. ขาดการทำแผนการปฏิบัติงาน (Action Plan) เป็นรายประเด็นทำให้ไม่ทราบว่าจังหวัดต้องดำเนินงานในกิจกรรมใดบ้าง เมื่อไร และอย่างไร ในแต่ละเรื่อง	๑. มีการกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานที่ชัดเจนในทุกเรื่อง และเป้าหมายการดำเนินงานต้องมุ่งให้ประชาชนส่วนใหญ่ในพื้นที่ได้ประโยชน์ร่วมกัน เช่น การใช้พื้นที่ร่วมกัน เป็นต้น ๒. ให้จังหวัดดำเนินการจัดทำ Action plan ให้ครบถ้วนทั้ง ๓ ประเด็น โดยบูรณาการหน่วยงานและภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้องร่วมทบทวนบทเรียน และกำหนดแนวทางการดำเนินงาน/กิจกรรมในแต่ละเรื่อง เพื่อจัดทำเป็นแผนการปฏิบัติที่ชัดเจนในแต่ละหัวงาน
๒. บางประเด็นยังขาดข้อมูลที่จำเป็นต้องใช้ในการวางแผน/บริหารจัดการ	ให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการทำงานเพื่อร่วมกันคิดและดำเนินการให้มีฐานข้อมูลที่จำเป็นต้องใช้ในจังหวัดในแต่ละเรื่อง โดยให้หน่วยงานที่มีความเชี่ยวชาญในจังหวัดได้เข้ามามีส่วนร่วมในแต่ละเรื่อง เช่น สถาบันการศึกษา สวทช. เป็นต้น
๓. ขาดการติดตามประเมินผลที่ต่อเนื่อง	จังหวัดควรให้ความสำคัญต่อกลไกการกำกับดูแล และติดตามประเมินผลที่เป็นรูปธรรม
๔. การขับเคลื่อนการดำเนินงานในระดับพื้นที่ขาดความต่อเนื่อง และแยกส่วน	๑. พวจ.เป็นผู้นำในการขับเคลื่อนประยุทธ์เป็นวาระ จังหวัด ร่วมประชุมด้วยตนเอง วางแผนในการติดตามงานอย่างต่อเนื่อง และประชาสัมพันธ์ให้ทราบโดยทั่วกัน ๒. สำนักงานจังหวัดต้องปฏิบัติหน้าที่เป็นเจ้าภาพหลักในการกำหนดแบบ/แนวทางในการทำงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดในทุกประเด็น โดยอาศัยความร่วมมือจากส่วนราชการ/หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง เชื่อมโยงภารกิจงานและกำหนดกรอบในการทำงานร่วมกัน และร่วมกันผลักดันการปฏิบัติงานให้เกิดผล
๕. ขาดการประชาสัมพันธ์ที่เพียงพอต่อการดำเนินงานโครงการในพื้นที่ และการนำเสนอที่ได้เด่นไปใช้ประโยชน์	๑. การดำเนินการโครงการสำคัญและโครงการแก้ไขปัญหาในจังหวัดที่เกี่ยวข้องหรือผลกระทบกับประชาชนในพื้นที่ ต้องมีการสร้างความเข้าใจและให้ข้อมูลที่เพียงพอ กับประชาชน เช่น กรณีการแก้ไขปัญหาแรงงานต่างด้าว ควรมีการจัดประชุมกลุ่มนุรักษ์/ชาวประมง/หน่วยงานประมง ที่เกี่ยวข้องในพื้นที่เพื่อชี้แจงสร้างความเข้าใจประชาชนพันธ์ และให้ข้อมูลกับทุกฝ่าย และช่วยในการสร้างความร่วมมือในการทำงาน นอกเหนือนี้ควรให้ความสำคัญกับปัญหาการค้ามนุษย์ แรงงานเด็ก เพราะนอกจากเป็นการแก้ไขปัญหาของประเทศไทยแล้วต่างชาติก็ให้ความสำคัญ เป็นต้น ๒. เนื่องจากมีหลายจังหวัดที่มีผลงานเด่น สามารถเป็นแบบอย่างได้ (Best Practice) ควรมีการขยายผลไปยังพื้นที่อื่นในจังหวัดตลอดจนจังหวัดใกล้เคียง และรายงานให้กระทรวงมหาดไทยทราบด้วย เพื่อจะได้ประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางต่างๆ อันจะเป็นประโยชน์อย่างกว้างขวางต่อไป

ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการ
๖. ขาดการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาที่ครอบคลุมในทุกระดับ	การป้องกันและแก้ไขปัญหาในบางเรื่อง เช่น ๑. ยาเสพติด ควรสร้างความร่วมมือให้เกิดขึ้นในทุกระดับ โดยเริ่มต้นที่ครอบครัว ชุมชน และสถานศึกษาเป็นอันดับแรก เพื่อเป็นการสร้างภูมิคุ้มกัน
	๒. การบริหารจัดการข้อมูลอย่างมีประสิทธิภาพ ควรสร้างจิตสำนึกในระดับครอบครัวในการเก็บข้อมูลเพื่อประโยชน์ที่ดี

ผลการตรวจติดตามในไตรมาสที่ ๒

๑. เนื่องจากในไตรมาสที่ ๒ จะมีการนำระบบเทคโนโลยี มาใช้ในการตรวจติดตามฯ ซึ่งเป็นระบบที่ ศสส.สป. สนพ.สป. และ สตร.สป. ร่วมกันพัฒนาโดย ศสส.สป. ได้อบรม ผช.ผต.มท. ในการใช้งานระบบในฐานะผู้ทำหน้าที่บันทึกข้อมูลผลการตรวจติดตามฯ แล้วจำนวน ๒ ครั้ง

๒. ปัจจุบันสามารถใช้งานระบบได้ใน ๑๕ ประเด็นจาก ๑๗ ประเด็น (ยกเว้นประเด็นการจัดที่ดิน ทำกินให้ชุมชน (คทช.) และประเด็นการขับเคลื่อนนโยบายแผนการผลิตข้าวครัวบังจาร ซึ่งต้องมีการพัฒนาระบบท่อ เพราะมีการปรับแบบการตรวจติดตาม และดำเนินการไม่ครบถ้วนจังหวัด)

๓. อยู่ระหว่างการแก้ไขระบบของ ศสส.สป. ซึ่งได้มีการบันทึกข้อมูลในระบบการตรวจติดตามของไตรมาสที่ ๑ โดยให้ ผช.ผต.มท. ตรวจสอบความถูกต้อง และได้มีการประชุมหารือถึงข้อมูลที่มีการบันทึกในระบบแล้วของไตรมาสที่ ๑ และปัญหาการใช้งานระบบ เมื่อวันที่ ๒๔ - ๒๕ เมษายน ๒๕๖๐ เพื่อร่วมกันตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล ที่ได้บันทึกแล้ว และแก้ไขจุดบกพร่องทั้งในส่วนของการบันทึกข้อมูลและการใช้งานระบบ ซึ่งจะส่งผลทำให้รายงานที่ได้ขาดความน่าเชื่อถือได้ เช่น การบันทึกข้อมูลที่ไม่ครบถ้วน หรือบันทึกมากกว่าข้อมูลจากแบบ Check list ระบบไม่เสถียร ข้อมูลหาย ไม่สามารถพิมพ์ข้อเสนอแนะ ข้อค้นพบ หรือรายละเอียด Best practice ในระบบได้ ครบถ้วน การถ่วงน้ำหนักแต่ละประเด็น การคิดค่าคะแนน การแปรผลคะแนน การออกไฟเขียว เหลือเชิง แต่ เป็นต้น

๔. ผช.ผต.มท. อยู่ระหว่างการบันทึกข้อมูลไตรมาสที่ ๒ ในระบบการตรวจติดตามฯ

ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย

๑. ประเด็นการขับเคลื่อนนโยบายแผนการผลิตข้าวครัวบังจาร ปัจจุบันมีนโยบายรัฐบาล มติ ครม. ออกมาใหม่ และแนวทางการดำเนินงานเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม เห็นควรให้มีการทบทวนรายละเอียด ประเด็นดังกล่าว เพื่อความถูกต้องและเป็นปัจจุบัน สำหรับเป็นแนวทางในการลงตรวจติดตามฯ ไตรมาสที่ ๓ ต่อไป

๒. ห่วงเวลาการลงตรวจติดตามฯ ที่ประชุมได้หารือการลงตรวจติดตามฯ ในไตรมาสที่ ๔ เนื่องจาก ผต.มท. จะต้องลงตรวจติดตามฯ จำนวน ๒ ครั้ง คือ ช่วงสัปดาห์ที่ ๒ ของเดือนสิงหาคม และเดือน กันยายน ๒๕๖๐ โดย สตร.สป. ได้เสนอให้ลดการลงตรวจติดตามฯ เหลือ ๑ ครั้ง คือ สัปดาห์ที่ ๒ ของเดือน สิงหาคม ๒๕๖๐ ซึ่งจะเป็นการตรวจติดตามข้อมูลจังหวัด ณ วันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๐ เพื่อจะได้นำผลการตรวจติดตามฯ เสนอ ร漫.มท. และผู้บริหารระดับสูงของ มท. ให้ทันภัยในเดือนกันยายน ๒๕๖๐

๓. การนำเสนอและการให้ค่าคะแนนกรณี Best practice ที่ประชุมเห็นว่า ในไตรมาสที่ ๑ กรณี Best practice ควรพิจารณาด้วยความรอบคอบ และขอทราบความชัดเจนเกี่ยวกับการให้ค่าคะแนนกรณี ดังกล่าวเพื่อจะได้เป็นมาตรฐานเดียวกันเนื่องจากไม่มีตัวชี้วัดที่ชัดเจน

๔. การตรวจติดตามฯ ควร ให้ความสำคัญกับการบันทึกข้อค้นพบจากการตรวจติดตามฯ (ปัญหา/อุปสรรคในการทำงาน ข้อเสนอแนะ จุดเด่นที่ค้นพบ) เพื่อเป็นข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและเชิงบริหาร ให้แก่ ร漫.มท. และผู้บริหารระดับสูง

การตรวจติดตามในไตรมาสที่ ๓

ดำเนินการตรวจติดตามในเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๐ ตามที่กำหนดในแผนการตรวจฯ

มติที่ประชุม : รับทราบและพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

๕.๒ ประเด็นการเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัด
สำนักพัฒนาและส่งเสริมการบริหารราชการจังหวัด สป. ซึ่งที่ประชุมเป็นเอกสารในร่องประเด็นการตรวจฯ ดังนี้
- งบประมาณตามแผนพัฒนาจังหวัด และกลุ่มจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐
(๑) ขอให้ตรวจสอบแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ เป็นรายเดือนและรายไตรมาส
(๒) กรณีขอโอนเปลี่ยนแปลงรายการ ให้เร่งรัดดำเนินการตามแนวทางที่ ก.น.จ. กำหนด
ตามมติภายในวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๐

(๓) การใช้งบประมาณเหลือจ่ายที่ไม่กระทบแผนต้องได้รับความเห็นชอบจาก
รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ก่อนดำเนินการตามระเบียบว่าด้วยการบริหารงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๘
และที่แก้ไขเพิ่มเติม

(๔) การเบิกจ่ายงบประมาณสามารถผ่านระบบติดตามประเมินผลแผนงานโครงการ
ตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด ที่ www.padme.moi.go.th
- งบประมาณตามแผนพัฒนาจังหวัด และกลุ่มจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐
เพิ่มเติม

(๑) ในเบื้องต้นกำหนดให้มีการประชุมเพื่อซักถามประเด็นปัญหาข้อขัดข้องผ่านระบบ
การประชุมวีดีทัศน์ทางไกล ทุกวันพุธที่สุดวัน เวลา ๑๖.๐๐ น.

(๒) มท. ได้มอบหมายให้ ตภ.มท. และระดับกรม ร่วมทำการสนับสนุนการดำเนินงาน
ของกลุ่มจังหวัดในการบูรณาการจัดซื้อจัดจ้าง ให้เป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง

(๓) ขอให้ตรวจสอบแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ เป็นรายเดือนและรายไตรมาส

มติที่ประชุม : รับทราบและพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

๕.๓ ประเด็นการเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (งบเงินอุดหนุน
เฉพาะกิจ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐)

ผู้ตรวจราชการกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (นายชัยพัฒน์ ไชยสวัสดิ์) ในส่วนของงบประมาณ
เงินอุดหนุนเฉพาะกิจในส่วนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ณ ตอนนี้เบิกจ่ายไปแล้ว ๓๐.๙๒ %
จากเดือนที่แล้ว ๒๐ กว่า % และมีการดำเนินการในส่วนของร่าง พ.ร.บ. โอนเงินไปจำนวน ๗๒๓ ล้านบาท
เรื่องนี้เป็นโครงการอยู่ในร่าง พ.ร.บ. โอนเงิน จังหวัดที่เบิกจ่ายมากที่สุด ได้แก่ สมุทรสาคร ฉะเชิงเทรา นราธิวาส
สิงห์บุรี สตูล

มติที่ประชุม : รับทราบและพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

๕.๔ ประเด็นการกำกับและติดตามการดำเนินงานของศูนย์ดำรงธรรมให้ประสบผลสำเร็จ
ผู้อำนวยการศูนย์ดำรงธรรม สตธ.สป. นำเรียนที่ประชุมทราบ ดังนี้

ผลการดำเนินการเชิงสถิติ ๑๙ ก.ค.๕๗ – ๒๑ เม.ย. ๖๐

๑. เรื่องร้องเรียนฯ จำนวน ๑๕๓,๐๗๕ เรื่อง แล้วเสร็จ ๑๗๗,๐๕๐ เรื่อง ร้อยละ ๗๖.๔๗ คงเหลือ
๗,๒๒๔ เรื่อง

๒. บริการเบ็ดเสร็จ จำนวน ๒,๒๗๕,๑๕๕ เรื่อง แล้วเสร็จ ๒,๒๗๕,๑๕๕ เรื่อง ร้อยละ ๑๐๐.๐๐

๓. บริการส่งต่อ จำนวน ๖๗,๒๑๘ เรื่อง แล้วเสร็จ ๕๘,๙๙๗ เรื่อง ร้อยละ ๘๗.๗๗ คงเหลือ
๘,๒๒๑ เรื่อง

๔. บริการข้อมูล จำนวน ๔๑๙,๔๓๙ เรื่อง แล้วเสร็จ ๔๑๙,๔๓๙ เรื่อง ร้อยละ ๙๙.๘๘ คงเหลือ
๖๖๙ เรื่อง

๕. ให้คำปรึกษา จำนวน ๑๗๗,๔๔๐ เรื่อง แล้วเสร็จ ๑๗๗,๔๔๐ เรื่อง ร้อยละ ๑๐๐.๐๐

/๖. ชุดปฏิบัติการ...

๖. ชุดปฏิบัติการเคลื่อนที่เร็ว จำนวน ๖,๘๗๐ เรื่อง แล้วเสร็จ ๕,๔๕๙ เรื่อง ร้อยละ ๗๙.๔๖
คงเหลือ ๑,๔๑ เรื่อง(นับรวมอยู่ในเรื่องร้องเรียน)

๗. หนึ่งในระบบ จำนวน ๕,๒๐๓ เรื่อง แล้วเสร็จ ๕,๔๒๗ เรื่อง ร้อยละ ๖๐.๐๖ คงเหลือ ๓,๖๗๕ เรื่อง
(นับรวมอยู่ในเรื่องร้องเรียน)

ภาพรวมประเทศ จำนวน ๓,๐๘๘,๓๕๖ เรื่อง ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน ๓,๐๕๑,๘๗๒ เรื่อง
คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๕๐

มาตรการ/ข้อสั่งการ ไปยังจังหวัด

๑. ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดและนายอำเภอวางระบบติดตามและเร่งรัดการแก้ไขปัญหาที่ร้องเรียน
ผ่านศูนย์ดำรงธรรมอย่างใกล้ชิดและต่อเนื่อง

๒. แต่งตั้งรองผู้ว่าราชการจังหวัดคนหนึ่งรับผิดชอบติดตามทุก ๗ วัน

๓. ให้ทุกส่วนราชการคำนึงและยึดถือว่า ปัญหาความเดือดร้อนเป็นนโยบายสำคัญของรัฐบาล
ต้องเอาใจใส่และเร่งรัดดำเนินการ

๔. เรื่องร้องเรียนที่ไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่จังหวัดหรืออำเภอ ให้ทำหลักฐานการแก้ไขปัญหาเบื้องต้น
ให้รายงาน นายังกรกระทรวงมหาดไทย /ส่วนกลาง หรือกระทรวงอื่นๆ ที่มีอำนาจหน้าที่พิจารณาดำเนินการ

๕. แจ้งผู้ร้องว่า จังหวัดได้ดำเนินการไปแล้วอย่างไรและติดต่อตามเรื่องได้ที่เจ้าหน้าที่คนใด/ให้เบอร์
โทรศัพท์ติดต่อด้วย

๖. ให้จังหวัดประชาสัมพันธ์ผลการแก้ไขปัญหาทุกเดือนอย่างกว้างขวางทุกช่องทาง

๗. เรื่องร้องเรียนที่กระทบต่อกลุ่มประชาชน/กลุ่มเมืองรุนแรง/หนุกหนาน ให้แจ้งข่าว
ประชาสัมพันธ์ทันทีที่แก้ไขเป็นผลสำเร็จหรือมีความก้าวหน้าในการแก้ไขปัญหา

๘. มอบหมายผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย/ผู้ตรวจราชการกรม ตรวจสอบผลการแก้ไข
ปัญหาของศูนย์ดำรงธรรมจังหวัด/อำเภอ

แนวทางเร่งรัดดำเนินการเรื่องค้างดำเนินงานเป็นเวลานาน

๑. ตั้งคณะกรรมการพิจารณาเรื่องแก้ไขไม่ได้ตามประเภทเรื่อง

๒. เชิญ ผวจ./รอง ผวจ. พร้อมเจ้าหน้าที่ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องของจังหวัด ให้ข้อมูล/ความคิดเห็น
เบื้องต้น

๓. สรุปประมวลผลแนวทางการแก้ไขปัญหาเสนอ ปมท.เพื่อพิจารณาวินิจฉัยสั่งการ

๔. ผลการหารือไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้และควรเสนอ นรม. ใช้ ม.๔๔

๕. คาดว่าแล้วเสร็จภายใน ๓๐ ก.ย. ๖๐

ประธาน เรื่อง ศูนย์ดำรงธรรม จากการที่ได้ไปตรวจราชการพบปัญหาอยู่ ๒ เรื่อง ดังนี้

๑. ปัญหาโทรศัพท์ ๑๕๖๗ โทรศัพติดจังหวัดข้างเคียง

๒. ปัญหาผู้ร้องเรียนซ้ำๆ

ผู้อำนวยการศูนย์ดำรงธรรม สตร.สป. เนื่องจากในช่วงเดือนที่ผ่านมาอยู่ในช่วงเปลี่ยนระบบจากระบบเก่า
มาเป็นระบบใหม่ จึงอาจจะเกิดข้อผิดพลาดในเรื่องการรับสัญญาณ ขณะนี้ดำเนินการส่งมอบระบบใหม่
และได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาดังกล่าวแล้ว

มติที่ประชุม : รับทราบและพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

๔.๕ ประเด็นอื่น ๆ (ประเด็นที่ส่วนราชการเห็นสมควรให้ ผต.มท. ตรวจติดตาม)

ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย (นายเดชรัช สิมคิริ) ประเด็นเกี่ยวกับการตรวจโครงการ To Be Number One ขณะนี้ได้ตรวจจังหวัดระดับภาค เสร็จสิ้นแล้ว และขั้นตอนต่อไปคือการตรวจเชิงประจักษ์ ซึ่งจาก ๓๖ จังหวัด มี ๗ จังหวัด ที่เข้าร่วม อีก ๕ จังหวัดไม่เข้าร่วม ได้แก่ นครปฐม นครนายก สงขลา ชุมพร นครศรีธรรมราช

มติที่ประชุม : รับทราบ และพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ ได้พิจารณากำหนดประเด็น การตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยประจำเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๐ ดังนี้

๑) การตรวจติดตาม เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของผู้ว่าราชการจังหวัด และนายอำเภอ (Achievement Monitoring System) ไตรมาสที่ ๓

๒) การเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัด

- งบประมาณตามแผนพัฒนาจังหวัด และกลุ่มจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

- งบประมาณตามแผนพัฒนาจังหวัด และกลุ่มจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ เพิ่มเติม

๓) การเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (งบเงินอุดหนุน เอฟอาดี ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐)

๔) การกำกับและติดตามการดำเนินงานของศูนย์ดำรงธรรมให้ประสบผลสำเร็จ

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

- การขออนุญาตในการดำเนินการเรื่องต่าง ๆ ระหว่างส่วนราชการในสังกัด กระทรวงมหาดไทย

ผู้ตรวจราชการกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (นายชัยพัฒน์ ไชยสวัสดิ์) เรื่อง การขออนุญาตในการดำเนินการในส่วนราชการของกระทรวงมหาดไทย ระหว่างกรมในสังกัดโดยในส่วนของขั้นตอนในการขออนุญาต ในเรื่องต่าง ๆ ควรมีการปรึกษาหารือร่วมกันระหว่างส่วนราชการในสังกัด เพราะเด็นติดปัญหาอยู่กับกรม ในสังกัดกระทรวงมหาดไทย เช่น การขออนุญาตในที่ดินประชาชนใช้ร่วมกัน เจ้าหน้าที่ไม่มีความชัดเจนในเรื่องที่จะขออนุญาต ทำให้การดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณล่าช้าไป กระทรวงมหาดไทยควรมีการตั้งคณะกรรมการเพื่อแก้ไขปัญหาและบูรณาการร่วมกันระหว่างหน่วยงานในสังกัดกระทรวงมหาดไทย ขั้นตอนที่จะต้องมีการปรับปรุง แก้ไข และการทำความเข้าใจให้เกิดความชัดเจน ในเรื่องการขออนุญาตต่าง ๆ นั้น

ในส่วนของหน่วยงานอื่น ๆ เช่น เรื่องของกระทรวงคลัง ประเด็นที่ดินราชพัสดุ ที่ดิน สปก. ที่ดินกรมอุทยาน ที่ดินของกรมป่าไม้ ซึ่งขั้นตอนไม่ชัดเจน ควรมีคณะกรรมการที่ต้องประสาน ปรึกษาหารือ กับกระทรวงอื่น ๆ ด้วย ก็อย่างไรมีการตั้งคณะกรรมการขึ้นมา โดยอาจจะเป็น รอง.pmth. เป็นประธาน และมีผู้แทน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นคณะกรรมการ เพื่อกำหนดแนวทางขั้นตอนในการทำงานร่วมกัน เพื่อให้การปฏิบัติงาน ไม่เกิดปัญหาในเรื่องการขออนุญาตในเรื่องต่าง ๆ ซึ่งบางครั้งไม่มีการกำหนดระยะเวลาที่ชัดเจน หากเปรียบเทียบ กับ พ.ร.บ.อำนวยความสะดวก ที่มีขั้นตอนชัดเจน แต่การปฏิบัติงานระหว่างส่วนราชการด้วยกันกลับไม่มีวิธีการ และขั้นตอนที่ชัดเจน

ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย (นางสายพิรุณ น้อยคิริ) หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย มีความเห็นเหมือนกับผู้ตรวจราชการกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ซึ่งต้องมีคณะกรรมการปรึกษาหารือ เพราะว่า ปัจจุบันเรื่องแผนทั้งจังหวัด และกลุ่มจังหวัด หรือท้องถิ่น จะมีปัญหาเรื่องการขออนุญาตการใช้ประโยชน์จากที่ดิน ประเภทต่าง ๆ และบางครั้งก็ติดปัญหาระเบียบของกรมในสังกัด ซึ่งหัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ก็อย่างให้หารือ อาจจะดำเนินการเป็นคู่มือ ในคณะกรรมการที่ต้องกันที่ให้มีคณะกรรมการที่ได้เห็นพ้องกัน ทำให้ระยะเวลาเร็วขึ้น

/ข้อเสนอแนะ...

ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกตของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย

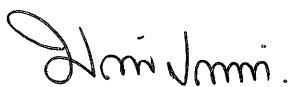
- คณะกรรมการในการแก้ไขปัญหาครมี ๒ ชุด ได้แก่
 - ชุดที่ ๑ การแก้ไขปัญหาระหว่างหน่วยงานในสังกัด มท.
 - ชุดที่ ๒ การแก้ไขปัญหาระหว่างกระทรวง
- ควรให้ สบจ.สป. เป็นหน่วยงานหลักในการตั้งคณะกรรมการเพื่อแก้ไขปัญหา ในเรื่องนี้ และให้ สนพ.สป. ศกม.สป. และกลุ่มงานสนับสนุนปลัดกระทรวง เป็นหน่วยงานสนับสนุน

มติที่ประชุม : รับทราบและพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

- แนวทางการจัดทำรายงานการตรวจราชการแบบบูรณาการ ในรอบที่ ๒
เลขานุการ สรท.สป. ได้จัดทำรายงานประเด็นตรวจราชการแบบบูรณาการในรอบที่ ๑ เรียบร้อยแล้ว ซึ่งได้ประมวลผลจากการรายงานของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ที่ได้นำเรียนปลัดกระทรวงมหาดไทย เพียงแต่ว่า ความเฉียบคมของข้อความเนื้อหาสาระ อาจต้องมีการพัฒนามากขึ้น ในส่วนของรอบที่ ๒ ขอนำเรียนว่า จะประมวลผลของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยทุกเขตตรวจราชการ เสร็จแล้ว จะได้มีการประชุม เพื่อที่จะ พิจารณากลั่นกรองข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการ กระทรวงมหาดไทยอีกครั้งหนึ่ง ทั้งข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย และข้อเสนอแนะส่วนกลาง และรายงานสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีตามลำดับ

มติที่ประชุม : รับทราบ

ปิดประชุมเวลา ๑๖.๓๐ น.



(นายมนันต์พล ประชาสันต์)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
ผู้จัดรายงานการประชุม



(นางศุภวรรณ บุชาดี)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานสนับสนุนผู้ตรวจราชการ สรท.สป.
ผู้ตรวจรายงานการประชุม