



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักตรวจราชการและเรื่องราวร้องทุกข์ สป. โทร. ๐ ๒๒๒๒ ๕๘๕๐ มท.๕๐๔๕๙

ที่ มท ๐๒๐๕.๑/๒๖๒ค วันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๕๗

เรื่อง การรับรองรายงานการประชุมผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ ๑/๒๕๕๗

เรียน หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย รองหัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย  
และผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยทุกท่าน

ตามที่ได้มีการประชุมผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ ๑/๒๕๕๗ เมื่อ  
วันพุธที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๕๗ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุม ๕๐๑ ชั้น ๕ กรมโยธาธิการและผังเมือง  
ถนนพระรามที่ ๖ นั้น

ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำรายงานการประชุมผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยดังกล่าวเสร็จ  
เรียบร้อยแล้ว จึงขอ นำเรียนรายงานการประชุมมาเพื่อโปรดพิจารณารับรองรายงานการประชุม หากประสงค์  
จะขอแก้ไขประการใด โปรดแจ้งฝ่ายเลขานุการ (ส่วนตรวจราชการ) ทราบ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่  
เสนอมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(นายบรรศักดิ์ วานิช)

ผู้อำนวยการสำนักตรวจราชการและเรื่องราวร้องทุกข์ สป.



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักตรวจราชการและเรื่องราวจังหวัด สป. โทร. ๐ ๒๒๒๒ ๕๘๕๐ มท.๕๐๔๕๙

ที่ มท ๐๒๐๕.๑/ ๒๕๒๕

วันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๕๗

เรื่อง การรับรองรายงานการประชุมผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ ๑/๒๕๕๗

เรียน ผู้ตรวจราชการกรมในสังกัด มท. และผู้อำนวยการสำนักในสังกัด สป.มท.

ตามที่ได้มีการประชุมผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ ๑/๒๕๕๗ เมื่อวันพุธที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๕๗ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุม ๕๐๑ ชั้น ๕ กรมโยธาธิการและผังเมือง ถนนพระรามที่ ๖ นั้น

ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำรายงานการประชุมผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอ นำเรียนรายงานการประชุมมาเพื่อโปรดพิจารณารับรองรายงานการประชุม หากประสงค์จะขอแก้ไขประการใด โปรดแจ้งฝ่ายเลขานุการ (ส่วนตรวจราชการ) ทราบ โดยสามารถ Download ข้อมูลได้ที่เว็บไซต์ของสำนักตรวจราชการและเรื่องราวจังหวัด สป. ([www.ins.moi.go.th](http://www.ins.moi.go.th))

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(นายบรรศักดิ์ วานิช)

ผู้อำนวยการสำนักตรวจราชการและเรื่องราวจังหวัด สป.

รายงานการประชุม  
ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย  
ครั้งที่ ๑/๒๕๕๗  
วันพุธที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๕๗ เวลา ๐๙.๓๐ น.  
ณ ห้องประชุม ๕๐๑ ชั้น ๕  
กรมโยธาธิการและผังเมือง ถนนพระรามที่ ๖

\*\*\*\*\*

**ผู้มาประชุม**

๑.นายภาณุ	อุทัยรัตน์	หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย
๒.นายเสริม	ไชยณรงค์	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๑๔
๓.นายวิศว	ศะศิสมิต	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๑๐
๔.นายสามารถ	ลอยฟ้า	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๑ และ ๑๖
๕.นายสมพงศ์	อรุณโรจน์ปัญญา	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๕ และ ๑๘
๖.นายบวรศักดิ์	วานิช	ผู้อำนวยการสำนักตรวจราชการและเรื่องราวร้องทุกข์ สป.มท.

**ผู้ที่ไม่มาประชุม (ติดราชการ)**

๑.นายวิญญู	ทองสกุล	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๖ และ ๗
๒.นายสมชัยรัฐ	หทยะตันย์ติ	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๑๕ และ ๑๗
๓.นายพิเชษฐ	ไพบุลย์ศิริ	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๑๑ ,เขต ๑๒ และ ๑๓
๔.นายธานี	สามารถกิจ	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๔ และ ๙
๕.นางสุมิตรา	ศรีสมบัติ	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๒ และ ๓

**ผู้เข้าร่วมประชุม**

๑. นายวีระพงษ์	บุญญานุสนธิ์	หัวหน้าผู้ตรวจราชการกรมโยธาธิการและผังเมือง
๒. นายธงชัย	เจริญพานิชย์กุล	หัวหน้าผู้ตรวจราชการกรมการพัฒนาชุมชน
๓. นายอรรถพร	พันธุ์โกวิท	หัวหน้าผู้ตรวจราชการกรมที่ดิน
๔. นายมนต์สิทธิ์	ไพศาลธวัชณ์	หัวหน้าผู้ตรวจราชการกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
๕. นายรณภพ	เหลือองไพโรจน์	ผู้ตรวจราชการกรมการปกครอง
๖. นางสาวอัจฉรา	วงษ์เอก	ผู้ตรวจราชการกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๗. ว่าที่ ร.ต.วัลลภ	วัชรอำมาตย์	ผู้ตรวจราชการกรมโยธาธิการและผังเมือง
๘. นางอรไท	ศักดิ์พันธ์พนม	ผู้ตรวจราชการกรมโยธาธิการและผังเมือง
๙. นายชัยชนะ	จียะมาภา	ผู้ตรวจราชการกรมโยธาธิการและผังเมือง
๑๐. นายเทพชัย	เสรีอำนาจ	ผู้ตรวจราชการกรมโยธาธิการและผังเมือง
๑๑. นายธีรพันธ์	นันทกิจ	ผู้ตรวจราชการกรมโยธาธิการและผังเมือง
๑๒. นางกานต์เปรมปรีย์	ชิตานนท์	ผู้ตรวจราชการกรมโยธาธิการและผังเมือง
๑๓. นายอนุชิต	ตระกูลมุกดา	ผู้ตรวจราชการกรมโยธาธิการและผังเมือง
๑๔. นายสง่า	ศุภโชคพานิชย์	ผู้ตรวจราชการกรมโยธาธิการและผังเมือง
๑๕. นายสุชาติ	ตรีสัตย์พันธ์	ผู้ตรวจราชการกรมโยธาธิการและผังเมือง
๑๖. นายเกียรติ	ทัศนราพันธ์	ผู้ตรวจราชการกรมโยธาธิการและผังเมือง
๑๗. นางสุกานดา	วรเชษฐบัญชา	ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาและส่งเสริมการบริหารราชการจังหวัด สป.

๑๘. นายสนธิ์	บุญสิทธิ์	วิศวกรโยธาเชี่ยวชาญ กรมโยธาธิการและผังเมือง
๑๙. นางสุกัญญา	รุ่งมณี	ผู้ตรวจสอบภายในกระทรวงมหาดไทย
๒๐. นายสถิตย์	อินทามระ	ผู้อำนวยการกองตรวจราชการ กรมโยธาธิการและผังเมือง
๒๑. น.ส.ปริญญ์	เจริญผล	ผู้อำนวยการส่วนตรวจราชการ สตร.สป.
๒๒. นางจันทร์	ธรรมรักษ์	ผู้อำนวยการส่วนพัฒนาระบบการตรวจราชการ สตร.สป.
๒๓. นายบรรจง	ตรีกุล	ผู้อำนวยการศูนย์ดำรงธรรม สตร.สป.
๒๔. นายประสิทธิ์	เปรมจิตร	ผู้อำนวยการส่วนกำลังพลและส่งกำลังบำรุง สน.อส. กรม ปค.
๒๕. นายกมล	คงศักดิ์	หัวหน้าสำนักงานเลขานุการผู้ตรวจราชการ กรม พช.
๒๖. น.ส.นิตยา	สินเฮา	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยส่วนกลาง/รัฐวิสาหกิจ
๒๗. นายตระกูล	หนูนิล	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๘
๒๘. นายจรัสศักดิ์	วรรณบวร	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๖
๒๙. นายวรุตม์	ราชพิตร	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๗
๓๐. นายมนัสชัย	โชติแสน	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๑๔
๓๑. นายศเนติ	จิราสอังกูร	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๑๗
๓๒. นายณัฐพล	ธานีรัตน์	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๑๕
๓๓. นางอรุญา	เพชรกรรพุม	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๑๐
๓๔. นายชวนพัฒน์	คำหอม	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๑,๑๖
๓๕. นายวีระ	दानประดิษฐ์	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๑๒
๓๖. นายบุญส่ง	ไชยมณี	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๑๑,๑๓
๓๗. นายภูษิต	น้อยโสภาคกุล	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๔
๓๘. นางศุภเยาว์	นาคเงินทอง	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๕
๓๙. นายสิทธิชน	เกียรติสุขเกษม	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๑๘
๔๐. นายโชคก	ทองหาร	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๕,๑๘
๔๑. นายสุรชัย	พินธุทอง	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๒
๔๒. นางบุษบา	เจิมศิริ	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๓
๔๓. นางดวงรักษ์	นวลสมบัติ	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๒,๓
๔๔. น.ส.นนทนา	ชัยตันติกุล	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ กรม สถ.
๔๕. นางไสรยา	พานิชพงศ์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ สนผ.สป.มท.
๔๖. นายพงษ์ธร	กาญจนะจิตร	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ สนผ.สป.มท.
๔๗. น.ส.มะลิ	ย์บุญยงค์	นักวิชาการตรวจสอบภายใน ชำนาญการพิเศษ
๔๘. น.ส.ณัฐพร	แสงอยู่สุข	นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการ
๔๙. นายพิเชษฐ์	ศรีมารุต	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกรมการปกครอง
๕๐. นางอัจฉรา	ชัยวรภัทร	เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการ กรม ปค.
๕๑. นายชिरะ	ชัยหัง	เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการ กรม ปค.
๕๒. นายหาญ	ศรีหาวงษ์.	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ กรม พช.
๕๓. นางผกาสิทธิ์	ทองสม	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ กรมที่ดิน
๕๔. นายจิร	เจษฎาภัทรกุล	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ กรม สถ.
๕๕. นายเอกยุทธ์	จักสี	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ กรม สถ.
๕๖. ว่าที่ ร.ต.ธนกร	เต่งตระกูล	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ กรม ปก.

๕๗. นางชลัษย์รัตน์	ทรัพย์สินประชา	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ สตร.สป.มท.
๕๘. นายวาทีวุธ	ภักคอรินุชัย	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชำนาญการ สตร.สป.มท.
๕๙. น.ส.ศุภวรรณ	ภิรมย์ทอง	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ สตร.สป.มท.
๖๐. นายพีระพล	สำเภา	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชำนาญการ สตร.สป.มท.
๖๑. นายปิยะ	วงศ์ทองเหลือ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ สตร.สป.มท.
๖๒. นายสรนันท์	วัฒนพานิช	ปลัดอำเภอ ชรก. สตร.สป.มท.
๖๓. นางฉนวนรณ	วรรณปะเถาว์	นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ กรมที่ดิน
๖๔. นายสุทธิศักดิ์	ธาราศักดิ์	เจ้าพนักงานธุรการ สตร.สป.มท.
๖๕. น.ส.พรทิพย์	ยิ้มชูเชิด	พนักงานประจำ สตร.สป.มท.
๖๖. น.ส.ศิริพร	ไทรชมภู	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สตร.สป.มท.
๖๗. นายเรืองฤทธิ์	ชูจันทร์	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานระบบคอมพิวเตอร์ สตร.สป.มท.
๖๘. น.ส.รดาณีนี	อินทร์granต์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สตร.สป.มท.
๖๙. นายอรธพล	เพ็งแก้ว	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สตร.สป.มท.
๗๐. นายสุกฤษฎ์	ดวนสูง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สตร.สป.มท.

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

#### ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

**ประธาน** ขอชื่นชมเจ้าหน้าที่ของสำนักตรวจราชการและเรื่องราวร้องทุกข์ สป.ในช่วงที่ไม่ได้เข้าทำงานที่กระทรวงมหาดไทย ได้พยายามหาที่ทำงานเพื่อจะได้ปฏิบัติงานตามปกติ โดยเฉพาะในกลุ่มของ Smile Line ที่ได้ช่วยกันแก้ปัญหาจนกระทั่งสามารถทำงานและสามารถประสานงานกับจังหวัดได้อย่างต่อเนื่อง

และต้องขอขอบคุณผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยที่ได้ไปประชุมแทนกระผมในหลายโอกาส ซึ่งท่านทั้งหลายได้ดำเนินการด้วยความเรียบร้อย และจากผลของการทำงานที่ผ่านมา แม้จะอยู่ในภาวะวิกฤตเรื่องของสถานที่ทำงาน แต่งานของทุกท่านก็สามารถดำเนินการไปได้ด้วยดี ไม่ว่าจะเป็นการตรวจราชการทั่วไปที่เป็นประเด็นการตรวจราชการตามปกติซึ่งทั้งผู้ตรวจราชการกรมและผู้ตรวจราชการกระทรวงก็ได้รายงานผลการตรวจราชการให้ผมได้รับทราบ และสำนักตรวจราชการและเรื่องราวร้องทุกข์ สป.สรุปนำเสนอเรียนปลัดกระทรวงฯ ซึ่งนอกจากท่านปลัดกระทรวงฯ จะได้รับทราบถึงแนวทางการทำงาน ผลงานแล้ว ท่านปลัดกระทรวงฯยังได้รับทราบว่า เรายังคงทำงานกันตามปกติอย่างเข้มแข็งและต่อเนื่อง

การปฏิบัติที่ผ่านมา ผมได้ปรับวิธีการทำงานของผู้ตรวจราชการกระทรวงฯ ใน ๓-๔ เรื่องด้วยกันกล่าว คือ เรื่องที่ ๑ คือ ระยะเวลาการกำหนดให้เรื่องร้องเรียนแล้วเสร็จ จากระยะเวลา ๒๐ กว่าวัน ผมขอปรับให้เป็น ๑๕ วันอย่างช้า เพราะจะนำไปสู่กระบวนการบริหารจัดการต่อข้อร้องเรียนเพิ่มเติม คือ กระบวนการทำงานเดิมที่รับเรื่องมาแล้ว แจ้งไปยังผู้ตรวจราชการกระทรวงฯ และแจ้งไปยังจังหวัด ผมขอเปลี่ยนใหม่ โดยเมื่อท่านผู้ตรวจราชการกระทรวงฯ ได้รับเรื่องมาแล้ว คงอยากจะรู้และอยากให้เสร็จเร็ว ผมก็เลยใช้วิธีการให้ท่านผู้ตรวจราชการกระทรวงฯ ได้พิจารณาเองว่า จะส่งไปจังหวัดหรือจะอย่างไร ซึ่งโดยปกติแล้วมีหลายเรื่องที่ผมใช้โทรศัพท์ถามผู้ร้องเรียนโดยตรงว่าเรื่องดังกล่าว ได้ดำเนินการไปถึงไหน ปรากฏว่ามีอยู่หลายเรื่องที่ไม่ถึงมือผู้ตรวจราชการกระทรวงฯ ผู้ร้องเรียนไม่ได้ร้องเรียนมาที่เราฝ่ายเดียว แต่จะร้องเรียนเรื่องดังกล่าวไปหลายหน่วยงาน โดยเฉพาะบางเรื่องได้มีการร้องเรียนไปที่จังหวัดด้วย และผู้ว่าราชการจังหวัดก็ได้ดำเนินการไปแล้ว ดังนั้นเรื่องเหล่านี้จึงเป็นเรื่องที่สำเร็จไปแล้ว เราคงไม่ต้องเสียเวลาในเรื่องดังกล่าวอีก ทำให้มีระยะเวลาที่เร็วขึ้น และสามารถทำให้ท่านผู้ตรวจราชการกระทรวงฯ สามารถที่จะตรวจสอบย้อนกลับไปได้ และได้คุยกับ

/ผู้ร้องเรียน.....

ผู้ร้องเรียนโดยตรง ผมคิดว่าเป็นความสำเร็จของงานที่ค่อนข้างจะเห็นได้ชัดเจน ดังนั้นผมจึงขอมอบหมายให้มีกระบวนการใหม่ให้เหลือระยะเวลาการจัดการที่สั้นลง ให้สามารถตรวจสอบและสามารถเร่งรัดได้ด้วยในเวลาเดียวกัน เรื่องต่อมา คือ เรื่องที่เราใช้ช่องทางอื่นรับเรื่องร้องเรียน ซึ่งถือว่าเป็นเรื่องใหม่ ที่แต่ก่อนเราคอยรับเรื่องร้องเรียนอยู่ที่สำนักงาน หรือรับเรื่องที่ถูกส่งมาเป็นเอกสารหรือจดหมาย แต่ยังมีอีกหลายช่องทาง ที่สามารถเข้าดูประเด็นความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนได้ โดยผมได้มอบให้ ผอ.บวรศักดิ์ฯ และทีมงานได้ตรวจสอบจากรายการวิทยุเรื่องร่วมด้วยช่วยกันทั้งหลาย มีเรื่องร้องเรียนของชาวบ้านหรือไม่ และเรื่องร้องทุกข์ของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ หรือหนังสือพิมพ์รายวันต่างๆ ซึ่งทั้งหมดคือความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนที่มีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นจำเลย เพราะเหตุเกิดในพื้นที่จังหวัดต่างๆ เราจะต้องตรวจสอบไปยังจังหวัด ถือว่าเป็นงานของผู้ตรวจราชการกระทรวงฯ ด้วยเหมือนกัน ผมบอกน้องๆ ว่าให้ส่งเรื่องเข้ามา และผมจะสรุปลง Line คลองหลอดให้วันนี้ Line คลองหลอดจะเป็นช่องทางในการประชาสัมพันธ์งานของผู้ว่าราชการจังหวัด เราจะเห็นอยู่ทุกวันว่าผู้ว่าราชการจังหวัดน่าน เพชรบูรณ์ พระนครศรีอยุธยา และราชบุรี คิดว่าไม่เกิน ๒๐ จังหวัดที่เด่นๆ ขยับลงรูปการทำงาน ซึ่งเป็นเทคนิคของผู้ว่าราชการจังหวัดแต่ละคน ผมคิดว่า จะใช้ช่องทางดังกล่าวเป็นช่องทางสำหรับฝากงานประเด็นข่าวถึงท่านผู้ว่าราชการจังหวัด ซึ่งบางท่านอาจจะทำอยู่แล้ว แต่ผู้ตรวจราชการกระทรวงฯ สามารถเข้าไปตรวจสอบเรื่องร้องเรียนได้ทุกเรื่อง ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของถนน ยาบ้า การช่วยเหลือพี่น้องประชาชนที่เดือดร้อนจากบ้านพัง หรือเรื่องร้องเรียนต่างๆ ซึ่งส่วนใหญ่มักปรากฏอยู่ในสื่อหนังสือพิมพ์หรือวิทยุ แต่เรื่องเหล่านี้ไม่ได้ถูกส่งมาที่สำนักตรวจราชการและเรื่องราวร้องทุกข์ สป. แต่เป็นงานที่ผู้ว่าราชการจังหวัดต้องรับรู้ รับทราบและปฏิบัติ ขณะเดียวกันผมก็คิดว่า Line คลองหลอด ไม่ใช่เป็น Line เฉพาะข้อติติงหรือรายงานปัญหาเท่านั้น อาจเป็นช่องทางที่เราจะชื่นชมการทำงานได้ด้วย ซึ่งถ้าติดตามใน Line คลองหลอด จะเห็นว่าผมได้ไปคุยกับประธานหอการค้าและสภาอุตสาหกรรม ใครต่อใครก็ชมผู้ว่าราชการจังหวัด ผมได้ลงประชาสัมพันธ์ ทำให้เห็นว่าเรานั้นเข้าไปมีบทบาท สนับสนุน ประสานงานกับผู้ว่าราชการจังหวัดโดยใกล้ชิดผ่านทาง Line เหลืออีกเรื่องหนึ่งที่ต้องทำต่อไปคือว่า บรรดาผลงานที่เราแก้ไขปัญหามาสำเร็จลุล่วงมา ผมคุยกับสำนักตรวจราชการและเรื่องราวร้องทุกข์ สป.ว่า ผมอยากจะทำตัววิ่งในรายการที่เป็นเรื่องของการแก้ไขปัญหาคความเดือดร้อน เรื่องร้องเรียนต่างๆ ให้เห็นว่าเราเข้าไปมีบทบาทในการแก้ไขปัญหามา ถึงแม้ปัญหาเหล่านั้นจะไม่ได้ส่งผ่านมาทางช่องรายการ แต่เป็นปัญหาที่พี่น้องประชาชนได้รับรู้ รับทราบโดยทั่วกัน เหล่านี้ก็เป็นงานของสำนักตรวจราชการและเรื่องราวร้องทุกข์ สป.ที่จะต้องดำเนินการต่อ และในช่วงเวลาที่พวกเราไม่เจอกัน ได้ทำอะไรไปบ้าง ไม่ว่าจะเป็นการตรวจราชการในส่วนของหน้าที่ของแต่ละคน การตรวจราชการร่วมกับสำนักนายกรัฐมนตรีและการตรวจราชการเฉพาะกิจ การตรวจราชการเฉพาะกิจ คือ การตรวจราชการโครงการเฉพาะ เช่น โครงการปิดทองหลังพระ ซึ่งท่านผู้ตรวจราชการกระทรวงฯ ก็เป็นกรรมการ แทนหัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงฯ นี่คือ ส่วนหนึ่งที่ยอยากจะเรียนให้ทราบ นอกจากนี้พวกเรา ไม่ว่าจะเป็นผู้ตรวจราชการกรม หรือผู้ตรวจราชการกระทรวง ได้รับรู้ปัญหาความเดือดร้อน เรื่องของการบริหารงานบุคคล การโยกย้าย ปัญหาเหล่านี้ ผมคิดว่าถ้าประสานงานโดยตรงกับกรม และกองการเจ้าหน้าที่ก็ดี ถ้าจำเป็นต้องทำเป็นเอกสารในนามของปลัดกระทรวงฯ ส่งไปยังกรม ซึ่งไม่ถือว่าเป็นการแทรกแซงในการรับเรื่องราว ท่านปลัดกระทรวงฯ ก็ยินดีที่จะสนับสนุนให้เป็นการเสริมบทบาทของเราในการแก้ไขปัญหาที่เป็นความเดือดร้อนของเพื่อนข้าราชการได้อีกทางหนึ่ง

อีกประเด็นหนึ่งที่ผมคิดว่าเป็นเรื่องที่สำคัญ คือ การเข้าไปช่วยเหลือด้านคดีความให้กับข้าราชการมหาดไทย รวมไปถึงกรมทุกกรมและสำนักงานปลัดกระทรวงฯ ด้วย เราไม่ได้เข้าไปช่วยเหลือเรื่องของวินัย แต่ถ้าคนถูกไล่ออกแล้ว มาติดคุกด้วยคิดว่าเป็นเรื่องที่น่าเห็นใจ ผมมีประสบการณ์ของนายอำเภอท่านหนึ่ง ถูกกรมการปกครองลงโทษทางวินัย แต่อุทธรณ์จนพ้นผิดทางวินัยแล้ว แต่กลับไปถูกดำเนินคดีอีกคดีหนึ่ง ซึ่งศาลชั้นต้นมีคำพิพากษา ๔ ปี ๘ เดือน ศาลอุทธรณ์พิพากษา ๔ ปี ๘ เดือน ในช่วงที่ผมรู้จักกับนายอำเภอท่านนี้เรื่องก็ถึงศาล

ฎีกาแล้ว ดูแล้วน่าเห็นใจทั้งครอบครัว อีกทั้งเพิ่งดำรงตำแหน่งนายอำเภอใหม่ๆ ผมอยากจะช่วยเรื่องคดีความ รายนี้เป็นการรู้เท่าไม่ถึงการณ์จริงๆ การที่เราเข้าไปพูดกับผู้ใหญ่ ไปบอกในรายละเอียด โดยใช้ความสัมพันธ์ส่วนตัว สังคมไทยยังจำเป็นอยู่ และผมคิดว่า ถ้าพอช่วยเหลือหรือพูดคุยกับใครในระดับที่มีความสำคัญที่แก้ไขปัญหานี้ได้ ผมก็ยินดีและผมก็จะทำ แต่กว่าจะถึงตอนนั้น ผมคิดว่าเรื่องที่อยู่ในคดีความ มันเป็นเทคนิค ที่สามารถที่จะช่วยเหลือดูแลน้องๆ เหล่านี้ จากหนักเป็นเบาหรือพ้นไปเลย ไม่ว่าจะปัญหาเรื่องที่ดิน เรื่อง สัญชาติ เรื่องทะเบียน เรื่องจัดซื้อจัดจ้าง ฯลฯ ผมพยายามคุยกับผู้ที่มีประสบการณ์เหล่านี้ที่เป็นผู้ใหญ่ของ กระทรวง ท่านบอกว่ายินดีที่จะให้ความช่วยเหลือ เพราะฉะนั้น ผมเรียนกับผู้ตรวจราชการกรม และผู้ตรวจราชการกระทรวงอย่างนี้ว่า หากมีน้องๆ ข้าราชการ หรือพี่ๆ ที่ยังมีปัญหาการค้างเรื่องคดีความ ไม่เอาเรื่อง วินัยถ้ายังแก้ไขปัญหากันกัน ก็จะมาปรึกษากันได้ จึงอยากตั้งเป็นคณะทำงานที่ช่วยเหลือด้านคดีความให้แก่ ข้าราชการมหาดไทย อยากจะบอกกับผู้ตรวจราชการกรม ผู้ตรวจราชการกระทรวงฯ ว่า ถ้าพบเรื่องเหล่านี้ ให้ช่วยกันปรึกษาหาโอกาสช่วยพวกเขาเหล่านั้น ซึ่งไม่ใช่ความทุกข์ใจคนเดียว เช่นกรณี ถูกไล่ออกจากงานแล้วต้อง มาติดคุก คงเป็นภาวะที่น่าสงสารมาก อย่างรายนี้เขาเดือดร้อนเป็นสิบปี จากปลัดอำเภอจนถึงนายอำเภอ แล้วมา ถูกดำเนินคดีอีก ซึ่งคณะทำงานช่วยเหลือไม่เปิดเป็นทางการ เพราะอาจถูกกล่าวหาว่าเราร่วมมือกัน แต่ให้เป็น เรื่องภายในที่เราจะช่วยเหลือการดำเนินการเต็มที่ ซึ่งอาจช่วยได้เพียงบางคน แต่บางคนที่ผิดจริงก็ต้องปล่อยไป ตามความผิด เราดูเรื่องราวทั้งหมดก็รู้แล้วว่าพวกเขากระทำความผิดจริงหรือกระทำโดยความรู้เท่าไม่ถึงการณ์ หรือถูกกลั่นแกล้ง เราจะได้เข้าไปช่วยเหลือ แต่ไม่อยากจะปล่อยให้ไปไปตามยถากรรม เพราะคนเหล่านี้ นอกจากจะถูกไล่ออกจากงานแล้ว ยังต้องมาสู้คดีความอีก สุดท้ายคงจะเป็นเหมือนแบบเราไม่ได้ดูแลกัน แต่ สำหรับคนที่กระทำผิดแล้วสำนึกได้ ก็น่าจะให้โอกาสกัน

**มติที่ประชุม**                      รับทราบ

**นายบรรศักดิ์ฯ ผอ.สตร.สป.**      เรื่องเพื่อทราบอีกเรื่อง คือ เรื่องการตรวจราชการ มีคำสั่งของ กระทรวงมหาดไทย ที่ ๒๑๔/๒๕๕๗ เรื่อง แผนการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๗ ซึ่งกำหนดประเด็นตรวจ ดังนี้

**กรณีที่ ๑** การตรวจราชการตามนโยบายของรัฐบาล

**กรณีที่ ๒** การตรวจราชการตามนโยบายของกระทรวงมหาดไทย มีรายละเอียด ดังนี้

- ๑) การสร้างความตระหนักถึงความสำคัญของสถาบันหลักของชาติในระดับองค์กรและพื้นที่
- ๒) การส่งเสริมวิถีชีวิตแบบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
- ๓) การสร้างพลังสังคมและพลังชุมชนเอาชนะยาเสพติดอย่างยั่งยืน
- ๔) การประสานบูรณาการงานรักษาความสงบและส่งเสริมการพัฒนาพื้นที่ จชต.
- ๕) การพัฒนาศักยภาพ ผู้ผลิต ผู้ประกอบการและการตลาด OTOP สู่อุตสาหกรรม
- ๖) ส่งเสริมให้ประชาชนเข้าถึงแหล่งทุน
- ๗) การบริหารจัดการภัยตามแนวทาง ๒P ๒R (การเผชิญเหตุ การเยียวยา ฟื้นฟู

การป้องกันที่ยั่งยืน การเตรียมพร้อม)

๘) การส่งเสริมให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความสามารถในการบริหารจัดการตนเองตามหลักธรรมาภิบาล

๙) การพัฒนาเมือง/ชุมชน เพื่อรองรับการขยายตัวของเมืองและเศรษฐกิจในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน

๑๐) การตรวจสอบ กำกับ ดูแล อาคาร ตาม พ.ร.บ.ควบคุมอาคาร ๙ ประเภทให้มีความปลอดภัย

๑๑) การพัฒนากระบวนการคุ้มครองที่ดินของรัฐ (ที่สาธารณประโยชน์)

๑๒) การส่งเสริมและพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง

๑๓) การสร้างความพร้อมระดับองค์กรเข้าสู่ประชาคมอาเซียน (AC)

๑๔) การเพิ่มขีดความสามารถ การบริหารราชการแบบบูรณาการของจังหวัด/กลุ่ม

จังหวัดในการขับเคลื่อนนโยบาย/จุดยืนทางยุทธศาสตร์ (Positioning) ยุทธศาสตร์จังหวัด/กลุ่มจังหวัด

**กรณีที่ ๓** การตรวจราชการตามภารกิจของกระทรวงมหาดไทยในอำนาจหน้าที่ของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย พ.ศ.๒๕๔๕ ข้อ ๑๖

**กรณีที่ ๔** การตรวจราชการกรณีพิเศษตามที่ผู้บังคับบัญชามอบหมายโดยเฉพาะเรื่อง

๑) การติดตามการดำเนินงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริในพื้นที่จังหวัดต่างๆ

๒) การติดตาม ตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีประชาชนทูลเกล้าฯ ถวายฎีกา

๓) การติดตามเรื่องร้องเรียน ร้องทุกข์และปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน

๔) เรื่องที่หน่วยงานปฏิบัติร้องขอความช่วยเหลือสนับสนุนหรือประสานการปฏิบัติ

๕) เรื่องที่เกี่ยวกับเหตุการณ์ไม่ปกติ โรคระบาดและสาธารณสุขต่างๆ ตาม พ.ร.บ.

ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย พ.ศ.๒๕๕๐ ซึ่งจำเป็นที่กระทรวงมหาดไทยจะต้องเข้าไปช่วยเหลือสนับสนุนในการแก้ไขปัญหาอย่างทันที่

๖) การตรวจราชการเพื่อให้สอดคล้องกับการกำกับ ติดตาม การปฏิบัติราชการในส่วนภูมิภาคของรองนายกรัฐมนตรี/รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมาย

**กรณีที่ ๕** การตรวจราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปี ตามมติคณะรัฐมนตรีและตามตัวชี้วัดที่ ก.พ.ร.กำหนด

๑) ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนระบบการตรวจราชการเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักนายกรัฐมนตรีร่วมกับทุกกระทรวง เป็นแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล

๒) ตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของกระทรวงมหาดไทยและสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย ได้แก่

๒.๑) ระดับความสำเร็จของการติดตามประเมินผลตามแผนพัฒนาจังหวัด/กลุ่มจังหวัดตามมาตรา ๓๔ แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ พ.ศ.๒๕๕๑

๒.๒) ร้อยละของจำนวนข้อร้องเรียนที่ได้รับการแก้ไขตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

**กรณีสุดท้าย** คือ เรื่องที่ได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชา

ซึ่งคำสั่งนี้ ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยได้ลงนามเมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๗ มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๖

**ประธาน** ผมขอเน้นเรื่องการมอบหมายเฉพาะเรื่อง อย่างเมื่อคราวที่แล้ว ทางฝ่ายเลขานุการนำเสนอไปตามแบบทั่วไป ในขณะที่เรามีปัญหาเรื่องของเหตุการณ์บ้านเมือง ผมเลยบอกว่าเราต้องดูเรื่องของการเลือกตั้ง เรื่องการบริหารงานพลังมวลชน ซึ่งเป็นประเด็นที่แยกออกไป อาจดูว่าเป็นนามธรรม แต่คงจะต้องใช้เทคนิคของผู้ตรวจราชการกระทรวงฯว่าจะไปพูดคุยกันอย่างไร

**นายบรรศักดิ์ ผอ.สตร.สป.** เรื่องของแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการของผู้ตรวจราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มีมติในวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๗ รับทราบตามที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีเสนอ

/ผอ.ส่วนตรวจ.....



ผอ.ส่วนตรวจราชการ สตร.สป. เรื่องนี้สำนักนายกรัฐมนตรีได้ร่วมกับ ๑๗ กระทรวง ในปีนี้จะเน้นไปที่เรื่อง คริวไทยสู่คริวโลก และเรื่องของการเตรียมความพร้อมสู่อาเซียน ในเรื่องคริวไทยสู่คริวโลก ส่วนใหญ่จะเป็น โครงการของกระทรวงเกษตรฯ กระทรวงแรงงาน กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงสาธารณสุข และกระทรวง พาณิชยกรรม เนื่องจากกระทรวงมหาดไทยเข้าไปเกี่ยวข้องด้วย ซึ่งจะเป็นลักษณะลงในพื้นที่จังหวัด โดยผู้ตรวจ ราชการกระทรวงมหาดไทยจะต้องไปร่วมตรวจด้วย โดยที่สำนักตรวจราชการและเรื่องราวร้องทุกข์ สป.จะ ประสานการตรวจตามปฏิทินการตรวจที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีแจ้งมาให้ทราบ ทั้งนี้ ท่านผู้ตรวจ ราชการกระทรวงได้ออกไปร่วมตรวจกับทางสำนักนายกรัฐมนตรี และกรมต่างๆ แล้ว สำหรับในรอบต่อไป จะเริ่ม ในเดือนสิงหาคม ๒๕๕๗ จะแจ้งปฏิทินการตรวจโดยประสานให้ทราบต่อไป สำหรับเรื่องการเตรียมความพร้อมสู่ อาเซียนนั้น จะเน้นในเรื่องของสาธารณสุข แรงงานต่างด้าว เรื่องการศึกษา เรื่องกฎหมายและระเบียบปฏิบัติ

**ประธาน** ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีสามารถตรวจงานในพื้นที่ได้ทุกกระทรวง ทบวง กรมอยู่แล้ว เพื่อเป็นการ บูรณาการ ซึ่งผมมั่นใจว่าผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยคงจะประสานกับผู้ตรวจราชการสำนัก นายกรัฐมนตรีได้โดยตรง แต่ทำอย่างไรที่จะต้องมียุทธศาสตร์ที่พิเศษออกไป ขอให้ผู้ตรวจราชการกระทรวงฯ ได้ ร่วมกันคิดว่า หากไปเป็นทีมจะมีอะไรเพิ่มเติม มีเนื้อหาสาระสำคัญมากกว่ากระทรวงอื่นอย่างไร

**มติที่ประชุม** รับทราบ

**ระเบียบวาระที่ ๒** การกำหนดประเด็นตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยประจำ เดือนมิถุนายน ๒๕๕๗

**๒.๑ การตรวจสอบกำกับ ดูแลอาคาร ๙ ประเภทและสะพานแขวนให้มีความปลอดภัย ตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ.๒๕๒๒**

**หน.ผต.กรม ยธ.** อาคาร ๙ ประเภท สืบเนื่องจากสถานการณ์แผ่นดินไหวที่กำลังเกิดขึ้นในปัจจุบัน และมีความ เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบสภาพอาคาร ๙ ประเภทอยู่ด้วย ในเรื่องความมั่นคงแข็งแรงของอาคาร จึงขอให้ วิศวกรเชี่ยวชาญ ผู้แทนกรมโยธาธิการและผังเมือง เป็นผู้ชี้แจง

**ผู้แทน กรม ยธ.** ประเด็นแรกเกี่ยวกับการตรวจสอบเรื่องสภาพอาคาร เป็นการตรวจสอบประจำปี ซึ่งเจ้าของ อาคารต้องมีการจัดหาผู้ตรวจสอบมาตรวจสอบในเรื่องของโครงสร้างของตัวอาคาร รวมทั้งงานระบบต่างๆ ของ อาคารว่า ยังสามารถใช้งานได้อยู่ และยังคงสภาพความปลอดภัยมั่นคงแข็งแรงหรือไม่ อาคารที่กฎหมายควบคุม อาคารบังคับว่าจะต้องมีการตรวจสอบสภาพเป็นประจำทุกปี มีอยู่ ๙ ประเภท คือ

- ๑) อาคารสูง
  - ๒) อาคารขนาดใหญ่พิเศษ คือ อาคารที่มีพื้นที่ตั้งแต่ ๑๐,๐๐๐ ตารางเมตรขึ้นไป
  - ๓) อาคารชุมนุมคน เช่น ศาลาประชาคม อาคารหอประชุม หรืออาคารที่สามารถชุมนุมคน ตั้งแต่ ๕๐๐ คนขึ้นไป หรืออาคารที่มีพื้นที่ตั้งแต่ ๑,๐๐๐ ตารางเมตรขึ้นไป
  - ๔) โรงมหรสพ
  - ๕) โรงแรมที่มีจำนวนห้องพักตั้งแต่ ๘๐ ห้องขึ้นไป
  - ๖) สถานบริการ ที่มีพื้นที่ตั้งแต่ ๒๐๐ ตารางเมตรขึ้นไป
  - ๗) อาคารชุด แพลต อพาร์ทเมนท์และอาคารอยู่อาศัยต่างๆ ที่มีพื้นที่ตั้งแต่ ๒,๐๐๐ ตารางเมตรขึ้นไป
  - ๘) โรงงาน
  - ๙) ป้ายขนาดใหญ่
- อาคารทั้ง ๙ ประเภทที่เป็นอาคารของทางราชการและเอกชน กฎหมายบังคับให้ต้องมีการตรวจสอบ

เพียงแต่วิธีการการดำเนินการของเอกชนกับทางราชการจะแตกต่างกันเล็กน้อย ซึ่งจะไม่ลงไปในรายละเอียด ในส่วน  
ของอาคารเอกชน มีประมาณ ๔๐,๐๐๐ กว่าอาคาร ซึ่งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นผู้ดูแล หมายความว่า  
เจ้าของอาคารเมื่อดำเนินการตรวจสอบแล้ว ต้องส่งผลการตรวจสอบอาคารให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น  
เพื่อออกหนังสือรับรองการตรวจสอบทุกปี

ส่วนของอาคารของราชการ ๙ ประเภท กฎหมายกำหนดให้หัวหน้าส่วนราชการนั้นๆ เป็น  
ผู้รับผิดชอบเรื่องของการตรวจสอบ ถ้าหากว่าหน่วยงานราชการนั้นไม่มีบุคลากร ก็สามารถที่จะร้องขอมายังกรม  
โยธาธิการและผังเมืองให้เข้าไปดำเนินการตรวจสอบได้ ตัวเลขแต่ละจังหวัดที่แจ้งเข้ามา ปรากฏว่ามีทั้งหมด  
๑,๕๔๖ อาคาร ที่อยู่ในพื้นที่ของกรุงเทพฯ ๓๖๗ อาคาร ในต่างจังหวัด มี ๑,๑๗๙ อาคาร ปัจจุบันมีหน่วยงาน  
ราชการที่ได้ขอให้ทางกรมฯ เข้าไปตรวจสอบทั้งหมด ๕๖๘ อาคาร ส่วนที่เหลืออีก ๙๗๘ อาคาร เรากำลังทำการ  
ตรวจสอบว่า เขาได้ทำการตรวจสอบเองหรือไม่ หรือยังไม่ได้มีการตรวจสอบตามกฎหมาย ซึ่งขณะนี้กรมฯ ได้ให้  
ส่วนภูมิภาค คือสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดไปรวบรวม แล้วประสานข้อมูลเหล่านี้ รวมทั้งกำกับด้วย  
ว่าถ้าหน่วยงานราชการใด ที่ยังไม่ได้มีการตรวจสอบ ให้สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดเข้าไปแจ้งข้อมูล  
กับทางหน่วยงานราชการนั้นก่อนว่า ถ้าตรวจสอบไม่ได้สามารถให้สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดเป็น  
ผู้ดำเนินการตรวจสอบให้ โดยไม่มีค่าใช้จ่าย

ต่อมาคือเรื่องสะพานแขวน อย่างที่ทราบกันว่ามีอุบัติเหตุสะพานแขวนที่จังหวัด  
พระนครศรีอยุธยาขาดลง ทางกรมโยธาธิการและผังเมืองได้ขอความร่วมมือทุกจังหวัดสำรวจสะพานแขวนใน  
พื้นที่ เพื่อสรุปสถานะภาพของสะพานแขวนที่มีอยู่ทั้งหมดในประเทศไทยว่ามีจำนวนเท่าไร ปรากฏว่าตาม  
จังหวัดรายงานเข้ามา มีสะพานแขวนอยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยงานหลายหน่วยงานมาก เช่น องค์การ  
บริหารส่วนจังหวัด เทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบล ทั้งหมดที่กรมโยธาฯ รับแจ้งเข้ามาคือมีสะพานแขวน  
๓๐๘ แห่ง หลังจากสะพานแขวนที่พระนครศรีอยุธยาขาดลง ได้มีการแจ้งข้อมูลเข้ามาหลังจากการสำรวจแล้วว่า  
สะพาน ๓๐๘ แห่ง ที่สามารถใช้งานตามปกติได้ ๑๗๓ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๕๖.๒ ส่วนที่เหลืออาจจะต้องมีการ  
ซ่อมแซมบ้าง หรือว่าไม่ได้ใช้งานแล้วก็มี ซึ่งกรมโยธาฯ ได้กำกับสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดให้  
คำแนะนำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ดูแลรับผิดชอบสะพานต่างๆ ว่า จะต้องซ่อมแซมอย่างไร สะพานไหนที่  
ไม่ได้ใช้งานแล้วก็ควรจะต้องรื้อถอนหรือตัดป้ายหรือมีการป้องกันไม่ให้คนเข้าไปใช้อย่างแน่นอน

สำหรับจังหวัดที่มีสะพานแขวนมากที่สุด ๑๐ จังหวัดแรก

- |                         |                    |
|-------------------------|--------------------|
| ๑) จังหวัดพิษณุโลก      | มีทั้งหมด ๒๙ สะพาน |
| ๒) จังหวัดน่าน          | มีทั้งหมด ๒๗ สะพาน |
| ๓) จังหวัดชุมพร         | มีทั้งหมด ๒๑ สะพาน |
| ๔) จังหวัดเชียงใหม่     | มีทั้งหมด ๒๐ สะพาน |
| ๕) จังหวัดระนอง         | มีทั้งหมด ๒๐ สะพาน |
| ๖) จังหวัดสุโขทัย       | มีทั้งหมด ๑๙ สะพาน |
| ๗) จังหวัดพิจิตร        | มีทั้งหมด ๑๔ สะพาน |
| ๘) จังหวัดแม่ฮ่องสอน    | มีทั้งหมด ๑๔ สะพาน |
| ๙) จังหวัดนครศรีธรรมราช | มีทั้งหมด ๑๐ สะพาน |
| ๑๐) จังหวัดราชบุรี      | มีทั้งหมด ๗ สะพาน  |

นอกจากนี้ยังมีจังหวัดที่ไม่มีสะพานแขวนเลย มีทั้งหมด ๑๖ จังหวัด คือ จังหวัด

- |        |           |          |
|--------|-----------|----------|
| กระบี่ | กาฬสินธุ์ | ขอนแก่น  |
| นครพนม | บึงกาฬ    | ปทุมธานี |

ปัตตานี	ภูเก็ต	มหาสารคาม
ยโสธร	ร้อยเอ็ด	ลำพูน
ศรีสะเกษ	สมุทรสาคร	สิงห์บุรีและอำนาจเจริญ

สะพานแขวนที่มีอยู่ทั่วประเทศ ส่วนใหญ่คือสะพานแขวนใช้สำหรับคนเดินเท้า หรือใช้สำหรับรถจักรยานยนต์สัญจร จะไม่ใช่สะพานขนาดใหญ่ที่รถยนต์สามารถสัญจรผ่านได้

**ประธาน** ที่จังหวัดกาญจนบุรีมีสะพานอยู่ ๑ แห่ง ที่อำเภอสังขละบุรี เป็นสะพานอะไร ใช้เงินอะไรสร้าง และหน่วยงานใดเป็นผู้รับผิดชอบ

**ผู้แทนกรม ยธ.** สำหรับที่จังหวัดกาญจนบุรี สะพานอุตตมานุสรณ์(สะพานมอญ) เป็นสะพานไม้ที่ยาวที่สุดในประเทศไทย ๘๕๐ เมตร ตั้งอยู่ที่บริเวณสามประสบ คือบริเวณที่มีแม่น้ำ ๓ สายมาบรรจบกันมีแม่น้ำซองกาเลีย แม่น้ำบีคลี่ แม่น้ำรันตี ไม่ใช่สะพานแขวน เป็นสะพานไม้ ซึ่งหลังจากที่สะพานได้พังลงไป สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดกาญจนบุรีได้เข้าไปให้คำปรึกษาแนะนำในการออกแบบและก่อสร้างสะพานขึ้นมาใหม่ด้วย

**ประธาน** ทราบว่า ขณะนี้ยังมีเรื่องร้องเรียนอยู่ คือ มีเงินจากสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลจัดสรรไป แต่การก่อสร้างยังล่าช้า ไม่ทราบว่าติดปัญหาอะไร ขอให้ท่านผู้ตรวจราชการกระทรวงฯ ที่รับผิดชอบเขตจังหวัดกาญจนบุรีได้เข้าไปช่วยดูแลด้วย

สำหรับการตรวจสอบอาคาร ๙ ประเภท ที่มีการตรวจเป็นประจำทุกปี ขอให้ท่านผู้ตรวจราชการกระทรวงฯ ไปช่วยดูแลด้วย ทั้ง ๖๐ จังหวัด

**ผู้แทนกรม ยธ.** สำหรับผู้ตรวจราชการกรมโยธาธิการและผังเมืองมีการปฏิบัติงานในส่วนนี้อยู่แล้ว เนื่องจากเป็นตัวชี้วัดของสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัด ซึ่งกำหนดให้ต้องมีการตรวจสอบอาคารทั้งของภาครัฐและเอกชน

**มติที่ประชุม** รับทราบและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

## ๒.๒ เรื่องการป้องกันและแก้ไขปัญหาสาธารณภัย

**หน.ผต.กรม ปก.** เป็นที่ทราบกันว่า เรื่องล่าสุดที่เข้ามาคือ เรื่องแผ่นดินไหว สรุปรว่า เมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๕๗ เวลา ๑๘:๐๘ น.ได้เกิดแผ่นดินไหวจุดศูนย์กลางอยู่ที่ ตำบลทรายขาว อ.พาน จ.เชียงราย ซึ่งในครั้งแรกทางกรม อุตุฯ รายงานว่ามีขนาด ๖.๑ ตามมาตราริกเตอร์ แต่เมื่อภายหลังมีการตรวจสอบและยืนยัน เป็นที่แน่นอนแล้ว ตอนนี้เป็น ๖.๓ ตามมาตราริกเตอร์ มีความลึกประมาณ ๗ กิโลเมตร รู้สึกและสั่นไหวในหลายพื้นที่ และหลังจากนั้นก็ยังมีแผ่นดินไหวตามมาอีก(Aftershock) แบ่งขนาดเป็น ๓-๔ ขนาด คือ ๕.๐-๕.๙ จำนวน ๗ ครั้ง ขนาด ๔.๐-๔.๙ จำนวน ๑๖ ครั้ง ขนาด ๓.๐-๓.๙ จำนวน ๕๖ ครั้ง และน้อยกว่า ๓.๐ จำนวนมากกว่า ๑๒๑ ครั้ง คือ รวมแผ่นดินไหวทั้งหมดมากกว่า ๒๐๐ ครั้ง ส่วนความเสียหายที่กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยได้รับรายงานตอนนี้มี ๕ จังหวัด จังหวัดที่หนักที่สุดคือจังหวัดที่อยู่ศูนย์กลาง โดยเฉพาะที่อำเภอแม่ลาว จังหวัดเชียงราย ส่วนจังหวัดอื่น ได้แก่ เชียงใหม่ น่าน พะเยา ลำปาง ตำบลบ้านและอาคารมีความเสียหายเล็กน้อย สำหรับที่จังหวัดเชียงราย มีบ้านเรือนเสียหายทั้งหมดที่ตรวจสอบได้ทั้งหมด ๔ หลัง และเสียหายบางส่วนทั้งหมด ๓,๕๐๐ หลัง วัด ๑๐ แห่ง โรงเรียน ๓ แห่ง โรงพยาบาล ๓ แห่ง โรงแรม ๑ แห่ง และถนนที่เสียหายหนักที่สุด คือเส้นทางเชียงรายถึงเชียงใหม่ ทรุดตัวและยาวทั้งหมด ๕๐ เมตร ส่วนของผู้เสียชีวิต ยอดล่าสุด ๑ คน คือนางแสง รินคำ อายุ ๘๓ ปี เกิดจากผนังบ้านล้มทับแล้วไปเสียชีวิตที่โรงพยาบาล ส่วนความเสียหายยังอยู่ระหว่างการสำรวจ ขณะนี้ศูนย์แจ้งความปลอดภัย กรมอุตุนิยมวิทยา ยังแจ้งให้ระวัง เพราะ Aftershock ยังมีอยู่ ส่วนการช่วยเหลือเบื้องต้นของกระทรวงมหาดไทยและกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ปลัดกระทรวงมหาดไทยได้สั่งการให้มีการจัดตั้งศูนย์ให้ความช่วยเหลือ ส่วนกลางตั้งอยู่ที่กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ส่วนภูมิภาค

/ตั้งอยู่ที่.....

ตั้งอยู่ที่ศาลากลางจังหวัด ๕ จังหวัดที่ประสบภัย และคณะรัฐมนตรีได้มีการแต่งตั้งนายปลอดประสพ สุรัสวดี เป็นประธานคณะกรรมการดูแลช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบจากเหตุแผ่นดินไหว มีรัฐมนตรีอีก ๘ ท่านเป็นกรรมการ มีงบประมาณทั้งสิ้น ๕๐๐ ล้านบาท

ส่วนเหตุการณ์ของภัย ก็มีภัยต่อเนื่องที่กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยรายงานอยู่เป็นประจำ คือ ภัยแล้ง จังหวัดที่ได้รับผลกระทบตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๖ จนถึงปัจจุบัน มีการประกาศให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัยกรณีฉุกเฉินแล้วทั้งหมด จำนวน ๔๕ จังหวัด ๓๑๙ อำเภอ ๑,๙๖๗ ตำบล ๑๙,๑๔๑ หมู่บ้าน

**ผู้แทนกรม ยธ.** ในส่วนของกรมโยธาฯ ได้มีการลงพื้นที่ไปตรวจดูอาคารที่ได้รับผลกระทบเนื่องจากแผ่นดินไหวแล้ว คงต้องรอสรุปความเสียหายที่จะรายงานเข้ามา

**ผต.กรม สถ.** สืบเนื่องจากประเด็นแผ่นดินไหว เนื่องจากมีกฎกระทรวงของกรมโยธาธิการและผังเมืองกล่าวถึงอาคารในเขตที่มีผลกระทบต่อเหตุการณ์แผ่นดินไหว ซึ่งขณะนี้ได้มีการประกาศให้จังหวัดนครนายกอยู่ในเขตรอยเลื่อนแผ่นดินไหวใหม่ ขอฝากกรมโยธาฯ ว่า จะต้องมีการประกาศให้นครนายกเป็นเขตพื้นที่สีแดงหรือไม่ เพราะปัจจุบันกรุงเทพฯ และจังหวัดแถบนี้จะอยู่ในเขตที่มีผลกระทบเนื่องจากแผ่นดินไหวอ่อน

**ผู้แทนกรม ยธ.** ในเรื่องนี้ กรมโยธาฯ โดยคณะกรรมการควบคุมอาคาร ได้ออกกฎกระทรวงการควบคุมอาคารควบคุมการก่อสร้างอาคารในเขตรอยเลื่อนทั้งหมด ตั้งแต่จังหวัดน่าน เชียงราย ไล่ลงมาตลอดแนว ตั้งแต่ปี ๒๕๔๐ กฎกระทรวงฉบับนี้ได้กำหนดให้วิศวกรโยธาต้องออกแบบอาคาร ประเภทอาคารสาธารณะขนาดใหญ่ ที่มีความสูงตั้งแต่ ๑๕ เมตรขึ้นไปต้องต้านทานแผ่นดินไหวได้ ในปี ๒๕๔๐ กำหนดไว้เพียง ๑๐ จังหวัด ได้แก่ จังหวัดกาญจนบุรี และจังหวัดทางภาคเหนือ ๙ จังหวัด หลังจากปี ๒๕๔๐ เป็นต้นมาได้มีแผ่นดินไหวหลายครั้ง และเกิดความรู้สึกสั่นไหวได้ในเขตกรุงเทพฯ และปริมณฑล เนื่องจากเป็นพื้นที่แผ่นดินไหวอ่อน จึงได้มีการแก้ไขกฎกระทรวงในปี ๒๕๕๐ ครอบคลุมพื้นที่กรุงเทพฯ และปริมณฑล ๕ จังหวัด แต่ยังไม่รวมถึงจังหวัดนครนายก และเมื่อปี ๒๕๕๗ ที่ได้เกิดสึนามิขึ้นที่จังหวัดภาคใต้ชายฝั่งตะวันตก จึงได้แก้ไขกฎกระทรวงให้ครอบคลุมภาคใต้อีก ๗ จังหวัด ทำให้ปัจจุบันนี้มีกฎกระทรวงควบคุมอาคารรองรับแผ่นดินไหว ๒๒ จังหวัด และขณะนี้กำลังมีการพิจารณาแก้ไขกฎกระทรวงโดยนำข้อมูลรอยเลื่อนที่เกิดขึ้นใหม่ๆ มาประกอบการพิจารณาด้วย

**ประธาน** รอยเลื่อนนี้มีการเปลี่ยนแปลงหรือไม่

**ผู้แทนกรม ยธ.** รอยเลื่อนจะไม่มีเปลี่ยนแปลง ซึ่งกรมโยธาฯ ได้ข้อมูลจากกรมทรัพยากรธรณีโดยตรง จะทราบว่ารอยเลื่อนมีอยู่ที่ไหนบ้าง แต่รอยเลื่อน มี ๒ ประเภท คือ

๑) รอยเลื่อนที่ตายแล้ว หรือ รอยเลื่อนที่ไม่มีการขยับตัว

๒) รอยเลื่อนที่มีการขยับตัวอยู่

บางรอยเลื่อนยังไม่มีข้อมูลชัดเจนว่า เป็นรอยเลื่อนที่ตายแล้ว หรือเป็นรอยเลื่อนที่มีการขยับตัวอยู่ แต่รอยเลื่อนทางภาคเหนือ ภาคตะวันตกและทางภาคใต้มีการสรุปออกมาแล้วว่า เป็นรอยเลื่อนที่ยังมีการขยับตัวอยู่ ซึ่งเราได้ออกกฎกระทรวงให้ครอบคลุมไว้หมดแล้ว เพราะฉะนั้น กฎกระทรวง เรื่องการควบคุมอาคารในเขตพื้นที่แผ่นดินไหว จะครอบคลุม ๒๒ จังหวัด และอาจจะมีการเพิ่มพื้นที่จังหวัดให้ครอบคลุมมากขึ้น

**มติที่ประชุม** รับทราบ

### ๒.๓ การสร้างพลังสังคมและพลังชุมชนเอาชนะยาเสพติดอย่างยั่งยืน

**ผต.กรม สถ.** เรื่องของปัญหาเสพติด กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นมีการกิจจำนวน ๔ โครงการ ที่กรมฯ ให้การอุดหนุนงบประมาณ คือ

- ๑) โครงการอบรมบำบัดฟื้นฟู
- ๒) โครงการฝึกอาชีพ
- ๓) โครงการติดตั้งกล้อง CCTV
- ๔) โครงการลานกีฬาต้านยาเสพติด

ซึ่งขณะนี้โครงการอบรมบำบัดฟื้นฟูและโครงการฝึกอาชีพ กรมฯ ได้แจ้งไปทุกจังหวัดเรียบร้อยแล้ว ซึ่งปีนี้จะแตกต่างจากปีที่ผ่านมา คือ งบประมาณจะตั้งอยู่ที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นและให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่จะทำการอบรมทำโครงการขอมา ทางองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะเป็นผู้ประสานกับฝ่ายปกครองเนื่องจากฝ่ายปกครองจะมีข้อมูลการจับกุม เพราะของ อปท.จะรับกลุ่มผู้ที่มีการเสพ จึงต้องผ่านการถูกจับกุมมา ขณะนี้ได้ให้ทุกจังหวัดส่งโครงการมา ได้กำหนดให้ส่งภายในวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๗ นี้ ขณะนี้ได้ส่งมาเกือบครบทุกจังหวัดแล้ว จึงสามารถที่จะเร่งดำเนินการได้

ส่วนเรื่องของการติดตั้งกล้อง CCTV ขณะนี้กำลังรอการกำหนดคุณลักษณะของกล้อง CCTV จากกระทรวงไอซีที จากปีที่ผ่านมา กว่ากระทรวงไอซีทีจะแจ้งมาก็ประมาณปลายเดือนพฤษภาคมถึงเดือนมิถุนายน ซึ่งค่อนข้างจะล่าช้า เนื่องจากแจ้งว่ามีการปรับปรุงคุณลักษณะอีก และกว่าจะแจ้งไปยังจังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอาจทำให้เบิกจ่ายไม่ทันภายในปีงบประมาณ

สำหรับเรื่องของลานกีฬา ตอนนี้อยู่ระหว่างการกำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรร เพราะกรมฯ อยากรกระจายให้ได้มากที่สุด ไม่อยากให้เป็นสนามกีฬาขนาดใหญ่ จึงยังไม่ได้มีการแจ้งเรื่องลานกีฬาต้านยาเสพติดไปที่จังหวัด

สำหรับปัญหาในปีที่ผ่านมา เรื่องผู้เสพไม่ยอมเข้ารับกรบำบัด บางครั้งเมื่อมีการจับกุมและกำหนดวันอบรมแล้ว พอถึงกำหนดวันอบรมก็ไม่เข้า บางพื้นที่เป็นกลุ่มเยาวชนที่เข้าอบรมไม่ค่อยตรงกับกลุ่มเป้าหมายของโครงการ บางครั้งไม่ใช่กลุ่มเสี่ยงหรือไม่ใช่กลุ่มที่เสพยาเสพติด ตามโครงการของท้องถิ่นต้องเป็นกลุ่มเสี่ยงหรือกลุ่มที่เสพยาเสพติด ทำให้ไม่บรรลุเป้าหมายตอนปลายปี

กรณีคุณสมบัติของกล้อง CCTV เนื่องจากการแจ้งคุณลักษณะไปค่อนข้างล่าช้า การจัดซื้อบางแห่งจัดซื้อไปโดยที่ไม่รอคุณลักษณะทำให้เกิดปัญหา ปีนี้กรม สด.จึงยังไม่แจ้งโครงการลงไปให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จนกว่าจะได้รับแจ้งคุณลักษณะของกล้อง CCTV ก่อน

**ผต.มท.(นายสมพงษ์ฯ)** ผากไปยังกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น จากข้อ ๑ จากการไปตรวจราชการ เรื่องการบำบัดฟื้นฟูให้แก่ผู้เสพยาเสพติด ปีนี้กรมฯ มอบนโยบายให้ของงบประมาณมาที่กรม สด. จากปีที่แล้วจัดสรรไปให้แก่ท้องถิ่น เช่น เทศบาลละ ๕๐ คนบ้าง อบต.ละ ๕๐ คนบ้าง บางแห่งก็พอ บางแห่งก็ขาด บางแห่งก็เกิน แต่ให้จังหวัดเกลี่ยเงิน ปีนี้จึงเปลี่ยนให้จังหวัดส่งมาที่กรม สด.ปัญหากลับเพิ่มมากขึ้น คือ จังหวัดส่งมาภายในเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๗ แต่เข้าไปเนื่องจากอนุมัติเงินเดือนมิถุนายน ๒๕๕๗ ซึ่งจะหมดปีงบประมาณแล้วทำให้ท้องถิ่นจะไม่มีเวลาดำเนินโครงการ ในความเห็นน่าจะโอนเงินไปไว้ที่จังหวัดว่า ให้ไปดำเนินการหรือให้ไปแก้ไขตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ หรือถ้ายังเป็นกรรวมแบบนี้อยู่ควรดำเนินการให้เร็วขึ้น เช่น ให้รายงานมาตั้งแต่ พฤศจิกายน - ธันวาคม เพื่อให้ท้องถิ่นมีเวลาในการดำเนินการโครงการในปีงบประมาณนั้น

**ผต.กรม สด.** จังหวัดรายงานเข้ามาครบเกือบทุกจังหวัดแล้ว ทางกรม สด.กำลังทยอยจัดสรรเงินลงไปให้แก่จังหวัด

**ผต.มท.(นายสมพงษ์ฯ)** ถ้าหากจะดำเนินการเช่นนี้ เดือนที่เหมาะสมคือช่วงเดือนธันวาคม - เมษายนเท่านั้น แต่กรมฯ ให้จังหวัดส่งภายในเดือนพฤษภาคม บางจังหวัดส่งเดือนมีนาคมก็ได้งบประมาณเดือนมีนาคม

**ผต.กรม สด.** ปัญหา คือ เมื่อเดือนธันวาคม ๒๕๕๖ กรม สด.ยังไม่ทราบงบประมาณ ขณะนี้ได้รับงบประมาณเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ กรม สด.จึงได้ทยอยให้แต่ละจังหวัดส่งโครงการเข้ามาตั้งแต่เดือนมีนาคม ๒๕๕๗ เป็นต้นไป แต่กำหนดสิ้นสุดให้ส่งภายในเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๗

**ประธาน** เดิมโอนงบประมาณไว้ที่จังหวัด แล้วทำไมถึงดึงงบประมาณกลับมาไว้ที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเอง

**ผต.กรม สด.** ปัญหาคือ

๑) งบประมาณมีน้อย จำนวนเป้าหมายน้อยลง

๒) ปีที่แล้วที่โอนไปให้ท้องถิ่น ท้องถิ่นส่วนใหญ่กลัวเสียคะแนนเสียง จึงไม่ค่อยยอมดำเนินการ ประกอบกับในพื้นที่ มีโครงการของปกครองและของ สำนักงาน ป.ป.ส. แล้วกลุ่มเหล่านั้นเขาไม่เอาผู้เสพ เอากลุ่มเสี่ยงก็ได้ ฉะนั้นจะเป็นการดำเนินการของสำนักงาน ป.ป.ส.และปกครองก่อน แล้วกลุ่มของท้องถิ่นจะดำเนินการทีหลัง ทำให้ปลายปีงบประมาณเวลาโอนเงินไปแล้ว จังหวัดไม่แจ้งกลับมา เพราะว่ายืนยันไม่ได้ เมื่อแจ้งตอนใกล้สิ้นปีงบประมาณ ทำให้กรม สด.คุมเรื่องการเงินไม่ค่อยได้

**ประธาน** หมายถึงว่า ที่ไม่โอนให้จังหวัดเสียทีเดียวอย่างที่ท่านสมพงศ์กล่าวมา คือว่าทำอะไรให้กระบวนการดำเนินการให้เร็วขึ้น และกำหนดเป้าหมายได้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น

**ผต.กรม สด.** ปัญหาอีกอย่างหนึ่งของท้องถิ่นจังหวัด คือ เรื่องวิทยากร มี ๒ ประเด็น

๑) การกำหนดวิทยากรเกินกับค่าใช้จ่ายที่กำหนด เนื่องจากว่าใน ๑ ชั่วโมง มีการใช้วิทยากรมากกว่า ๓ คน

๒) ปัญหาอีกอย่าง คือ ปัญหาวิทยากร เนื่องจากในการจัดอบรมจะหาวิทยากรได้ยากมาก ทำให้การอบรมต้องต่อคิวไปยาวพอสมควร นอกจากกระทรวงสาธารณสุข ยังมีหน่วยงานอื่นเป็นวิทยากรเพิ่มใหม่ แต่ปีนี้เท่าที่ทราบ ทางจังหวัดจะเป็นผู้ดำเนินการ

**ผต.มท.(นายเสริมฯ)** ที่ท่านสมพงศ์กล่าวมา เป็นปัญหาที่ผมได้ไปตรวจพบในพื้นที่เหมือนกัน จึงขอเสนอว่า ประเด็นปัญหาที่เกี่ยวกับเรื่องของการปฏิบัติในพื้นที่ เรื่องที่อยากจะให้ดำเนินการคือ ควรเร่งดำเนินการ ตามที่ท่านสมพงศ์ได้เสนอไปแล้ว เรื่องด้านระยะเวลาของพื้นที่ ปัญหาว่าจะอยู่ช่วงต้นปีงบประมาณ แต่เนื่องจาก กรมฯ ยังไม่รู้กรอบวงเงินงบประมาณ ก็ให้ใช้วิธีเสนอโครงการขึ้นมา คือ ใช้วิธี Top Down ลงไป บางทีไปตรวจก็เจอปัญหาเหล่านี้หลายจังหวัด เสนอให้ผู้ว่าฯ แก่ไขบ้าง ปัญหาระหว่างปกครองกับท้องถิ่นเป็นปัญหาทุกจังหวัด หากปีหน้าเกิดปัญหากรณีแนวทางปฏิบัติเช่นนี้อยู่ก็ให้เร่งเสนอโครงการเร็วขึ้น เช่น เสนอโครงการประมาณมกราคม - มีนาคมดีกว่า ส่วนปัญหาวิทยากรเป็นปัญหาพื้นที่ เอาเป็นว่าจังหวัดเสนอโครงการมาอย่างไรก็รีบอนุมัติไปก็จะสามารถปฏิบัติได้

**ผต.มท.(นายสมพงศ์ฯ)** เจตนาตามที่ท่านเสริมได้ย้าสรุป แต่มีข้อเสนออีกข้อคือ หากจะกลับไปแก้ปัญหาโดยวิธีเดิม คือจัดเงินงบประมาณไปไว้ที่จังหวัด อย่ากำหนดงบประมาณแบบยึดติดหรือเปลี่ยนแปลงงบประมาณไม่ได้ ให้ใช้วิธีบำบัดผู้เสพตามเป้าหมายให้ครบก่อน ถ้าหากงบประมาณเหลืออาจจะทำโครงการด้านป้องกันหรือด้านอะไรก็ได้ ก็ไม่ต้องโอนงบประมาณกลับ ในปีก่อนๆ เมื่อท้องถิ่นหรือองค์การบริหารส่วนตำบลเล็กๆ ไม่สามารถดำเนินการได้ ก็คืนงบประมาณไป กว่าจะคืนก็ล่าช้า ปีถัดมาโอนเงินงบประมาณมาไว้ที่จังหวัดเป็นกองกลาง กว่า จะโอนงบประมาณมา ก็เป็นช่วง ๒-๓ เดือนสุดท้ายก่อนสิ้นปีงบประมาณ ทำให้ไม่สามารถดำเนินโครงการได้ทันเหมือนเดิม หรืออีกวิธีหนึ่ง ให้โอนเงินงบประมาณมาไว้ที่ท้องถิ่นจังหวัด และให้ท้องถิ่นจังหวัดเป็นผู้แจกจ่ายงบประมาณไป สรุปมี ๓ วิธี คือ ของท่านเสริมดำเนินการให้เร็วขึ้น ประการที่ ๒ ให้โอนไปที่จังหวัดให้มีปลายเปิดมากขึ้น ประการที่ ๓ ให้โอนไปที่ท้องถิ่นจังหวัดหรือจังหวัด และให้จังหวัดจัดสรรต่อ

**ผต.กรมสส.** เรื่องการโอนงบประมาณไปที่จังหวัดไม่น่าจะทำได้ เพราะถูกบังคับโดยหลักเกณฑ์การกระจายอำนาจเป็นเงินอุดหนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพราะฉะนั้นการโอนงบประมาณไปตั้งเบิกจ่ายที่จังหวัดคงเป็นไปได้ แต่เราสามารถจะใช้วิธีอื่นได้คือใช้แผนครอบคลุมทั้งจังหวัด และจังหวัดจัดการอบรมพร้อมกัน หากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหลายๆแห่ง มาร่วมจัดอบรมพร้อมกันก็สามารถทำได้ เพราะงบประมาณอยู่ที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถเอาไปจ่ายค่าใช้จ่ายในการอบรมให้กับจังหวัดได้ ประเด็นปัญหาจะซ้ำเร็วขึ้นอยู่กับว่ากรมฯ จะรับทราบงบประมาณเมื่อไหร่ เพราะตรงนี้จะบ่งชี้ว่าจะต้องใช้วิธีการอย่างไร อย่างเช่นขณะนี้ของปกครองและสำนักงาน ป.ป.ส.เอง เพิ่งจะทราบงบประมาณด้วย เพราะฉะนั้นของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นถือว่าเร็ว

**ผต.มท.(นายเสริมฯ)** งบประมาณไม่ได้ให้ท้องถิ่นจังหวัด แต่ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น คือ ให้องค์การบริหารส่วนตำบล เทศบาล สำนักงานท้องถิ่นจังหวัดเป็นเพียงหน่วยเบิกจ่ายและโอนให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น นี่คือนโยบายที่เกิดขึ้น

**ประธาน** หลักคิดที่มาเป็นประเด็นปัญหานั้น ผมไม่แน่ใจว่ามีวิธีการบำบัดคือการอบรมเป็นวิธีเดียวหรือไม่ เติมนโยบายมาเป็นตัวตั้งเอาโครงการมาใส่ แต่ ณ วันนี้ต้องเสนอโครงการมาก่อน เพื่อจะเอางบประมาณไป เพราะฉะนั้นก็มีเหตุผลว่า ต้องเร่งให้เร็วขึ้น ฝ่ายทางกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นช่วยดูตรงนี้ด้วย

**ผต.มท.(นายวิศวะฯ)** ในทางปฏิบัติหากท่านหัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงฯ สามารถประสานกับกรมต่างๆ นอกกระทรวงได้ก็จะเป็นเรื่องดี ปัญหาจริงๆ ในพื้นที่คือ หาผู้เข้ารับการบำบัดไม่ได้ เพราะถ้าเด็กในกลุ่มเสี่ยงหรือเด็กในสถาบันการศึกษาเข้าบำบัด ผู้ปกครองจะไม่ยอมรับ โรงเรียนจะรู้สึกอึดอัด เมื่อเราจัดสรรงบประมาณให้ไปจัดการอบรม โรงเรียนจะบอกว่าจัดไม่ได้ ตอนหลังผ่อนปรน ใช้วิธีไม่ตั้งชื่อโครงการให้เขา ให้ไปตั้งชื่อโครงการเองแล้วเขาจะหาเด็กได้ เป็นโครงการพัฒนาเด็กหรือโครงการอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง แต่จริงๆ แล้วคือเด็กกลุ่มเสี่ยง เหล่านี้คือประเด็นแรก

ส่วนประเด็นที่ ๒ คือ เด็กนอกสถานศึกษาเมื่อก่อนพึ่งพาตำรวจ ท้องถิ่นหาเด็กเหล่านี้ไม่ได้ เพราะกลัวจะเสียคะแนนเสียง ตำรวจจะช่วยได้มาก เพราะต้องจับพวกเสพยา โดยกลุ่มนี้ก็มีทางเลือก ๒ ทาง คือ เข้ารับการบำบัดหรือเข้าสู่กระบวนการของกฎหมาย จึงจะได้ตัวผู้เสพยามาบำบัดได้เยอะ เงินงบประมาณก็จะไม่มีเหลือ แต่ปัจจุบันเท่าที่ได้มีการพูดคุยกับทางตำรวจทราบว่า เป็นเรื่องของสำนักงาน ป.ป.ส. ไปกำหนดตัวชี้วัดของตำรวจเป็นจำนวนคดี ถ้าตำรวจจับกุมได้ จะให้ทางเลือกแก่เด็กว่า จะเลือกเข้าบำบัดหรือว่าเลือกเข้าสู่กระบวนการของกฎหมาย ถ้าให้ทางเลือกแบบนี้จำนวนคดีก็จะลดลง เพราะฉะนั้นตำรวจจะไม่ส่งเข้ารับการบำบัด แต่ตำรวจจะส่งเข้าเรื่องคดีหมด ณ ปัจจุบันตัวชี้วัดไปอยู่ที่จำนวนคดี เคยท้วงติง สำนักงาน ป.ป.ส.ที่กำหนดตัวชี้วัดคดีกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติแล้ว วิธีคิดคนละแบบกับทางราชการ ตัวชี้วัดทำให้งานไม่เดินมาเยอะ ทำตามตัวชี้วัดมันง่าย ประเด็นคือจะทำอย่างไร ตำรวจจะจับก็จับไป วิธีแก้ผมตามเข้าไปจัดการบำบัดอบรมผู้เสพยาเสพติดในเรือนจำและเก็บตัวเลขออกมา ตอนหลังพยายามแก้ตรงนี้ ทำไม่รู้ไปตัวเลขจะดีขึ้นได้จำนวนผู้รับการบำบัดมากขึ้น ประเด็นอยู่ตรงตัวชี้วัดว่าทำอย่างไรให้ตัวชี้วัดเอื้อกันไปได้ ถ้าตำรวจร่วมกับเรา จะได้ผล ตอนหลังตำรวจร่วมมือไปด้วยภารกิจเยอะ เขาจะช่วยเราหาผู้เข้ารับการบำบัดได้ แต่ของตำรวจภูธรภาค ๑ เขาทำได้ผลมากคือ ส่งตำรวจเลย เป็นตัวชี้วัดของเขา ฉะนั้นโครงการนี้ที่จังหวัดผมเคยอยู่ ก็จับโครงการนี้รวมเข้าไป มันได้ผลออกมาจะเข้าทำ ถ้าตำรวจเอาไปเป็นตัวชี้วัดของเขาด้วย แต่ถ้าตัวชี้วัดของสำนักงาน ป.ป.ส. เป็นตัวชี้วัดจำนวนคดี ทำให้การรายงานไม่ตรงกับตำรวจก็จะรายงานผ่านไปที่ตำรวจภูธรภาค และตัวเลขก็จะหายไป พอถึงหัวเวลาประเมิน จังหวัดน่าจะได้อันดับดีๆ ตำรวจรายงานและจับ แต่รายงานของตำรวจไปค้างอยู่ที่ตำรวจภูธรภาค และไปไม่ถึงสำนักงาน ป.ป.ส. เพราะสำนักงาน ป.ป.ส.ประเมิน ตัวเลขก็จะตกลงไป จึงขอฝากว่าตัวชี้วัดแต่ละกรมแต่ละ

หน่วยที่จะต้องทำเรื่องยาเสพติด ให้เอื้อกันให้ได้ มันจะได้ผล อาจจะข้ามประเด็นของทางท้องถิ่นไปนิด เรื่องของท้องถิ่น ประเด็นอยู่ที่การบริหารงบประมาณ แต่ประเด็นของพื้นที่คือหากคนมาเข้ารับการรักษาไม่ได้ เพราะใครๆ ก็ไม่ยอมรับว่าลูกของตัวเอง คนของตัวเองติดยาเสพติด

**ผู้แทนกรม ปค.** ประเด็นเรื่องของการหาผู้เข้ารับการรักษา ผมได้เข้าร่วมประชุมกับ ศพส.มท. มีท่านรองประภาศ รองปลัดกระทรวงฯ เป็นประธาน ทางสำนักงาน ปปส.กำหนดจำนวนผู้เข้ารับการรักษาโดยไม่ดูข้อเท็จจริง ก่อให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติเรื่องนี้ได้มีการบันทึกไว้ที่ ศพส.มท. แล้ว ในส่วนของสำนักอำนวยการกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร กรมการปกครอง ที่รับผิดชอบเรื่องยาเสพติด มีทั้งหมด ๔ แผนงานหลัก รวม ๑๐ โครงการ งบประมาณ ๒๐๐ กว่าล้าน

แผนที่ ๑ คือ แผนการสร้างพลังสังคมและพลังชุมชนเอาชนะยาเสพติด มีการประเมินหมู่บ้าน เป็นสีขาว สีเขียว สีเหลือง สีแดง งบประมาณ ๓๔ ล้านบาท ในรอบ ๖ เดือนที่ผ่านมา ที่ได้มีการประเมินไปแล้วครบ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ คือ ๕๗ จังหวัด ๗๐ - ๘๘ เปอร์เซ็นต์ อีก ๑๒ จังหวัด และที่ต่ำกว่า ๗๐ เปอร์เซ็นต์ มีอีก ๗ จังหวัด จังหวัดลำดับท้ายคืออยู่ทางใต้ ดำเนินการไปแล้ว คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๒๒ ประเด็นที่มีปัญหาไม่ครบ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ เมื่อคราวที่ประชุม ศพส.มท. มีการพูดคุยว่า ปัญหาจะเกิดขึ้นในเขตชุมชนของจังหวัด หรือของท้องถิ่นจะประสานงานยาก ได้มีการพูดคุยไปแล้วตรงนั้น

แผนที่ ๒ คือ แผนการแก้ไขปัญหายาเสพติดงบประมาณ ๑๑๕ ล้านบาทเศษ มีการค้นหาผู้เสพ มีการตั้งเป้าไว้ ๑๕,๓๖๐ คน ได้มีการค้นหาผู้เสพแล้วประมาณ ๖,๓๐๐ กว่าราย ดำเนินการบำบัดไปแล้ว ๘ รุ่น คิดเป็น ๓.๑๘ เปอร์เซ็นต์

แผนสุดท้าย คือ แผนการสร้างภูมิคุ้มกันและป้องกันยาเสพติด มีโครงการหลักที่จะนำประชาชนนอกสถานศึกษาอบรมตามโครงการเยาวชนอาสาสมัครรักษาความมั่นคงภายในภัยยาเสพติด กำหนดไว้จังหวัดละ ๑๐๐ คน ตอนนี้ได้จัดอบรมไปแล้ว ๒๙ จังหวัด คิดเป็น ๓๘.๑๕ เปอร์เซ็นต์ นอกจากนั้นยังได้จัดชุดจัดระเบียบสังคมระดับจังหวัดและอำเภอออกอบรม ๑๑,๐๐๐ กว่าครั้ง พบสถานประกอบการฝ่าฝืนกฎหมาย ๙๘ แห่ง ดำเนินการทางอาญาไป ๓๘ แห่ง ลงโทษทางปกครองไป ๔๗ แห่ง เหล่านี้คือในส่วนที่สำนักอำนวยการกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร กรมการปกครอง ที่รับผิดชอบเรื่องยาเสพติด

สำหรับการดำเนินการต่อไปก็จะมีการโอนงบประมาณต่างๆ เข้าไปให้จังหวัดดำเนินการ โดยเฉพาะงบบริหาร ก็กำลังตัดโอนอยู่ สิ่งที่ยากจะฝากให้ทางจังหวัดดำเนินการคือ การลงบันทึกข้อมูลการต่างๆ ในระบบ การดำเนินการต่างๆ ยังเข้าไม่เป็นไปตามเป้าหมาย โดยเฉพาะการฝึกอบรมทาง ศพส.มท. ก็ทราบดีว่าเป็นปัญหาในเรื่องตัวบุคคล โดยเฉพาะตัวบุคคลที่อยู่ในระบบสถานศึกษา จะบังคับบำบัด ผู้ปกครองก็ไม่ยินยอม ท่านรองประภาศ รองปลัดกระทรวงฯ ให้มาพูดคุยกันก่อนว่าจะเอาจำนวนเท่าไร ต้องดูจากพื้นที่ที่มีความสามารถขนาดไหน บางครั้งดูจากตัวเลขที่จังหวัดได้จัดสรรให้อำเภอ อำเภอจะต้องคิดหนักว่าจะเอาคนจากที่ไหน แม้แต่คนในพื้นที่ที่กลับไปแล้วถูกจับกุม บางคนทำงานอยู่ต่างจังหวัดและไปโดนจับในพื้นที่ แต่เขาไม่ใช่คนในพื้นที่อาจจะโดนจับ ถูกปรับ อาจเกิดปัญหาตัวเลขของผู้เข้ารับการรักษา

**ประธาน** ส่วนข้อเสนอที่ผู้แทนกรมการปกครองได้กล่าวมานั้น จากการที่คุยต่อเนื่องครั้งที่แล้วยังอีกครั้งที่ จะมีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงอย่างไร เรื่องที่ ๒ กรมการปกครองเคยจัดคนปกครองปลอดยาเสพติด ถ้ามีการดำเนินการเรื่องนี้อย่างจริงจัง บุคลากรในสังกัดกรมการปกครอง ได้แก่ ข้าราชการ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน สมาชิกอาสาสมัครรักษาความมั่นคงภายในยังไม่รวมถึงคณะกรรมการหมู่บ้านที่ยังไม่มีอำนาจบังคับบัญชา เคยมีไหมที่จะเอาครอบครัวปกครองปลอดยาเสพติดเสียก่อน ถ้ามีแล้ว ก็ควรทำออกมาเป็นประกาศเป็นรูปธรรมให้ชัดเจน

**ผู้แทนกรม ปค.** ส่วนที่เป็นรูปธรรมตอนนี้ โดยเฉพาะ สมาชิก อส. ที่มีการสอบคัดเลือกจำนวน ๒,๗๐๐ อัตรา ที่ภาคใต้ มีการตรวจปัสสาวะหาสารเสพติดสำหรับคนที่มาสอบด้วย หรือบางส่วนที่ได้เป็น สมาชิก อส.ไปแล้ว ได้มี



การตรวจปัสสาวะซ้ำ หากตรวจพบผู้เสพยาเสพติด ก็จะทำให้เข้ารับการรักษา หากพบว่าสมาชิก อส.คนใดมีการเข้ารับการรักษา มากกว่า ๕ ครั้งก็ให้ออกจากการเป็นสมาชิก อส.

**ประธาน** จากการดำเนินการในส่วนที่ผู้แทนกรมการปกครองกล่าวมาก็เหมือนกับเป็นระเบียบของทางราชการ ควรมีการขยายผลออกไปยังคนที่บ้านของบุคคลนั้น จะทำให้เป็นการทำงานในเชิงรุกของกรมการปกครอง และจะเห็นเป็นรูปธรรมมากขึ้น

**หน.ผต.พช.** ขอนำเรียนโครงการกองทุนแม่ของแผ่นดินที่กรมการพัฒนาชุมชนรับผิดชอบ รายละเอียดตามเอกสาร โดยแบ่งเป็นหัวข้อต่างๆ ดังนี้

๑) ผลการดำเนินการในปี ๒๕๕๖

๒) แผนงานตามแผนปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติด ปี ๒๕๕๗

๓) ภารกิจของกรมการพัฒนาชุมชนในแผนสร้างพลังสังคมและพลังชุมชนเอาชนะยาเสพติด

๔) เป้าหมายการดำเนินงานกองทุนแม่ของแผ่นดิน ปี ๒๕๕๗ ซึ่งกรมการพัฒนาชุมชนรับผิดชอบทั้งหมด ๖ โครงการ คือ

๔.๑) ตรวจสอบสภาพกองทุนแม่ของแผ่นดิน จำนวน ๑๖,๐๔๘ แห่ง

๔.๒) พัฒนาและขยายผลศูนย์เรียนรู้กองทุนแม่ของแผ่นดินระดับอำเภอ ทุกอำเภอ จำนวน ๘๗๘ แห่ง

๔.๓) เพิ่มจำนวนกองทุนแม่ของแผ่นดิน (ต้นกล้ากองทุนแม่ของแผ่นดิน ปี ๒๕๕๗) จังหวัดละ ๒๐ หมู่บ้าน รวม ๑,๕๒๐ หมู่บ้าน

๔.๔) สร้างเครือข่ายกองทุนแม่ของแผ่นดินระดับอำเภอ ทุกอำเภอ จำนวน ๘๗๘ แห่ง

๔.๕) สร้างเครือข่ายกองทุนแม่ของแผ่นดินระดับจังหวัด ทุกจังหวัด จำนวน ๗๖ จังหวัด

๔.๖) สร้างวิทยากรชุมชนสร้างความเข้มแข็งกองทุนแม่ของแผ่นดิน จำนวน ๑ รุ่น จำนวน ๔๙๕ คน

๕) ผลการดำเนินงานที่ได้กล่าวผ่านมานี้

๕.๑) ตรวจสอบสภาพกองทุนแม่ของแผ่นดิน ณ วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๗ ประมวลผลได้ ๑๔,๖๖๗ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๙๑.๓๓ จำแนกได้แก่

๕.๑.๑) กองทุนระดับ A จำนวน ๓,๒๐๖ กองทุน คิดเป็นร้อยละ ๒๑.๘๖

๕.๑.๒) กองทุนระดับ B จำนวน ๓,๙๙๐ กองทุน คิดเป็นร้อยละ ๕๔.๔๘

๕.๑.๓) กองทุนระดับ C จำนวน ๓,๔๗๑ กองทุน คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๖๖

คงเหลืออยู่ประมาณ ๑,๓๘๑ กองทุน ซึ่งยังไม่สามารถถึงผลออกมาได้ จากการสอบถามในฝ่ายที่รับผิดชอบปรากฏว่า เป็นชุมชนในเขตเทศบาล และหมู่บ้านที่อยู่ระหว่างเปลี่ยนแปลงชื่อหมู่บ้าน คาดว่าสิ้นเดือนพฤษภาคมนี้ จะสามารถประมวลผลได้ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์

๕.๒) พัฒนาและขยายผลศูนย์เรียนรู้กองทุนแม่ของแผ่นดิน อำเภอละ ๑ แห่ง จำนวน ๘๗๘ แห่ง คิดเป็น ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ ดำเนินการเสร็จแล้วในไตรมาสที่ ๒

๕.๓) เพิ่มจำนวนกองทุนแม่ของแผ่นดิน (ต้นกล้ากองทุนแม่ของแผ่นดิน ปี ๒๕๕๗) จังหวัดละ ๒๐ หมู่บ้าน จำนวน ๑,๕๒๐ หมู่บ้าน ดำเนินการเสร็จแล้ว คิดเป็น ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์

๕.๔) สร้างเครือข่ายกองทุนแม่ของแผ่นดินระดับอำเภอ ทุกอำเภอ จำนวน ๘๗๘ แห่ง ดำเนินการเสร็จแล้ว คิดเป็น ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์

๕.๕) สร้างเครือข่ายกองทุนแม่ของแผ่นดินระดับจังหวัด ทุกจังหวัด จำนวน ๗๖ จังหวัด ดำเนินการเสร็จแล้ว คิดเป็น ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์

/๕.๖) สร้างวิทยากร.....

๕.๖) สร้างวิทยากรชุมชนสร้างความเข้มแข็งกองทุนแม่ของแผ่นดิน จำนวน ๑ รุ่น จำนวน ๔๙๕ คน ดำเนินการเสร็จแล้ว คิดเป็น ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์

๕.๗) คริวเรือนกองทุนแม่ของแผ่นดินสมัครเข้าเป็นสมาชิกในกองทุน คิดเป็นร้อยละ ๖๒.๕๔ ของคริวเรือน

๕.๘) ข้อมูลเพิ่มเติม มีเงินกองทุนจำนวนทั้งสิ้น ๕๕๑,๔๕๑,๐๖๔ บาท และเงินที่มาจากกรมสหกรณ์การเกษตรและวิธีการแก้ปัญหา ทั้งประเทศรวมทั้งสิ้น ๒๔๙,๐๑๓,๔๘๗ บาท

ประเด็นที่ทางกรมการพัฒนาชุมชนนำเรียนผู้ตรวจราชการกระทรวงฯ หากท่านติดตามการดำเนินงานระดับจังหวัด ขอความกรุณาให้ทางผู้ตรวจราชการกระทรวงฯ ได้ช่วยดูแลปฏิบัติการในการขับเคลื่อนกองทุนแม่ของจังหวัดว่า มีการบูรณาการกันอย่างเป็นรูปธรรมกับส่วนราชการอื่นหรือไม่ อย่างไร และขอความกรุณาให้ดูการขยายผลของโครงการหมู่บ้านกองทุนแม่ของแผ่นดินหรือศูนย์เรียนรู้ในเชิงคุณภาพ

**ประธาน** ผูกผู้ตรวจราชการกระทรวงไป ๒ เรื่อง ทั้งนี้ ได้มีการสรุปผลการดำเนินงานกองทุนแม่ของแผ่นดินเป็นรายปีหรือไม่

**หน.ผต.พช.** ในช่วงของวันเฉลิมพระชนมพรรษา มีการระดมการจัดทอดผ้าป่าเชิงสหบกกองทุนแม่ของแผ่นดิน เพื่อไปสรุปสิ้นปีงบประมาณ ส่วนของสำนักตรวจราชการกรมการพัฒนาชุมชน จะนำมาสรุปเป็นรายงานผลการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกรมฯ ด้วย

**ประธาน** กรมการพัฒนาชุมชน มีเรื่องอื่นที่นอกจากเรื่องของยาเสพติด เรื่องกองทุนแม่ของแผ่นดินที่จะผูกผู้ตรวจราชการกระทรวงฯ ตรวจสอบติดตามอีกหรือไม่

**หน.ผต.พช.** สำหรับ OTOP ขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการในช่วงกลางปี ส่วนเป้าหมาย มูลค่าในการจำหน่ายขณะนี้อยู่ประมาณ ๖๔ เปอร์เซ็นต์ โดยช่วง ๖ เดือนแรกเกินเป้าหมายอยู่ ท่านอธิบดีกรมการพัฒนาชุมชนได้รับมอบหมายจาก กอ.นตผ.แห่งชาติให้เน้นเรื่องการส่งเสริมการตลาด ซึ่งขณะนี้เน้นอยู่ ๒ เรื่อง คือ

๑) OTOP ภูมิภาคที่กำลังดำเนินการใน ๑๕ จังหวัด

๒) สำหรับกรุงเทพมหานครมีโครงการ OTOP City จัด OTOP ในบริเวณที่จะส่งเสริมทางการตลาดให้กับกลุ่มของจังหวัดได้เข้ามาจำหน่าย มี ๓ จุดหลักๆ คือ

๒.๑) ใต้ทางด่วนสีลม เป็นลักษณะส่งเสริมทางการตลาด สำหรับนักท่องเที่ยวที่กำลังซื้อระดับสูง

๒.๒) ใต้ทางด่วนเพลินจิต เป็นลักษณะนิทรรศการให้นักท่องเที่ยวเข้ามาเลือกชมและสั่งซื้อมีบริการส่งถึงที่พัก

๒.๓) เป็นลักษณะพิเศษ คือ OTOP ใต้ทางด่วนรามอินทรา มีบูทจำหน่ายทั้งหมด ๑๕๐ บูท บูทอาหาร ๖๐ บูท มีพื้นที่ที่จัดแสดงและจำหน่ายอีก ๒๐ ตารางเมตร ซึ่งเปิดทุกวัน ยอดจำหน่ายประมาณวันละ ๒๐๐,๐๐๐ - ๕๐๐,๐๐๐ บาท มีวันอาทิตย์ช่วงก่อนเทศกาลสงกรานต์ วันเดียวยอดจำหน่ายประมาณ ๙๐๐,๐๐๐ บาท ท่านอธิบดีกรมการพัฒนาชุมชนได้มอบหมายให้กลุ่มจังหวัดทั้ง ๑๘ กลุ่มจังหวัด ได้จัดในลักษณะของเด่นของดีของกลุ่มจังหวัดผลัดกันมาแสดงและจำหน่ายทั้งปี และในวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๕๗ จะมีการเปิดงานส่งเสริมการตลาด OTOP Midyear ๒๐๑๔ ที่ อิมแพ็ค เมืองทองธานี

ท่านอธิบดีกรมการพัฒนาชุมชน อยากผูกผู้ตรวจราชการกระทรวงฯ ให้ดูทางจังหวัด โดยเฉพาะสำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัด ซึ่งเป็นฝ่ายเลขานุการอยากให้มีริเริ่มโครงการส่งเสริมการตลาดด้วยช่องทางใหม่ๆ โดยไม่ต้องรองบประมาณตามปกติ ซึ่งผู้ตรวจราชการกรมฯ ได้สื่อสารกับทางจังหวัดได้อีกช่องทางหนึ่ง

**ผต.มท.(นายวิศวา)** อยากจะให้เห็นมุมกลับอีกมุมหนึ่ง ตอนนี้ เท่าที่สัมผัสในแต่ละกลุ่มของ OTOP เหมือนกับไปสร้างความแตกแยกเหมือนกัน เพราะเหมือนไปผูกกับใครบางคน อยากให้ช่วยเน้นบุคลากรของเรา ว่า จะทำอะไรที่จะทำให้เกิดความสามัคคี อย่าไปทำให้เกิดความแตกแยก ตอนนี้กลายเป็นการทะเลาะกัน ทำไมรายนี้ได้ไป รายนั้นไม่ได้ไป บางทีข้อมูลต่างๆ อาจกระจายไปไม่ทั่วถึง ซึ่งโครงการภาพรวมดีอยู่แล้ว แต่ในระดับข้างล่างมีความแตกแยกเกิดขึ้น ถ้ายังไม่ได้รับการแก้ไขก็คงเป็นปัญหาต่อไป

**ประธาน** จังหวัดอื่นๆ ก็คงจะเหมือนกัน ขอให้เป็นข้อคิดเห็นที่จะไปพัฒนาจังหวัด

**มติที่ประชุม** รับทราบและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

**ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องอื่นๆ**

### ๓.๑ การพัฒนากระบวนการคุ้มครองที่ดินของรัฐ (ที่สาธารณประโยชน์)

**หน.ผต.ทต.** เพื่อให้เป็นไปตามแผนการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ปี ๒๕๕๗ โดยเฉพาะประเด็นเกี่ยวกับการพัฒนากระบวนการคุ้มครองที่ดินของรัฐหรือที่สาธารณะประโยชน์ที่เกี่ยวข้องกับ นายอำเภอและทางท้องถิ่น เนื่องจากว่าใน ปี ๒๕๕๗ ทางกรมที่ดินได้มีแผนการดำเนินการเกี่ยวกับการออก หนังสือสำคัญสำหรับที่หลวง โดยได้กำหนดเป้าหมายทั่วประเทศทั้งสิ้น ๑,๕๐๐ แปลง ในพื้นที่ ๑๗ จังหวัด ขณะนี้ดำเนินการไปได้ ๔๒ เปอร์เซ็นต์ของจำนวนแปลงทั้งหมด แต่เนื่องจากว่าการดำเนินการยังมีปัญหาอยู่บ้าง ซึ่งต้องขอความกรุณาจากผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยว่า ให้จังหวัดได้กำชับผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้องในการนำชี้ แนวเขตที่ดินของรัฐ เนื่องจากที่ดินของรัฐหลายแปลงยังมีแนวเขตที่ไม่ชัดเจน สำหรับการปฏิบัตินั้นผู้มีหน้าที่ดูแล รักษาตามกฎหมาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งนายอำเภอและท้องถิ่นจำเป็นที่จะต้องนำชี้แนวเขตที่ดินของรัฐ คงต้องฝากผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยให้ไปช่วยกำชับผู้ที่มีหน้าที่ให้ช่วยกันนำชี้แนวเขตที่ดินที่ถูกต้อง ถ้า สามารถนำชี้แนวเขตที่ดินได้การออกหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวง ซึ่งมีเป้าหมาย ๑,๕๐๐ แปลง ก็สามารถ ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย ในขณะเดียวกันโครงการนี้ต้องทำต่อไปในปีงบประมาณหน้าด้วย คงต้องฝากอีก ประเด็นคือให้ทางผู้ที่มีหน้าที่ดูแลทั้งนายอำเภอและท้องถิ่น ช่วยสำรวจตรวจสอบว่ามีที่สาธารณประโยชน์ที่มีอยู่ ในทะเบียนแต่ยังไม่ได้ออกหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวงบ้างหรือไม่ เช่นเดียวกันอาจมีพื้นที่สาธารณประโยชน์ที่ อาจเกิดโดยสภาพการใช้งานรวมกัน ก็ขอให้ตรวจสอบไว้ล่วงหน้าด้วย เพื่อที่จะได้เป็นข้อมูลจะทำการออกหนังสือ สำคัญสำหรับที่หลวงในปีต่อไปด้วย

**ประธาน** เรื่องของการออกหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวง ทางที่ดินแต่ละจังหวัดดำเนินการอยู่แล้วหรือไม่

**หน.ผต.ทต.** ปกติกรมที่ดินจะมีแผนการดำเนินการมาจากส่วนกลาง ซึ่งในปี ๒๕๕๗ ได้กำหนดเป้าหมาย ๑,๕๐๐ แปลง ในพื้นที่ ๑๗ จังหวัด ได้แก่ จังหวัดกำแพงเพชร ขอนแก่น เชียงราย ตาก นครราชสีมา นครสวรรค์ เพชรบูรณ์ มหาสารคาม ร้อยเอ็ด สกลนคร สระแก้ว สุรินทร์ เชียงใหม่ บุรีรัมย์ พระนครศรีอยุธยา อุบลราชธานี และหนองบัวลำภู

**ประธาน** ขอให้ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยประจำเขตตรวจราชการได้ตรวจสอบความคืบหน้า ร่วมกันช่วยดำเนินการไปตามโครงการที่กำหนด

**มติที่ประชุม** รับทราบและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

### ๓.๒ การเร่งรัดการเบิกจ่ายโครงการตามแผนพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัด

**ผอ.สบจ.สป.** ขอความกรุณาท่านผู้ตรวจราชการกระทรวงฯ เกี่ยวกับการเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณ โครงการตามแผนพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัด ซึ่งในปีงบประมาณ ๒๕๕๗ จังหวัดและกลุ่มจังหวัดได้รับการ จัดสรรงบประมาณ ๑๘,๑๗๐ ล้านบาท ซึ่งจากผลการเบิกจ่ายในระบบ GFMIF ขณะนี้เบิกจ่ายได้ร้อยละ ๔.๓๔

/ซึ่งตาม.....

ซึ่งตามเป้าหมายไตรมาส ๒ ต้องเบิกจ่ายได้ประมาณร้อยละ ๔๖ จึงขอความกรุณาท่านผู้ตรวจราชการกระทรวงฯ ช่วยเร่งรัดโครงการและการเบิกจ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด โดย สบจ.สป.ได้ดำเนินการวางระบบอิเล็กทรอนิกส์ การปฏิบัติการแผนพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัด ซึ่งระบบรายงานนี้มีทั้งปัญหาและอุปสรรคซึ่งทาง สบจ.สป.ได้เร่งประสานสำนักตรวจราชการและเรื่องราวร้องทุกข์ สป.เพื่อนำข้อมูลจากระบบรายงานนำเสนอท่านผู้ตรวจราชการกระทรวงฯ ประกอบการตรวจติดตามต่อไป

**ประธาน** ตัวเลขการเบิกจ่ายแล้วร้อยละ ๔ กับเป้าหมายการเบิกจ่ายร้อยละ ๔๖ ต่างกันเกินไปเพราะอาจเป็นโครงการใหญ่ๆ ปัญหาเป็นอย่างงี้ทำให้ร้อยละการเบิกจ่ายของแผนพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัดห่างกันมาก

**ผอ.สบจ.สป.** เนื่องจากโครงการจังหวัดและกลุ่มจังหวัดส่วนใหญ่เป็นงบลงทุน เพราะฉะนั้นในช่วงไตรมาส ๑ และ ๒ คงอยู่ในระหว่างการจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งอาจจะเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้การเบิกงบประมาณไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

**ประธาน** ถ้าดำเนินโครงการเร็ว ก็คงจะเห็นผลได้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น คนอื่นๆ มีเรื่องอะไรจะเพิ่มเติมหรือไม่

**ผอ.สตร.สป.** เนื่องจากตอนนี้ได้ปฏิบัติงานมาถึงรอบ ๖ เดือนแล้ว จะต้องมีการรายงานผลการตรวจราชการขอฝากทางกรมในสังกัดกระทรวงมหาดไทย ส่งรายงานให้ทางสำนักตรวจ มท.ด้วย เพื่อนำรายงานต่อไป

**ประธาน** เดิมกำหนดให้รายงานภายในวันที่เท่าไร

**ผอ.สตร.สป.** เป็นวงรอบของทุกๆ ๖ เดือน กำหนดให้ส่งรายงานสิ้นสุดวันที่ ๓๐ พฤษภาคมนี้ ซึ่งจะมีหนังสือแจ้งไปทางผู้ตรวจราชการกรมอีกครั้ง

**ประธาน** ๖ เดือน ครบประมาณช่วงเดือนมีนาคม ให้ทางกรมส่งให้รายงานรอบ ๖ เดือนแก่สำนักตรวจราชการและเรื่องราวร้องทุกข์ สป.ภายในวันที่ ๑๒ พฤษภาคม หรือวันที่ ๑๕ พฤษภาคม เป็นวันสุดท้าย

**ผอ.สตร.สป.** ขณะนี้จังหวัดได้มีการทยอยรายงานเข้ามาบ้างแล้ว

**ประธาน** กำลังตรวจสอบกับฝ่ายเลขานุการว่า เรื่องใดที่ทวงแล้ว จังหวัดไม่รายงานมา ต้องขอโทษผู้ตรวจราชการกระทรวงฯ ด้วย และจะลงใน Line ว่าจังหวัดไหนยังไม่ได้รายงานตามกำหนดเวลา ให้ทวงถามด้วยเนื่องจากเป็นตัวชี้วัด

**มติที่ประชุม** รับทราบ

ปิดประชุมเวลา ๑๒.๐๐ น.



(นายวาทีวุธ ภัคศรีชัย)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชำนาญการ

ผู้บันทึกรายงานการประชุม