



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักตรวจราชการและเรื่องราวจังหวัด สบ. โทร.โทรสาร ๐-๒๒๒๒-๕๘๕๐ , มท ๕๐๔๕๙
ที่ มท ๐๒๐๕.๑/ว ๒๐๕๔ วันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๕

เรื่อง การรับรองรายงานการประชุมผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ ๕/๒๕๕๕

เรียน หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย รองหัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ผู้ตรวจราชการ
กระทรวงมหาดไทยทุกท่าน ผู้ตรวจราชการกรมในสังกัด มท. และผู้อำนวยการสำนักในสังกัด สบ.มท.

ตามที่ได้มีการประชุมผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยครั้งที่ ๕/๒๕๕๕ วันพุธที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๕ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุมผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย (ชั้น ๗) อาคารสถาบัน
ดำรงราชานุภาพ สบ. สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย นั้น

ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำรายงานการประชุมผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยดังกล่าวเสร็จ
เรียบร้อยแล้ว จึงขอเรียนรายงานการประชุมมาเพื่อโปรดพิจารณารับรองรายงานการประชุม หากประสงค์
จะขอแก้ไขประการใด โปรดแจ้งฝ่ายเลขานุการ (ส่วนตรวจราชการ) ทราบ ภายในวันอังคารที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๕
ด้วยจักขอบคุณยิ่ง ทั้งนี้ หากพ้นกำหนดเวลาที่กำหนดให้ถือว่ารับรองรายงานการประชุมดังกล่าว โดยสามารถ
Download ที่เว็บไซต์ของสำนักตรวจราชการและเรื่องราวจังหวัด สบ. www.ins.moi.go.th

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(นายวรสิทธิ์ หล้ามงคล)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชำนาญการพิเศษ รักษาราชการแทน
ผู้อำนวยการสำนักตรวจราชการและเรื่องราวจังหวัด สบ.

ระเบียบวาระการประชุม
ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย
ครั้งที่ ๕/๒๕๕๕

วันพุธที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๕ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย (ชั้น ๗) อาคารสถาบันดำรงราชานุภาพ สป.

ผู้มาประชุม

๑. นายมงคล	สุระสัจจะ	หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย
๒. นายกิตติ	ทรัพย์วิสุทธิ	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๒
๓. นายณัฐพลษ์	วิเชียรเพริศ	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๘
๔. นายสามารถ	ลอยฟ้า	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๑๘
๕. นายธานี	สามารถกิจ	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๔
๖. นายเสริม	ไชยณรงค์	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๑๑ และเขต ๑๓
๗. นายสุทธิพงษ์	จุลเจริญ	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๑๔ และเขต ๑๖
๘. นางสาวปรียานุช	เจริญผล	ผู้อำนวยการส่วนตรวจราชการแทน ผู้อำนวยการสำนักตรวจราชการและเรื่องราวร้องทุกข์ สป.

ผู้ไม่มาประชุม (ติดราชการ)

๑. นายสมชัยชัย	หทยะตันย์ติ	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๑๐ และเขต ๑๗
๒. นายศิริพงษ์	ห่านตระกูล	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๕ และเขต ๗
๓. นายวันชัย	สุทธิวรชัย	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๓ และเขต ๑๕
๔. นายสมศักดิ์	ข้าทิวพรหม	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๖ และเขต ๑๐

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายปราโมทย์	ยามาลี	หัวหน้าผู้ตรวจราชการกรมที่ดิน
๒. นายวีระศักดิ์	ศรีโสภณ	ผู้ตรวจราชการกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น
๓. นายกล้าณรงค์	พงษ์เจริญ	ผู้ตรวจราชการกรมการปกครอง
๔. นายมหเศรษฐ	ภักดีคง	ผู้ตรวจราชการกรมโยธาธิการและผังเมือง
๕. นายชาสันต์	คงเรือง	ผู้ตรวจราชการกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
๖. นายวรสิริชัย	หล้ามงคล	ผู้อำนวยการส่วนรับเรื่องร้องเรียนและประสานราชการ
๗. นายภาสวัฒน์	รอดคำดี	ผู้อำนวยการส่วนพัฒนาระบบการตรวจราชการ
๘. นายทรงพล	วิชัยชัชคะ	หัวหน้าสำนักงานเลขานุการผู้ตรวจราชการกรมการพัฒนาชุมชน
๙. นางคณิต	ราชภรณ์	ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี
๑๐. นายภฤตภาส	สุวรรณอำไพ	หัวหน้าสำนักงานผู้ตรวจราชการกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๑๑. นายเสกสรรค์	สุขคุณ	เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการ สน.อส. กรมการปกครอง
๑๒. นางกัญญาชิตา	ธนชิตพิพัฒน์	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ กรมที่ดิน
๑๓. ว่าที่ ร.ต.ธนกร	เต่งตระกูล	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ ปก.
๑๔. นายศรีศักดิ์	ภูวิบูลย์พาณิชย์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ ปก.

๑๕.	นายปิติ	จันทระ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ สนม.สป.
๑๖.	นายสุทธิ	ศรีสวัสดิ์	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๓
๑๗.	นายสุพจน์	ภูติเกียรติขจร	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๒
๑๘.	นายบุญส่ง	ไชยมณี	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๘
๑๙.	นายภูษิต	น้อยโสภาคกุล	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๔
๒๐.	นายชวนพัฒนา	คำหอม	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๑๘
๒๑.	นายนิติชัย	วิริยานนท์	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๑๑
๒๒.	นายสุรชัย	พินธุทอง	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๑๕
๒๓.	นายวุฒม์	ราชพิตร	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๕,๗
๒๔.	นายพิชัย	พาครี	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๑
๒๕.	นางสาวภัทระพี	แสงหิรัญ	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๑๕
๒๖.	นางสาวอลิษา	โสสถินโชติ	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ส่วนกลาง
๒๗.	นายชูชัย	สังกาศ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ สตร.สป.
๒๘.	นางสาวจินดาพันธ์	หมู่พยัคฆ์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ สตร.สป.
๒๙.	นางชลัยรัตน์	ทรัพย์ประชา	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ สตร.สป.
๓๐.	นางสาวทัศนากรณ์	บุรุษการ	(แทน) ผู้อำนวยการศูนย์ดำรงธรรม มท.
๓๑.	นายพีระพล	สำภา	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ สตร.สป.
๓๒.	นายกฤษฎา	กัลยาณะธรรม	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ สตร.สป.
๓๓.	นายอนุชิต	เดชะสุรวานิชย์	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ ชรก.สตร.สป.
๓๔.	นางสาวสุชาดา	แสงสิน	เจ้าหน้าที่บริหารปฏิบัติงานทั่วไป สตร.สป.

ผู้ไม่มาประชุม (ติดราชการ)

๑.	นางอรุณา	เพชรกรรพุม	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๘
๒.	นายบุญส่ง	ไชยมณี	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๘
๓.	นายณัฐพล	ธานีรัตน์	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๑๗
๔.	นางสาวฉลัศมา	จุลเพชร	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๑๔
๕.	นายมนัสชัย	โชติแสน	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๑๘

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

เมื่อที่ประชุมพร้อมแล้ว ประธานได้กล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

- ไม่มี -

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่อง รับรองรายงานการประชุมผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ ๕/๒๕๕๕
เมื่อวันพุธที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๕

ผอ.ส่วนตรวจราชการ (นางสาวปรียานุช เจริญผล) แทน ผอ.สตร. ทำหน้าที่เลขานุการ ฝ่ายเลขานุการได้ส่งรายงานการประชุมผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ ๕/๒๕๕๕ เมื่อวันพุธที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ให้องค์ประชุมและผู้เข้าร่วมประชุมทุกท่านเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องแล้ว จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณารับรองรายงานการประชุมดังกล่าวข้างต้น

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๕๕ เมื่อวันพุธที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๕

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งที่แล้ว

- ไม่มี -

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อทราบ

๔.๑ โครงการสัมมนาองค์ความรู้เกี่ยวกับโครงการ “บำบัดทุกข์ บำรุงสุข แบบ ABC (Area based Collaborative Research)” ของกระทรวงมหาดไทย

เลขานุการ โครงการดังกล่าวได้มีพิธีเปิดการสัมมนา โดยมีปลัดกระทรวงมหาดไทยให้เกียรติเป็นประธานเปิดเมื่อวันศุกร์ที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ที่ผ่านมา สำนักตรวจราชการและเรื่องราวร้องทุกข์ สป. ได้เป็นเจ้าของเรื่องสัมมนาโครงการ บำบัดทุกข์ บำรุงสุข แบบ ABC โดยใช้แนวความคิดจากการวิจัยเพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ ซึ่งสกว. ได้ดำเนินการวิจัยในพื้นที่ ๑๗ จังหวัด และประสบความสำเร็จในการแก้ไขปัญหาของชาวบ้าน โดยสรุปประเด็นข้อราชการที่สำคัญดังนี้

๑. ปลัดกระทรวงมหาดไทยมีข้อสั่งการจำนวน ๔ ข้อ ได้แก่

๑.๑ โครงการบำบัดทุกข์ บำรุงสุข แบบ ABC เป็นเรื่องของชาวบ้านเป็น ผู้ดำเนินงานเอง เมื่อทำความเข้าใจและลงมือปฏิบัติแล้ว ภาคราชการคอยเป็นผู้ชี้แนะในการปฏิบัติอย่างใกล้ชิด

๑.๒ โครงการจะประสบความสำเร็จได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย และผู้ตรวจราชการกรม ได้เป็นหูเป็นตา ตรวจสอบติดตามผลการดำเนินงานโครงการ ซึ่งถ้าได้ช่วยกันอย่างจริงจังโครงการ ก็จะประสบผลสำเร็จด้วยดี โดยขณะนี้จังหวัดทุกจังหวัด ได้รับทราบแนวทางปฏิบัติของโครงการนี้แล้ว

๑.๓ หน้าที่ของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย จึงต้องประสานงานกับผู้ตรวจราชการกรมในการตรวจราชการในพื้นที่

๑.๔ สบจ.สป. ต้องวางหลักในการทำงานและแบ่งภารกิจการทำงานให้ชัดเจนและสตร.สป. ต้องจัดทำข้อมูล/ประเด็นในการตรวจติดตาม

ABC เป็นงานวิจัยเพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ หรือ Area Based Collaborative Research เป็นความสำเร็จของโครงการในพื้นที่ ๑๗ จังหวัด มีการเตรียมความพร้อมในการดำเนินโครงการมีตัวอย่างความสำเร็จจากการลงบัญชีครัวเรือน โดยในการดำเนินการเรื่องดังกล่าว ต้องมีการบูรณาการการทำงานของทุกส่วนราชการในพื้นที่

๒. ABC มีองค์ประกอบ ๒ ส่วน ได้แก่

๒.๑ กลไกขับเคลื่อนการเชื่อมต่อองค์ประกอบ

๑) ข้อมูล คือ บัญชีครัวเรือน

๒) กลไก คือ...

๒) กลไก คือ ความร่วมมือเชิงพื้นที่ (ส่วนราชการ/ภาคธุรกิจ/วิชาการ/ประชาสังคมและชุมชน)

๓) กระบวนการ คือ การจัดการเรียนรู้/การจัดการความสัมพันธ์

๒.๒ ความรู้เพื่อแก้ปัญหาพัฒนาเฉพาะด้าน

๑) มิติเศรษฐกิจ (การวางแผนผลิต/การจัดการห่วงโซ่อุปทาน/การสร้างมูลค่าเพิ่ม/การสร้างระบบเศรษฐกิจพึ่งตนเอง)

๒) มิติทรัพยากร (น้ำ/ที่ดิน/ป่า/ชายฝั่งและสิ่งแวดล้อม)

๓) มิติสังคม (การศึกษา เยาวชน/สื่อ/ประวัติศาสตร์ วัฒนธรรม /สวัสดิการสุขภาพ)

๔) มิติการเมืองการปกครอง (ระบบการบริหารราชการท้องถิ่น ภูมิภาคส่วนกลาง/

วัฒนธรรมประชาธิปไตย)

๒.๓ พื้นที่ปฏิบัติการร่วมสร้างการเรียนรู้ของภาคประชาชน ได้แก่

กรมการปกครองดำเนินการในเรื่องการสร้างความรู้/การติดตาม

การบูรณาการงบประมาณเพื่อสนับสนุนแผนชุมชน

กรมการพัฒนาชุมชน ดำเนินการในเรื่อง การกระตุ้นการทำบัญชี/การจัดเวที

เรียนรู้/การสนับสนุนการจัดทำแผนชุมชน

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ดำเนินการในเรื่อง การบันทึกข้อมูล/ ร่วมเวที

เรียนรู้/สนับสนุนงบประมาณตามแผนชุมชน

ทั้งนี้อยู่ภายใต้ ผู้ว่าราชการจังหวัดและทีมงานจังหวัด ในการเชื่อมโยงและบูรณาการโดย

มีพลัง ๓ ประการในการขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลง

๑) พลังความร่วมมือ Area มหาตไทย ปค.พช.สธ.

Function ส่วนราชการอื่นในพื้นที่

Participation ภาคชุมชน/ประชาสังคม

๒) พลังข้อมูล ข้อมูลบัญชีครัวเรือน/เวทีเรียนรู้จากข้อมูลการจัดทำแผนแม่บทชุมชน

๓) พลังการจัดการ การสร้างพื้นที่ปฏิบัติการร่วม เพื่อการเรียนรู้ร่วมกัน/การวางระบบงาน ทั้งส่วนกลางและพื้นที่/การติดตามและสนับสนุนที่ต่อเนื่องใกล้ชิด

๒.๔ การตรวจติดตามของ ผต.มท.และผต.กรม มีประเด็นการตรวจติดตาม ดังนี้

๒.๔.๑ กลไก ต้องค์ประกอบของประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมการสร้าง ความเข้าใจร่วมกันด้วยวิธีการใด/ มีกิจกรรมอย่างไรบ้าง /การสร้างความรู้ความเข้าใจของทีมงานระดับตำบล อำเภอ และจังหวัด ทีมงานมีการติดตามมากน้อยเพียงใด / ความถี่ของการติดตามงาน

๒.๔.๒ ข้อมูลบัญชี ทำได้แค่ไหน ผลเป็นอย่างไร / ใช้แบบบัญชีครัวเรือนจากที่ใด ใครเป็นผู้จัดพิมพ์ให้ (แบบ สกว. แบบ ธกส., กรมบัญชีสหกรณ์) ส่วนกลางมีการทำระบบข้อมูล - สบจ. - พช./ การประเมินประสิทธิภาพ

๒.๔.๓ การทำเวทีเรียนรู้ ใครเป็นผู้ดำเนินการและดำเนินการอย่างไร / คุณภาพการจัดเวทีสามารถสะท้อนการทำงานได้หรือไม่อย่างไร โดยใช้คนเก่งหรือ ชุมชนเรียนรู้เรื่องอะไรบ้าง / ความต้องการเรียนรู้เพิ่มเติมอะไรบ้าง /งบประมาณการเรียนรู้ใช้มากน้อยเพียงใด มาจากแหล่งใด / การบริหารงานของนายอำเภอ ความรับผิดชอบของปค. พช.และ สธ.

ประธาน การอบรมเสร็จสิ้นครบหมดแล้วใช่หรือไม่ ในส่วนการดำเนินงานต่อไปจะตรวจติดตามการปฏิบัติงานในพื้นที่อย่างเดียวยังหรือไม่

เลขานุการ อบรมสัมมนาเสร็จสิ้นแล้ว ตอนนี้ทางสภ.สป. เป็นแกนหลักที่จะรวบรวมโครงการตัวอย่างที่แต่ละจังหวัดได้คัดมาว่าจะให้ดูโครงการอะไร ซึ่งจะมีการนำเสนอโครงการตัวอย่างประเภท A ในวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๕๕ ในการประชุมกระทรวงมหาดไทยระบบ Conference ประมาณ ๗ จังหวัด โดยมีตัวแทนจังหวัดเป็นผู้นำเสนอ

มติที่ประชุม รับทราบและถือปฏิบัติ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเพื่อพิจารณา

ประเด็นการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยประจำเดือน พฤษภาคม ๒๕๕๕

๕.๑ การตรวจติดตามงานประจำที่สำคัญ

๕.๑.๑ การป้องกันและแก้ไขภัยแล้ง พายุฤดูร้อน พายุฝนฟ้าคะนอง ดินโคลนถล่ม/
พื้นที่เสี่ยงภัย และสาธารณภัยอื่นๆ

ผู้ตรวจกรมปท. ในประเด็นภัยแล้งนั้นขณะนี้สถานการณ์ก็ได้ทุเลาลงแล้ว เหลือเพียง ๔๓ จังหวัดที่ยังประสบปัญหา พื้นที่ต่างๆก็เริ่มเข้าสู่ฤดูฝนแล้ว ส่วนหนึ่งที่เกิดขึ้นอยู่ในขณะนี้ คือพายุโซนร้อนที่พัดกระหน่ำทุกภาคส่วน ซึ่งบางจังหวัดก็เสียหายไม่ต่ำกว่า ๒๐๐ หลัง การเตรียมการป้องกันภัยพายุฝนฟ้าคะนอง อุทกภัย ดินโคลนถล่ม อันเนื่องมาจากฝนตกหนัก ซึ่งในปัจจุบันมีอยู่ ๕๓ จังหวัดที่เป็นเขตเสี่ยงในเรื่องน้ำท่วมและดินโคลนถล่ม โดยทางสำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดได้มีการเตรียมความพร้อมในเรื่องเตือนภัยโดยได้มีการจัดทำวงจรมายังว่า ช่วงใดจะเกิดภัยใดขึ้นครอบคลุมทั้ง ๑๒ เดือน เพื่อรองรับสถานการณ์ภัยที่อาจจะเกิดขึ้น

ประธาน เนื่องจากตอนนี้การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยนั้นเป็นเรื่องที่สำคัญ โดยเป็นนโยบายที่เป็นหน้าเป็นตาของรัฐบาล ฉะนั้นเรื่องที่คุณตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยจะต้องออกไปตรวจติดตามคือ เรื่องการเตรียมความพร้อมของจังหวัดในการที่จะเตรียมรับมือกับภัยต่างๆ ทั้งการติดตามสถานการณ์อย่างใกล้ชิด พื้นที่ใดเคยเกิดแบบใดก็จะเกิดขึ้นแบบเดิมอีก หรือพื้นที่ใหม่ที่ยังไม่เคยเกิดภัยขึ้นมา โดยทั่วประเทศต้องมีการเตรียมพร้อมรับสถานการณ์ภัยที่อาจเกิดขึ้น โดยต้องมีเครื่องมือเครื่องใช้อยู่ครบถ้วนและมีประสิทธิภาพกรณีที่ใช้ในการปฏิบัติงาน และต้องมีการฝึกซ้อมแผนฯ เพื่อให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติเกิดความชำนาญ เพื่อถอดบทเรียนปัญหาอุปสรรคจากการฝึกซ้อมแผนฯ และให้ประชาชนมีความตื่นตัวหรือตระหนักถึงสถานการณ์ภัย ต่อมาเมื่อเกิดภัยแล้วก็ต้องเตือนภัยให้ทันเวลา ถ้าเตือนไม่ทันก็หาประโยชน์อะไรไม่ได้ เจ้าหน้าที่ต้องไม่ประมาท และเมื่อเกิดเหตุต้องปฏิบัติได้ทันที หลังจากเกิดเหตุจะเป็นการฟื้นฟูเยียวยาผู้ประสบภัย ซึ่งมีปัญหาเป็นจำนวนมาก ปัจจุบันมีปัญหาปิดถนนประท้วง กฎระเบียบของกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยในปัจจุบัน ใช้ไม่ได้ในทางปฏิบัติ ภัยแต่ละครั้งที่เกิดขึ้นไม่ใช่ภัยที่เกิดขึ้นในวงกว้าง ไม่ได้เกิดขึ้นทั่วประเทศ แต่น้ำท่วมที่ผ่านมาเป็นภัยขนาดใหญ่ การจ่ายเงินช่วยเหลือมีความไม่เท่าเทียม สุดท้ายประชาชนก็จะย้อนกลับมาปิดถนนเรียกร้องขอความเป็นธรรม ต่อมาหน้ารัฐบาล หรือการทำงานของ ผู้ปฏิบัติงาน

ผู้ตรวจกรมปท. จากข่าวสารที่เกิดขึ้นใน ๓ จังหวัด (ปทุมธานี อยุธยา นครปฐม) ทางกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยได้ทำคู่มือฉบับเล็กๆด้วยความช่วยเหลือผู้ประสบภัยว่ามีหลักการอย่างไรบ้าง แต่เนื่องจากอุทกภัยที่ผ่านมาเป็นภัยขนาดใหญ่ ต้องอาศัยองค์กรปกครองท้องถิ่นและทางอำเภอ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ช่วยสำรวจข้อมูลตามที่ปรากฏในข่าว ยกตัวอย่างเช่น ที่จังหวัดปทุมธานีของบช่วยเหลือ ๔,๐๐๐ กว่าล้านบาท แต่ก็มีพื้นที่ทับซ้อนกันของเงินที่ขอไประหว่างองค์กรปกครองท้องถิ่นกับทางอำเภอประมาณ ๓๐๐ ล้านบาท ทางจังหวัดก็จะได้บริหารจัดการในส่วนข้อมูลที่ตกหล่น ผู้ที่ต้องการขอความเป็นธรรม ขณะนี้จังหวัดก็ได้ตั้งคณะกรรมการลงไปตรวจสอบแล้ว ซึ่งทางกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยคาดว่าปัญหาจะคลี่คลายภายในเร็ววัน

ประธาน ในเรื่องดังกล่าวถือว่าเป็นบทเรียนที่สำคัญ บทเรียนที่จะเรียนรู้การแก้ไขปัญหาต่อไป

ผต.มท. เขต ๘ (นายณัฐพล วิเชียรเพริศ) จากการศึกษาติดตามข่าวสาร ถ้าประชาชนได้รับเงินเยียวยาเท่ากัน จะไม่มีปัญหาเกิดขึ้น หรือว่าอาจจะทำเป็นเกณฑ์มาตรฐานว่าเสียหายขนาดใด แล้วจะได้เงินช่วยเหลือเท่าใด ถ้ากำหนดเกณฑ์การให้มากแล้วจะทำให้ตกลงกันยาก ยิ่งถ้ามีการเมืองเข้ามายุ่งก็จะไปกันใหญ่ หรือจะมีการให้ทำเป็นประชาคม ตกลงกันด้วยวิถีประชาของคนที่ประสพภัยก็เป็นทางเลือกที่ดีอย่างหนึ่ง

ผต.มท. เขต ๒ (นายกิตติ ทรัพย์วิสุทธิ) ในขณะนี้จะเป็นที่นิยมใช้วิธีการดังกล่าวและที่อื่นจะประท้วงด้วยเหมือนกัน เพราะว่าความไม่เท่าเทียมกัน ตอนนี้ต้องมีการประชาสัมพันธ์ว่าถ้ามีความคับข้องใจจะต้องไปร้องเรียนกับใคร เพราะประชาชนไม่รู้ว่าจะไปพึ่งใคร ที่ประชาชนได้รับเงินไม่เท่ากัน ตอนนี้ก็ไม่รู้ว่าจะร้องเรียนผ่านใคร องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกลับไปหาพวกที่ได้เงินน้อยมาอีก แทนที่จะช่วยแก้ไขปัญหา ดังนั้นฝากทางองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้วยว่าจะไปทำความเข้าใจอย่างไร

ผต.มท. เขต ๑๔ (นายเสริม ไชยณรงค์) ในประเด็นดังกล่าวปัญหา เรื่องนี้เป็นภัยขนาดใหญ่ จึงต้องอาศัยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเอง อบต. หรือเทศบาล ตำบลให้ช่วยในการจัดทำการสำรวจ แต่สุดท้ายก็ต้องนำมาเข้า กชภอ. (คณะกรรมการให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติระดับอำเภอ) และ กชภจ. (คณะกรรมการให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติระดับจังหวัด) ความสำคัญตรงนี้ต้องให้ผู้ว่าราชการจังหวัดหรือรองผู้ว่าราชการจังหวัดที่ ได้รับมอบหมายเป็นประธาน เพราะถ้าเห็นแล้วว่าบ้านหนึ่งได้ ๒๐,๐๐๐ บาท อีกบ้านหนึ่งได้ ๒๐๐ บาท ต้องเกิดความสงสัยขึ้นแล้ว เงินที่ใช้ช่วยเหลือนี้ใช้เงินผ่านมติคณะกรรมการในแต่ละระดับดังกล่าวมา คือให้ไปสำรวจข้อมูลผู้ประสบภัยมา แต่ท้ายที่สุดบ้านติดกันกลับได้ไม่เท่ากัน เราปล่อยให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทำแล้ว ซึ่งทางองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นก็ได้ทำตามหลักเกณฑ์ จะไปโทษก็ไม่ได้ นี่เป็นข้อเสนอแนะ ตอนนี้โทษใครไม่ได้แล้ว ถือว่าเป็นบทเรียนในการแก้ไขปัญหาต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบและพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

๕.๑.๒ โครงการแก้ไขปัญหาหยาเสพติดและจัดระเบียบสังคม

ผู้ตรวจกรมการปกครอง ในส่วนของการแก้ไขปัญหาหยาเสพติดและจัดระเบียบสังคมในส่วนของการปกครองต้องเรียนว่าตลอดช่วงเวลาที่ผ่านมานั้นได้มีกระบวนการทำงานโดยได้มีหนังสือสั่งการ ที่สำคัญคือเรื่องของการมอบหมายภารกิจ มีเรื่องของการติดตามประเมิน รวมทั้งตรวจสอบเพื่อแก้ไขปัญหาต่างๆ ขอเรียนว่าโครงการแก้ไขปัญหาหยาเสพติด สถานการณ์ตอนนี้ได้มีผลการดำเนินงานที่ผ่านมา ๖ เดือนแล้ว ตามยุทธศาสตร์พลังแผ่นดินของรัฐบาล โดยที่ผู้ว่าราชการจังหวัดได้ไปทำ MOU กับท่านปลัดกระทรวงมหาดไทยไว้ว่าหาเป้าหมายจับกุมผู้ค้าจำนวน ๖๐,๐๐๐ ราย และผู้เสพ ๔๐๐,๐๐๐ ราย ที่จะต้องนำมาสู่โครงการฟื้นฟูและบำบัดผู้เสพยาเสพติด ท่านผู้ว่าราชการจังหวัดก็ได้ไปทำ MOU กับนายอำเภอทั่วประเทศด้วย ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์พลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดโดยมีการจัดระดับ (Ranking) ผลการดำเนินงานจังหวัดที่ดีเด่น ๑๐ อันดับแรกได้แก่ จังหวัดพังงา สตูล ระนอง สุราษฎร์ธานี กระบี่ ปัตตานี จันทบุรี อุตรดิตถ์ มุกดาหาร ชุมพร ส่วนจังหวัดที่แย่นั้นอาจต้องเร่งรัดให้ทำได้ตามเป้าหมายเนื่องจากผ่านมา ๖ เดือนแล้วยังได้ไม่ถึง ๕๐ เปอร์เซ็นต์เลย อาจจะเป็นไปได้ว่างบประมาณจัดสรรล่าช้า ซึ่งได้รับเมื่อประมาณเดือนกุมภาพันธ์ สำหรับตัวชี้วัดนี้ ปปส. เป็นผู้ตั้ง โดยมี ๒๙ กิจกรรมที่ต้องทำทุกกิจกรรมจะนำมาบวกเป็นคะแนน โดยคำนวณจากฐานประชากรและสถานการณ์ในพื้นที่

ประธาน ปัญหาเสพติดเป็นเรื่องที่เราต้องทำอย่างต่อเนื่อง และไม่มีวันหมด แต่ต้องทำให้สถานการณ์เบาบางลง ถ้าผู้ปฏิบัติเอาจริง ก็สามารถที่จะเอาอยู่เหมือนอย่างในสมัยหนึ่งที่เคยทำได้ แต่ตอนนี้มีปัญหาเรื่องสิทธิมนุษยชนมาก อำนาจรัฐเข้าไปทำงานยากขึ้น การปฏิบัติหน้าที่ก็ยากขึ้นตามไปด้วย

มติที่ประชุม รับทราบและพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

๕.๑.๓. การยกระดับสินค้าหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ (OTOP) และเพิ่มช่องทางการตลาดเชิงรุกทั้งภายในประเทศ และประเทศเพื่อนบ้าน

ผู้แทนกรมการพัฒนาชุมชน ในประเด็นดังกล่าวมี ๒ เรื่องที่สำคัญที่กรมได้ดำเนินการร่วมกับจังหวัดในเรื่องของการพัฒนาผู้ผลิต ผู้ประกอบการ OTOPT ซึ่งเรื่องนี้ได้กำหนดเป็นประเด็นการตรวจราชการเมื่อต้นปีมาแล้วครั้งหนึ่ง ขณะนี้ในเรื่องของการพัฒนามีโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งแก่เครือข่ายองค์ความรู้ ก็ได้มีโครงการประกวดและเผยแพร่ผลงานของผู้ผลิต ผู้ประกอบการ OTOPT ที่ได้รับการพัฒนา ในเรื่องของการตลาด ทางกรมก็ได้มีโครงการที่จะเพิ่มช่องทางตลาดในส่วนนี้ เพื่อเพิ่มยอดขายให้กับทุกจังหวัด ไม่ว่าจะเป็นเรื่องการจัดแสดงและจำหน่ายสินค้า “OTOP สานสัมพันธ์ ๒ แผ่นดิน” “โครงการ OTOPT Delivery” “โครงการจัดงาน OTOPT ภูมิภาค” “โครงการจัดงาน OTOPT จัดขึ้นเพื่อช่วยเหลือผู้ประกอบการ OTOPT ระดับ ๑ ดาว ถึง ๕ ดาว ที่ประสบภัยน้ำท่วม ขณะนี้จัดที่จังหวัดกาญจนบุรี จะเสร็จสิ้นเดือนนี้ “โครงการ OTOPT Mobile to factory and festival” เพื่อเพิ่มช่องทางการตลาดเชิงรุกสู่ลูกค้าที่ทำงานโรงงานอุตสาหกรรม นิคมอุตสาหกรรม สถานที่ชุมชน แหล่งท่องเที่ยว เพื่อสนับสนุนผู้ผลิต ผู้ประกอบการ OTOPT ประเด็นที่จะฝากให้ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยช่วยดู ๒ - ๓ เรื่องก็คือ จังหวัดมีผลความก้าวหน้าการดำเนินงานการยกระดับสินค้าหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ และเพิ่มช่องทางการตลาดเชิงรุกทั้งภายในประเทศ และประเทศเพื่อนบ้าน อย่างไรก็ตาม นอกจากนั้นก็มีปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานหรือไม่ และแก้ไขปัญหานั้นอย่างไร จังหวัดมีผลการดำเนินงานที่ประสบความสำเร็จ ซึ่งสามารถเป็นแนวทางปฏิบัติให้กับจังหวัดอื่นๆ อย่างไรก็ตาม เป็นประเด็นใหญ่ที่จะขอความอนุเคราะห์ท่านผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยช่วยกรุณาไปตรวจติดตามด้วย

ผต.มท. เขต ๑๑,๑๒ (นายสุทธิพงษ์ จุลเจริญ) ในกรณีของการจัดงาน OTOPT ภูมิภาคจัดขึ้นเพื่อช่วยเหลือผู้ผลิต ผู้ประกอบการที่ประสบปัญหาภัยน้ำท่วม แต่จังหวัดกาญจนบุรีน้ำไม่ได้ท่วม ซึ่งควรปรับให้ตรงกับจังหวัดที่ประสบภัย

ผู้แทนกรมการพัฒนาชุมชน โครงการนี้เป็นโครงการรวม โดยได้กำหนดให้กาญจนบุรีเป็นศูนย์กลางของส่วนภูมิภาค

ผต.มท. เขต ๑๑,๑๒ (นายสุทธิพงษ์ จุลเจริญ) โครงการดังกล่าวทำไมไม่จัดที่จังหวัดนครปฐมบ้าง ที่จังหวัดนครปฐมน้ำท่วมหนัก จะได้ไม่ต้องขนของเพื่อไปขาย ไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายที่แพง ไม่ต้องเดินทาง ถ้าวัตถุประสงค์ของโครงการเพื่อช่วยเหลือ ๑ - ๒ ดาว จะเป็นกลุ่มที่ยากจนอยู่แล้ว ของไม่ดี รายได้จากการขายของก็ไม่เยอะ แล้วยังต้องขนของไปอีก

ประธาน ในการจัดงาน OTOPT จริงๆแล้ว จะมีผลดีหลายๆอย่าง พอจัดงานก็จะส่งเสริมทางการตลาดขึ้นมา ก่อให้เกิดการพัฒนาสินค้า ก่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กัน ได้ฟังพากันทางธุรกิจ และสุดท้ายคือเกิดเครือข่ายชาวบ้านกลุ่มผู้ผลิตและจะเกิดวิธิตัดให้เกิดการพัฒนา ได้ความรู้

ผต.มท. เขต ๔ (นายธานี สามารถกิจ) ในประเด็นดังกล่าวนี้ สิ่งที่เห็นได้ทุกครั้งคือเมื่อมีการจัดสินค้า OTOPT ภูมิภาค ไม่ว่าที่ใด ก็จะมีเจ้าประจำวนไปเวียนมาเจ้าเดิมๆ ต้องมีระบบเอาคนที่เข้ามาขาย ไม่เช่นนั้นก็มีแต่พวกที่เป็นเครือข่าย OTOPT กลุ่มเดิม ยกตัวอย่างเช่น จัดตลาดเพื่อช่วยเหลือน้ำท่วม แต่สุดท้ายก็จัดแบบเดิม ของก็แบบเดิม เพราะเป็นเครือข่ายที่จะรักษาความเหนียวแน่นของกลุ่ม ผู้ประกอบการรายย่อยไม่มีโอกาส รายได้น้อย ถ้าจะตั้งเป้าหมายเพื่อช่วยเหลือน้ำท่วม ก็ควรจัดในจุดที่แนะนำไป ส่วนที่สอง ที่มีการจัด OTOPT ภูมิภาคเพื่อให้มีการพัฒนาสินค้า OTOPT ท่านต้องไปบอกว่าจังหวัดต้องมีสินค้า OTOPT ที่มีการพัฒนาขึ้นจากเดิม มีการไปตรวจให้คำแนะนำเพื่อการพัฒนา ให้มีการทำหาย มีการแข่งขัน เป็นไปในทิศทางที่มีประโยชน์

ผต.มท. เขต ๒ (นายกิตติ ทรัพย์วิสุทธิ) ในการจัดงาน OTOP ที่เชียงใหม่ ประเทศจีน ซึ่งเป็นเดือนกลางปี จีนจะทำในสิ่งที่ต่างประเทศซื้อ สสำรวจ ๕ เดือนแรกว่าจะใช้อะไร อย่างเช่นเทศกาล Christmas จะใช้เครื่องประดับห้อยตามหน้าบ้าน หรือตามต้นไม้อะไร ก็จะนำมาแสดง โดยเชิญพ่อค้าจากต่างประเทศ ในยุโรปและอเมริกา ให้มาสั่งซื้อ พอตูลาคมก็จะส่งของ จีนทำในสิ่งที่ต่างประเทศจะซื้อ ประเทศไทยทำในสิ่งที่เราอยากจะทำ ฉะนั้นเราควรจะทำสิ่งที่คนซื้อต้องการ โดยเฉพาะลูกค้าต่างประเทศ ไม่ได้คาดหวังลูกค้าภายในประเทศ

มติที่ประชุม รับทราบและถือปฏิบัติในส่วนที่เกี่ยวข้อง

๕.๒ การตรวจติดตามงานนโยบายของรัฐบาล/กระทรวงมหาดไทย จำนวน ๑ เรื่อง

- การให้บริการประชาชนด้วยระบบคุณธรรม

(๑) การนำบริการที่ดีสู่ประชาชนด้วยการปรับปรุงระบบบริการประชาชนให้เป็นเชิงรุกมากขึ้นโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

ผู้แทนกรมการปกครอง ในประเด็นการให้บริการประชาชนด้วยระบบคุณธรรม มีประเด็นที่สำคัญที่กราบเรียนท่านผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย จำนวน ๔ เรื่อง ดังนี้

เรื่องที่ ๑ การอำนวยความสะดวกงานทะเบียนและบัตร ณ จุดเคาน์เตอร์บริการอำเภอยิ้ม ซึ่งจากเดิมนั้นเป็นโครงการเฉลิมพระเกียรติฯ ๘๐ พรรษา วันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๕๐ มีการดำเนินการมาเรื่อยๆ เดิมมี ๘ แห่ง ปัจจุบันนี้มีทั้งหมด ๒๒ แห่ง ในการบริการส่วนใหญ่เป็นการบริการในเรื่องของงานทะเบียนราษฎรและบัตรประจำตัวประชาชน ทางกรมการปกครอง มีกองวิชาการเป็นเจ้าภาพหลัก ซึ่งให้การสนับสนุนค่าสาธารณูปโภค ส่วนสำนักบริหารงานทะเบียนนั้น ได้ตั้งงบประมาณบริหารการสนับสนุนบำรุงรักษาคอมพิวเตอร์และค่าซ่อมคู่สาย ซึ่งในการบริการส่วนใหญ่อยู่ในศูนย์การค้า บิ๊กซี หรือศูนย์การค้าต่างๆ จำนวน ๒๒ แห่ง ซึ่งกรมการปกครองได้กำหนดให้การบริการอำเภอยิ้ม เป็นประเด็นในการตรวจของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ในการตรวจให้คำแนะนำในเรื่องการพัฒนา เพื่อให้การบริหารได้ดียิ่งขึ้น ในปี ๒๕๕๕ และตรวจเยี่ยมเพื่อบำรุงขวัญกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน

เรื่องที่ ๒ คือ เรื่อง การจัดทำบัตรประชาชนใหม่ ตามกฎหมายพระราชบัญญัติบัตรประชาชน ฉบับที่ ๓ ปี ๒๕๕๔ ซึ่งกำหนดให้เด็กอายุ ๗ ปีบริบูรณ์ ถึง ๗๐ ปี ได้ทำบัตร ปรากฏว่าในจำนวนของผู้ที่อยู่ในเกณฑ์ทำบัตร ๗-๑๔ ปี มีจำนวนทั้งสิ้น ๖,๕๐๐,๐๐๐ คน ซึ่งแยกเป็น ชาย ๓,๓๐๐,๐๐๐ คน หญิง ๓,๒๐๐,๐๐๐ คน ซึ่งมาขอทำบัตรไปแล้วทั้งสิ้น ๔,๗๐๐,๐๐๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๗.๔๓ ข้อมูล ณ วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ซึ่งบัตรประชาชนใหม่นี้จะมีการกำหนดใช้ ๘ ปี สำหรับกลุ่มเด็กที่มีปัญหาหากคือ ตั้งแต่เด็กที่อายุ ๗-๑๕ ปีบริบูรณ์ กำหนดให้ทำบัตรภายในกำหนด ๑ ปี คือ ต้องทำบัตรภายในวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๕๔ ถึงวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๕๕ ซึ่งจะมีปัญหาคนจะสับสนว่าทำได้ไหม ส่วนอายุ ๑๕ ปีบริบูรณ์แล้วก็ทำภายใน ๖๐ วัน

ประธาน ขอสอบถามว่าระบบคอมพิวเตอร์ในตอนนี้สามารถทำบัตรได้แล้วหรือยัง

ผู้แทนกรมการปกครอง ขณะนี้ได้ใช้ระบบสำรองที่สำนักทะเบียนวังไชยาในการสำรองข้อมูลแต่อาจจะไม่เท่าเดิม

ผต.มท. เขต ๔ (นายธานี สามารถกิจ) ในประเด็นดังกล่าว สำนักทะเบียนที่คลอง ๙ ระบบไม่สามารถใช้งานได้ แต่ปัจจุบันได้ใช้ระบบข้อมูลสำรองที่เก็บไว้ที่วังไชยา ตอนนี้อย่างบริการได้ไม่เต็ม ผมเป็นคนทำเอาไว้เอง แต่มาโทษผมไม่ได้ เพราะมันหมดสัญญาไป ๓ ปีแล้ว แล้วก็ไม่ได้ Maintenance แต่ผมยืนยันว่ามีอะไรคือ ต้องเข้าใจว่าคนรู้เรื่องคอมพิวเตอร์ ถ้าเครื่องคอมพิวเตอร์เป็นซูเปอร์คอมพิวเตอร์ ถ้าเขาจะเลิกผลิตอะไรเขาจะต้องแจ้งมาก่อนว่าเครื่องคอมพิวเตอร์มีอายุใช้งานอีก ๓ ปี ถ้าไม่เปลี่ยนข้อมูลอาจหายได้ เพราะนี้อันตรายมาก ทุกคนอาจมองเป็นว่านี้ทำบัตรไม่ได้อย่างเดียวเป็นเรื่องเล็กน้อย แต่ข้อมูลประชาชน ๖๖ ล้านคน ตั้งแต่อดีตที่ตายไปแล้วอยู่ในนั้นหมดเลย เป็นร้อยๆล้านคนอยู่ในนั้น แล้วปล่อยให้เป็นอย่างนี้ขึ้นมา ตอนนี้ผมยืนยันว่ายังไม่เสถียร ยกเว้นแต่ว่าจะไปเปลี่ยน

อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ตามต่างจังหวัดทั้งหมด เพราะว่าจะเกิดขึ้นตามมาก็คือ เซิร์ฟเวอร์ (server) ที่อยู่ที่สำนักงานทะเบียนในท้องหัวหน้าฝ่ายทะเบียนทุกห้อง เป็นคอมพิวเตอร์รุ่นราวคราวเดียวกับซูเปอร์คอมพิวเตอร์ปี Maintenance เดียวกัน อาจสั่งมาหลังจากกันสัก ๓ - ๔ เดือน แต่มันตัวเล็กกว่า ความทนทานถาวรของมันน้อยกว่า ซูเปอร์คอมพิวเตอร์ แล้ว Maintenance ก็สู้กันไม่ได้ แม้ว่าดูแลอย่างดีอาจชำรุด เพราะฉะนั้นการให้เราไปตรวจเรื่องนี้ เขาก็จะถามเรื่องนี้ว่าเมื่อไหร่เราจะติดตั้งระบบคอมพิวเตอร์ดังกล่าว เราจะตอบไม่ได้ว่าเมื่อไหร่ หรือทางกรรมการปกครองจะบอกได้ไหมว่ามันจะไปเหมือนเดิมเมื่อไหร่

ผู้แทนกรมการปกครอง เรื่องที่ ๓ เรื่องปัญหาเกี่ยวกับช้าง สืบเนื่องมาจากคณะกรรมการที่ดินทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สภาผู้แทนราษฎร ได้มีหนังสือแจ้งมาที่กระทรวงมหาดไทยว่าปัจจุบันนี้มีช้างป่าที่อยู่ตามชายแดนมาสมลิสหิเป็นช้างเลี้ยงแล้วขึ้นตัวรูปพรรณ ซึ่งทำให้มีปัญหามากมาย ซึ่งทางกระทรวงมหาดไทยได้มอบหมายให้กรมการปกครองร่วมกับกรมอุทยานแห่งชาติสัตว์ป่าและพันธุ์พืช และกรมปศุสัตว์ร่วมกันประชุมหารือกันว่า จะดำเนินการเรื่องเกี่ยวกับ พ.ร.บ. สัตว์พาหนะนี้อย่างไร ในการแก้ไขปัญหาช้างของกรมการปกครอง ได้เสนอให้มีการแก้ไขปัญหามาโดยการแก้ พ.ร.บ. สัตว์พาหนะ พ.ศ. ๒๔๘๒ ให้เกิดการรัดกุม และเกิดความสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน มีการกำหนดให้มีการถ่ายรูปช้างไว้ในการตรวจสอบด้วย ไม่น้อยกว่า ๕ รูป ด้านหน้า ด้านหลัง ด้านซ้าย ด้านขวา ดำเนินสำคัญต่างๆ ให้ถ่ายไว้ มีหนังสือสั่งการ และให้ความร่วมมือกับหน่วยที่เกี่ยวข้อง

ในการประชุมเมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ เป็นการประชุมของกรมการปกครอง และผู้แทนของกรมอุทยานแห่งชาติสัตว์ป่าและพันธุ์พืช และกรมปศุสัตว์ ผลการประชุมสรุปได้ดังนี้ คือ ประเด็นในการจัดทำตัวรูปพรรณช้าง เสนอรูปแบบของตัวควรจัดทำในรูปแบบคู่มือประจำตัวของช้าง โดยมีประวัติช้าง ชื่อเจ้าของ เพศช้าง ตำแหน่ง ความสูง น้ำหนัก รายละเอียดจะมากกว่าเดิม รวมทั้งหมายเลขไมโครชิพ ภาพถ่ายทุกด้านของช้าง ในการยืนยันตัวรูปพรรณและรูปพรรณโดยใช้หลักการตรวจ DNA เป็นหลักใช้การโยงขวัญ ภาพถ่าย และดูลักษณะทางกายภาพของช้าง ซึ่งในการพิจารณาระบุรูปพรรณ ที่ประชุมเห็นว่าควรพิจารณาร่วมกันหลายหน่วยงาน มีทั้งกรมการปกครอง กรมปศุสัตว์ กรมอุทยานแห่งชาติสัตว์ป่าและพันธุ์พืช และกรมปศุสัตว์ร่วมกันพิจารณาในการให้ความเห็นก่อนระบุรูปพรรณ โดยให้กรมปศุสัตว์สามารถที่จะเก็บเลือดไปตรวจ DNA ได้ โดยกรมปศุสัตว์จะต้องจัดสรรงบประมาณในการตรวจ DNA ของช้าง

ประเด็นการพิจารณาโปรแกรมการจัดทำทะเบียนสัตว์พาหนะ ซึ่งสำนักทะเบียนเห็นชอบ แต่ควรเพิ่มเติมข้อมูล เช่น พ่อ แม่ช้าง น้ำหนักส่วนสูง ให้เพิ่มในโปรแกรมนั้นด้วย โปรแกรมที่สร้างขึ้นสามารถเชื่อมโยงกับฐานข้อมูลทะเบียนราษฎรเพื่อใช้ในการตรวจสอบ สำหรับประเด็นเงื่อนไขการปรับปรุงพระราชบัญญัติสัตว์พาหนะ พ.ศ. ๒๔๘๒ ที่ประชุมมีมติเห็นว่า ประการแรกให้เจ้าของช้างต้องแจ้งเกิดช้างภายใน ๙๐ วัน โดยมีนายทะเบียนสัตวแพทย์ผู้ตรวจสุขภาพการเกิดของช้าง ออกสูติบัตร พร้อมทั้งฝังไมโครชิพ ประเด็นแรก คือ การแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๘ ของ พ.ร.บ. สัตว์พาหนะ ประเด็นสอง คือ กรณีช้างตายให้ออกหลักฐานการกำกับงาช้าง หรือซากของช้างด้วย ประเด็นที่ ๓ คือ มีการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่กรมอุทยานแห่งชาติสัตว์ป่าและพันธุ์พืช และกรมปศุสัตว์เป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมายด้วย

ประเด็นที่ ๔ การเคลื่อนย้ายสัตว์ต้องให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น อาจเกิดความไม่ชัดเจนในการพาช้างไป อีกประการหนึ่งเดิมเป็นการแจ้งที่ปลายทาง ที่ประชุมใหม่อยากให้มีการแจ้งการเคลื่อนย้ายสัตว์ที่ต้นทาง รวมทั้งหากผู้ได้นำช้างออกไปนอกราชอาณาจักร จะกำหนดโทษให้หนักขึ้น

ในส่วนของกรมการปกครอง ที่ได้ดำเนินการไปแล้วมีหนังสือให้นายทะเบียนโดยเฉพาะนายทะเบียนในเขตพื้นที่เพื่อนบ้านที่มีการเคลื่อนย้ายช้างให้มีการเข้มงวดกวดขัน ในการนำช้างต่างประเทศ หรือช้างป่าที่ไม่ชอบโดยกฎหมายจัดทำทะเบียนรูปพรรณกำชับนายทะเบียน ประการที่ ๒ ก่อนที่นายทะเบียนจะออกตัวรูปพรรณช้าง ซึ่งให้มีกรมการเป็นกรมการที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กรมปศุสัตว์ และกรมอุทยานฯ ร่วมกันให้ความเห็นก่อนถึงจะออก

ตัวรูปพรรณ ประการที่ ๓ ที่กรมการปกครองได้สั่งให้นายทะเบียนรวบรวมภาพถ่ายข้างที่ได้ถ่ายรูปไว้ได้จัดส่งให้กรมการปกครอง ภายในวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๕๕ ทั่วทั้งประเทศ สำหรับในการแก้ไข และปรับปรุง พ.ร.บ. สัตว์พาหนะ พ.ศ. ๒๔๘๒ ก็จะได้ดำเนินการตามขั้นตอนวิธีการในการแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติต่อไป

ผต.มท. เขต ๔ (นายธานี สามารถกิจ) ขอสอบถามในประเด็นเรื่องข้างทำไมต้องยอมกรรมอื่นๆ มาเป็นนายทะเบียนด้วย

ผู้แทนกรมการปกครอง ขอเรียนว่าเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายด้วย

ผต.มท. เขต ๔ (นายธานี สามารถกิจ) พนักงานเจ้าหน้าที่ในเรื่องดังกล่าวหมายถึงขอบเขตอำนาจเขาหรืออย่างไร เขามาออกตัวรูปพรรณร่วมกับทางกระทรวงมหาดไทยใช่หรือไม่ เพื่ออะไรทำไมเราออกเองไม่ได้

ผู้แทนกรมการปกครอง ในประเด็นดังกล่าวขอเรียนว่าให้มาออกตัวรูปพรรณร่วมกันกับกระทรวงมหาดไทย จะมีการเก็บ DNA เพื่อความชัดเจนยิ่งขึ้น มีการเก็บ DNA การเก็บรายละเอียดต่างๆ ของตัวข้าง

ผต.มท. เขต ๔ (นายธานี สามารถกิจ) กรมการปกครองก็เก็บข้อมูลดังกล่าวได้แต่ไปยอมหน่วยงานอื่นๆ ทำไมถึงไปยอมให้เข้ามาตามกระบวนการเพื่อขอใบอนุญาต ผมถึงถาม ข้างในประเทศไทยมี ๒,๐๐๐ กว่าเชือกจับมาตรวจ DNA แล้วที่นี้ใครก็มาพูดไม่ได้ว่าประเด็นข้างเถื่อน แล้วไปตรวจ DNA เอาว่าเป็นพันธุ์อะไร ทำภาพถ่ายของข้าง แล้วก็ติดไมโครชิพ ทำลายนิ้วมือของข้าง รู้หรือไม่ว่านิ้วมือของข้างอยู่ที่ไหน อยู่ที่หัวเข่าก็ทำเก็บไว้ แต่สาเหตุใน พ.ร.บ. ข้างให้ทำทะเบียนเมื่ออายุครบ ๘ ปี เป็นเหตุให้เอาข้างป่าเข้ามาได้ เพราะฉะนั้นต้องบอกว่าข้าง อายุ ๑ ปี ให้เอาเข้ามาได้แล้ว เพราะปัจจุบันข้างขึ้นรถมาได้ เพราะเมื่อก่อนที่ข้างอายุ ๘ ปี เพราะข้างแข็งแรงสามารถเดินมาได้ เราทำเองได้ เรายืนยันได้ว่าไม่มีข้างป่ามาแน่ เพราะว่า ๒,๐๐๐ เชือกที่อยู่เรามี DNA เพียงแต่ว่าข้างที่จดทะเบียนแจ้งมาปลัดอำเภอยังจดได้ เราไปถึงก็เก็บ DNA ตัวใหม่ถ้ายืนยันว่าเป็น พ่อแม่ ร้อยเปอร์เซ็นต์ ก็ไม่ต้องให้ใครมาเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ร่วม แล้วให้มาร่วมก็ไม่แน่ใจเพราะไม่ได้เก็บ ๒,๐๐๐ ตัวนั้นไว้ เฉพาะนั้นเริ่มต้น คือ ข้างเป็นของสมาคมผู้เลี้ยงข้างบอกว่า ๒,๐๐๐ ตัว ใช้เงิน ๒ -๓ ล้าน ทำเสร็จหมดเลยทั้งระบบคอมพิวเตอร์ ทั้ง DNA ซึ่งให้ตัว DNA มาตรวจที่ศูนย์คอมพิวเตอร์ก็ได้ เขาไม่ได้มีหน้าที่ทำทะเบียนข้าง เขามีหน้าที่ตรวจเหมือนกรมการขนส่งมีใบขับขี่ ตำรวจมีหน้าที่ตรวจใบขับขี่ แต่นี่กลายเป็นว่ากรมอุทยานฯจะมาตรวจ เท่ากับเรายอมรับว่าเราไม่มีความสามารถ หรือไม่มีประสิทธิภาพในการออกตัวพิมพ์รูปพรรณ

ในประเด็นดังกล่าวเคยมีคนตำหนิว่ากระทรวงมหาดไทยทำงานได้ไม่มีประสิทธิภาพในเรื่องดังกล่าว ผมก็ต้องบอกว่าให้ถอนคำพูดเขาเป็นประธาน เป็นระดับรัฐมนตรีว่าการ ผมบอกว่าถ้าพูดอย่างนี้ผมประชุมต่อไปไม่ได้ ท่านต้องถอนคำพูดเพราะเดี๋ยวมันบันทึกในรายงานการประชุม เรื่องข้างเขาว่ากระทรวงมหาดไทยทำงานไม่มีประสิทธิภาพไม่ยอมให้เขาเป็นผู้ดำเนินการเรื่องดังกล่าวแทน เพราะว่าอยู่กับข้างจะรู้ดีเรื่องดังกล่าว ป่าไม้ยังเอาไม่อยู่เลย ผมขอเรียนว่าศักดิ์ศรีของกระทรวงก็ต้องมี ถ้าตรวจเจอเราก็ตำหนิการทำงานของนายอำเภอและปลัดอำเภอ เหมือนกับเวลาที่เขาขับรถชนกัน คุณตำหนิการทำงานกรมการขนส่งทางบกใหม่ ตำหนิไม่ได้ อายุครบ ๑๘ ปี ขับรถเป็น มี ใบรับรองการสอนโรงเรียนขับรถก็ออกใบขับขี่ให้ แต่ถ้าขับไม่ดีก็อย่ามาตำหนิคนออกและตำหนิคนขับ แต่เขาพยายามพุ่งเป้ามาที่กรมการปกครอง เพราะว่าเขาอยากได้งานนี้ไปทำ บอกว่าอยากทำก็ให้ไปเป็นปลัดอำเภอไปเรียนรัฐศาสตร์ นิติศาสตร์ จะบอกให้นายอำเภอให้ทำทะเบียนข้างอย่างเดียว ตรงนี้ขอฝากไปด้วย มันไม่ใช่เรื่องอยากเลยมันเรื่องง่ายจริงแค่ส่งเงินให้สำนักทะเบียนไปทำ แล้วข้าง ๒,๐๐๐ เชือก อยู่ไม่กี่จังหวัดไม่ต้องไปทั้ง ๗๖ จังหวัด อยู่ในพื้นที่เพียง ๒๐ จังหวัด ที่มากคือ สุรินทร์ บุรีรัมย์ มีข้างจำนวนน้อย ผมว่าเราเสียดินแดนไปเยอะแล้วเราอย่าเสียอีกเลย

ผู้แทนกรมการปกครอง เรื่องที่ ๔ มาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทางทะเบียนและบัตร ในปีงบประมาณที่ผ่านมา มีเรื่องทุจริตเพิ่มขึ้น ๔๐๐ กว่าเรื่อง ทางกรมการปกครองได้จัดชุดปฏิบัติการไว้ ๕ ชุด เพื่อออกไปติดตามจังหวัดเป้าหมาย ซึ่งมี ๓๙ จังหวัดที่มีเรื่องทุจริตเป็นจำนวนมาก สำนักทะเบียนอยู่ที่ลำลูกกาได้จัดชุดปฏิบัติการออกไปตรวจจำนวน ๕ ชุด เพื่อให้เข้าไปให้คำแนะนำ เร่งรัดให้ทำ เดิมไม่มีระบบบันทึกพอเร่งรัดเสร็จแล้วให้พวกที่เขาไปตรวจเร่งรัดเขาบันทึกเสนอเป็นข้อมูลแล้วทางสำนักทะเบียนจะส่งไปประมวลผลเพื่อใช้ในการเร่งรัดคนที่ถูกสวมสิทธิ์ หรือคนที่ได้รับผลกระทบให้ได้รับการเยียวยาอย่างรวดเร็ว ซึ่งปัจจุบันมีการดำเนินงานที่ล่าช้า ซึ่งกว่าจะเพิกถอน หรือจำหน่ายจ่ายโอน หรือถ่ายโอนเกี่ยวกับเรื่องทะเบียนใช้เวลานาน

ผต.มท. เขต ๑๘ (นายสามารถ ลอยฟ้า) ในประเด็นดังกล่าวข้างต้นประเด็นแรกกรมการปกครองไม่นำเข้าที่ประชุมเมื่อวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๕ กฎหมาย ๑๙ ฉบับ จะมีผลใช้บังคับ ผมมีความเห็นเหมือนท่านผู้ตรวจฯ คือ เรื่องดังกล่าวเป็นศักดิ์ศรีกระทรวงมหาดไทยที่ได้รับความไว้วางใจจาก ครม. แต่ว่ามีข่าวออกมาว่ามีความพยายามลอบบี้ที่จะดึงกลับไปยังสำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยบอกว่ากรมการปกครองไม่สามารถทำได้ หรือ ปลัดอำเภอทำไม่ได้ ประเด็นที่สอง เรื่องเตรียมความพร้อมของกระทรวงมหาดไทย ผมว่ามาตรการในเชิงประชาสัมพันธ์ยังน้อย มีบางข่าวพูดว่าจะแกล้งจับการพนันวันหนึ่งเป็นร้อยๆคน จะดูการทำงานของกระทรวงมหาดไทย ปลัดอำเภอจะประกันตัวกันอย่างไร ซึ่งตรงนี้เป็นความคาดหวังของนักวิชาการ และทางฝ่ายการเมืองที่เราจะอำนวยความสะดวกให้กับพี่น้องประชาชน กลับพูดในทางลอบบอกว่าเรื่อง พ.ร.บ.การพนันเป็นแหล่งรายได้ที่เขายังต้องดำรงไว้อยู่ แต่ถ้าถ้ามาทางเราได้มันก็จะช่วยอำนวยความสะดวก และในการรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชน ๑๙ ฉบับ ในบางส่วนเขาก็ต้องการที่จะล้มทั้งหมดที่จะดึงกลับไปที่ทำลายความเชื่อถือของกระทรวงมหาดไทย เพราะตรงนี้ไม่ทราบว่าจะมีการวางแผนเชิงรุกเตรียมความพร้อมเรื่องนี้น้อยขนาดไหน

ผต.มท. เขต ๔ (นายธานี สามารถกิจ) ในประเด็นเรื่องทุจริตงานทะเบียนไม่ต้องไปตั้ง ๕ ชุดมันเป็นหน้าที่ของกรมการปกครอง สามารถดำเนินการพิสูจน์ให้ได้ภายใน ๒๔ ชั่วโมงเพียงวันเดียว ใครเป็นตัวจริง หรือตัวปลอมไม่อย่างนั้นคุณชื่อกรมการปกครองต่อไปไม่ได้อีกแล้ว สมัยก่อนใช้กระดาษยังสามารถรู้ได้เลย สามารถตรวจรู้ คนที่สำนักทะเบียนต้องตรวจรู้ว่าคนไหนเป็นตัวจริงหรือตัวปลอมคนเรามันมี Directory มันอยู่มันไม่ใช่มาพร้อมๆกัน อย่างนี้ เว้นแต่ว่ามันเกิดมาแจ้งเกิดพร้อมกันเลยมันมาสวมสิทธิ์พร้อมกับวันที่คนนี้เกิดเลยซึ่งมันเป็นไปได้ยาก ดังนั้นวันเดียวรู้ ปัญหาอยู่ที่ว่าอย่าปล่อยให้คนชั่วลอยนวล ปลัดอำเภอจำนวนหนึ่งรับเงินจากการสวมตัว เดียวนี้รู้ไหมว่าชาวต่างชาติอยากเป็นคนไทยมาก เพราะสวัสดิการประชานิยมมีมาก โดยเฉพาะการรักษาพยาบาล คนกัมพูชา ยอมจ่าย ๕๐,๐๐๐ - ๗๐,๐๐๐ บาท เลยแล้วพอสอบสวนมาก็ลงโทษเพียงแค่ว่ากล่าวตักเตือน เดียวนี้มาตรฐานโทษลดลงถึงว่ากล่าวตักเตือนแล้ว เพราะว่าเราห่วงคนดี เราห่วงผู้ปฏิบัติงานที่กระทำไปโดยรู้เท่าไม่ถึงการณ์ โดยพลาดต่างๆ ที่ ก.พ. เคยพลาดย้ำเรื่องนี้ผมเคยเป็น ผอ.สำนักทะเบียน เป็น ผอ.กจ. เราสั่งลดขั้นเงินเดือน เพราะทุจริตบัตรที่อ่างทอง แต่ อ.ก.พ. กระทรวงสั่งให้ไล่ออก เพราะว่าไม่ปฏิบัติตามระเบียบ กำหนดให้ตรวจลายนิ้วมืออะไรๆก็ไม่ปฏิบัติ แต่เรารู้ว่าเป็นเจ้าหน้าที่ผู้หญิงที่โดนก้านหลอก เราก็รับรองให้ คือรู้รายละเอียดไม่ครบถ้วนก็ทำ และก็ไม่ปฏิบัติตามขั้นตอน ซึ่งเป็นเหตุให้ทางราชการเสียหาย เรบอกเป็นเหตุให้ราชการเสียหายไม่เป็นไรเพราะว่าไม่ได้รับเงินหรือมีพฤติการณ์ทุจริต เขาบอกแต่เมื่อมีคนที่ได้ประโยชน์ไปแล้ว คือคนที่ได้บัตรไปได้ประโยชน์ครบองค์ประกอบความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการต้องไล่ออก ตอนนั้นท่านอธิบดีกรมการปกครองมีความเห็นว่าไม่ไล่ออก คณะกรรมการใจไม่ใส่ระกำ ให้เจ้าหน้าที่คนเดียวถูกลงโทษไล่ออก แล้วครอบครัวจะดำรงชีพอย่างไร แต่ อ.ก.พ. กระทรวงสั่ง อ.ก.พ. กรมทำได้อย่างเดียวก็คือ แก้ไขคำสั่งให้เป็นไปตามคำสั่ง คือ ต้องไล่ออก แต่ตอนหลังมาตรฐานลดลง เพราะเรากังวลว่าเราจะไปทำลายคนที่ไม่ได้เจตนาทุจริต เพราะฉะนั้นผมฝากท่านไปบอกสำนักทะเบียนว่าผมทำจาก ๕,๐๐๐ คดีมาเหลือ ๒๐๐ - ๓๐๐ คดี ไล่ออกหรือตัดเงินเดือน แต่ว่าในประเด็นดังกล่าวเหล่านี้ต้อง

กำหนดระยะเวลาว่าสอบให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน แล้วให้ดูเลยว่าทุจริตหรือไม่ทุจริต ซึ่งดูไม่ยาก ถ้ามาทำงานด้านนี้มานาน แล้วยังปล่อยให้เกิดเรื่องนี้อีกแสดงว่าทุจริต แต่ถ้าเป็นปลัดอำเภอใหม่แสดงว่าโดนพวกเขี้ยวรากดินหลอกแล้วก็ฝากไว้ด้วยเพราะว่าตอนนี้มีทั่วทุกหัวระแหงเลย แล้วมันก็เกิดผลเสียหาย แต่ว่าการตรวจแล้วคืนรายการให้ตัวจริงสามารถทำได้ภายในวันเดียว ก็โดยเอาตัวปลอมอยู่ระหว่างสอบสวนดึงออกไปก่อนแล้วเอาตัวจริงคืนสิทธิ์ให้เขาเลย อาจจะต้องเป็นคำสั่งอธิบดี ถ้าอธิบดีไม่ยอมทำก็มอบอำนาจให้ผู้ว่าราชการจังหวัด

ส่วนในประเด็นของท่านผู้ตรวจที่ฝากเรื่องพ.ร.บ. ๑๙ ประเภท กรมการปกครองน่าจะเริ่มดำเนินการแล้วว่าวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๕ เริ่มดำเนินการได้เลย ไม่เช่นนั้นชาวบ้านเขาไม่รู้อาจจะแจ้งจับพนักงานต่อไปนี้ต้องแจ้งกรมการปกครองดำเนินการแล้วสะดวกรวดเร็ว แบบบันทึกคำให้การ บันทึกการจับกุม คำสารภาพ ใบเสร็จที่ใส่ Thumb drive ไว้มันเป็นระบบเก่า สมัยใหม่การกรอกข้อมูลใช้ระบบเลือก มีคดี ๑๙ ประเภทมีอยู่ไม่กี่ข้อหา ถ้าจะให้ปลัดอำเภอนั่งพิมพ์อย่างที่เขาจับการพนักงานมาร้อยราย เราก็ต้องพิมพ์ทั้งร้อยรายข้อหาเล่นการพนัน ไฟตอง ปรับสอบสวนแล้วผู้ต้องหาให้การสารภาพ แต่ว่าถ้าให้โปรแกรมเมอร์เขาออกแบบเป็นเลือกมาสองร้อยรายก็ทำเสร็จพิมพ์แต่เลขสิบสามหลักลงไปดึงเข้ามาใส่อย่างอื่นข้อหาการพนัน เรียกดูข้อมูลในระบบคอมพิวเตอร์ว่าไฟตอง ก็จะมีค่าปรับออกมา แล้วไม่มีทางผิดด้วยพิมพ์ไว้ตรวจทานแล้ว ไม่เช่นนั้นเราจะพิมพ์ผิดพิมพ์ถูกแล้วรีบด้วย ถ้าอธิบดีสั่งจริงๆ โปรแกรมเมอร์ของกรมทำได้ โดยนำระบบข้อมูลเก่าไปปรับปรุงระบบข้อมูล ก็สามารถใช้ปฏิบัติงานได้

ผต.มท. เขต ๑๔ (นายเสริม ไชยณรงค์) ในประเด็นดังกล่าวในฐานะของกรมการปกครอง โดยเฉพาะอย่างยิ่งเติบโตมาจากกรมการปกครอง ผมยังไม่ค่อยสบายใจว่าฝ่ายปกครองจะทำได้ อย่างไรก็ตามแต่คดี ๑๙ ประเภทที่มีมาใหม่เลย สมัยก่อนมีคดีอาญา ๑๐ ประเภท ปลัดอำเภอใหม่ๆยังทำไม่ได้เลย ที่เราเปรียบเทียบปรับกันหรือที่เราเปรียบเทียบปรับในฐานะพนักงานเจ้าหน้าที่ ไม่ได้เปรียบเทียบปรับในฐานะพนักงานสอบสวน เพราะคดีบางประเภททำในฐานะเจ้าหน้าที่ อย่างเช่นกรณีความผิดตาม พ.ร.บ. บัตรประจำตัวประชาชนและทะเบียนราษฎร เป็นกรณีที่ต้องดำเนินตามกฎหมายนั้นในฐานะพนักงานเจ้าหน้าที่ แต่ไม่ได้ทำในฐานะพนักงานสอบสวน ถ้าฐานะพนักงานสอบสวนมีขั้นตอนเหมือนตำรวจปฏิบัติอยู่คือรับแจ้งความ หาหลักฐาน หรือหาของกลาง ขั้นตอนสืบสวนและสอบสวนก่อนจึงเสนออัยการสั่งฟ้อง ดังเช่นตำรวจปฏิบัติงาน แต่ยังรวมไปถึงละเมิดกฎหมาย กฎหมายความผิดเทศบัญญัติ ข้อบัญญัติจังหวัด ก็ต้องทำโดยพนักงานสอบสวนซึ่งปลัดอำเภอทำไม่ได้ ที่เรากันอยู่ทุกอย่างมันทำโดยพนักงานเจ้าหน้าที่ ผมว่ามาถึงวันนี้ ผมออกไปตรวจงานตามจังหวัดต่างๆก็ยิ่งเห็นใจ และเข้าใจลูกน้องเหลือเกิน ผมกลัวว่าจะทำไม่ได้ ฉะนั้นมาถึงวันนี้มันเกิดการท้อแท้แล้วนะ กรมการปกครองต้องทำให้ได้ ผมขออัยยำน่าเป็นห่วงอยู่ ผมพูดตรงๆ ผมเคยเป็นนายอำเภอมาก่อน

ประธาน ในเรื่องดังกล่าวสมัยผมเป็นปลัดอำเภอในช่วงนั้นไม่มีอำนาจสอบสวนแต่เราเข้าไปร่วมสอบสวนกับตำรวจในช่วงนั้นแต่เราไม่ค่อยได้ร่วม อยู่ๆสำนวนสอบสวนก็มาให้ลงนามรับรองเราก็ลงนาม ซึ่งจริงๆแล้วเราต้องเข้าร่วมสอบสวนด้วย ผมยืนยัน เพราะทุกครั้งที่ตำรวจเขาสอบผมต้องไปนั่งสอบกับเขาแล้วผมก็ได้ความรู้ที่ติดตัวมาครั้งเป็นหัวหน้ากิ่งหนองม่วงเขาไปร้องเรียนว่าไม่เป็นธรรม ตอนนั้นผู้ว่าราชการจังหวัดตั้งคณะสอบสวนฝ่ายเดียวให้หัวหน้ากิ่งหนองม่วงเป็นพนักงานสอบสวน ฝ่ายปกครองฝ่ายเดียวทำในคดีจราจร รถชน เราทำได้ โดยจะมีขั้นตอนมีบันทึกพนักงานสอบสวนเรื่องนี้จะสลับซับซ้อน เพราะต้องสอบสวน แล้วเราต้องชนะคดีด้วย สั่งฟ้องถูกลงโทษจนกระทั่งเสร็จเลยจนย้ายไปเป็นนายอำเภอศรีสงคราม จากนั้นเป็นต้นมาก็เป็นพี่เลี้ยงให้ปลัดอำเภอ รวมๆแล้วยืนยันว่าถ้าเราจะทำแล้วทำได้ คดีอาญา ๑๙ ประเภทไม่ยาก ง่ายมาก แบบท่านธานีว่าเติมคำในช่องว่างได้

ผต.มท. เขต ๔ (นายธานี สามารถกิจ) เรื่องนี้เคยเตือนไปแล้ว ความจริงแล้วกรมน่าจะทำได้แล้วอุปกรณ์ก็มีครบ วิทยากรก็มีครบ การอบรมสั่งการให้ปลัดอำเภอทั่วประเทศ วันเสาร์ให้ไปนั่งหน้าจอคอมพิวเตอร์ที่ห้องทะเบียนใช้อินเทอร์เน็ตของห้องทะเบียน ๓ วันก็เป็น ไม่ต้องไปรู้ว่าจะทำอะไร มารู้แต่ว่าขั้นตอนมีอะไรบ้าง ถ้ายังทำไม่เป็น

/อย่าฟังไป...

อย่าเพิ่งไปจับ ปัญหาคือกล้าจับหรือเปล่า เพราะไม่ได้จับมานานแล้ว ถ้ายังเขียนบันทึกจับกุมไม่เป็น แจ้งสิทธิเขาไม่เป็น สอบสวนไม่เป็น ยังไม่รู้ว่าข้อหาอะไรบ้างก็ยังไม่กล้าจับ เพราะฉะนั้นผมคิดว่าปลัดอำเภอทุกคนก็ต้องพัฒนา ต้องจับ เป็น ต้องมาเป็นเวอร์แต่ภาคีอายุ ๑๙ ประเภท ผมดูว่าไม่ยาก ก็จึงแนะนำว่าให้ทำแบบสำเร็จรูปไว้ให้ปลัดอำเภอ เราให้เจ้าหน้าที่หรือปลัดอำเภอที่ไปบรรจุใหม่ก็ยังสามารถทำได้ พอรู้สำนวนวิธีการสอบสวนก็จะเกิดความมั่นใจว่าไม่ ยาก สำคัญที่สุดก็คือกล้าจับหรือเปล่า แล้วจับแล้วทำบันทึกการจับกุมแบบท่านประธานว่าได้ที่หรือไม่ ถ้าทำบันทึก การจับกุมได้แน่นเหนียว อย่างอื่นรับรองว่าตำรวจต้องมาให้ความไว้วางใจเราเหมือนเดิม แต่ตอนนี้เขาเห็นว่าเราไม่ได้ ทำมานาน เขาคิดว่าเราทำไม่ได้ แต่หลายๆจังหวัดผมก็เห็นว่ากำลังเร่งอบรมกันอยู่

ผต.มท. เขต ๑๔ (นายเสริม ไชยณรงค์) ในประเด็นเรื่องโครงการบำบัดทุกข์บำรุงสุข ABC ควรกำหนดในประเด็น การตรวจด้วย เพราะประเด็นการตรวจมีเรื่องสำคัญ เรื่องตรวจประจำ เรื่องนโยบายของรัฐบาล นโยบายของ กระทรวง ที่จะไปตรวจในเดือนนี้ด้วย

เลขานุการ ในเดือนนี้จะกำหนดเป็น ๓ เรื่อง ในเรื่องของประเด็นตรวจ ABC มีเรื่องที่ยากให้ท่านไปตรวจใน เรื่องของการได้จัดทำเวทีเรียนรู้อย่างไร การจัดทำฐานข้อมูลเป็นอย่างไร

มติที่ประชุม รับทราบและถือปฏิบัติในส่วนที่เกี่ยวข้อง

(๒) เสริมสร้างระบบคุณธรรมและนำบริการที่ดีสู่ประชาชนด้วยการปรับปรุงระบบ บริการประชาชนให้เป็นเชิงรุกมากขึ้นโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

ผอ.ส่วนกิจการบ้านเมืองที่ดี (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น) ในประเด็นของกรมส่งเสริมการปกครอง ท้องถิ่นจะเห็นได้ว่าในเรื่องที่ตอบสนองนโยบายทางด้านเสริมสร้างระบบคุณธรรมและนำบริการที่ดีสู่ประชาชนด้วย การปรับปรุงระบบบริการประชาชนให้เป็นเชิงรุกมากขึ้นโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ มี ๒ ประเด็นที่ขอสรุปได้ดังนี้

๑) ประเด็นที่หนึ่งการเสริมสร้างคุณธรรม ซึ่งได้มีการประเมินการทำงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็น ประจำทุกปี ในเรื่องนี้เป็นปีที่ ๕ ที่ได้มีการประเมิน โดยมี ๔ ด้านคือ ด้านการบริหารจัดการ ด้านบุคคลและกิจการ สภา ด้านการเงินการคลัง และด้านการบริการสาธารณะ โดยปีที่ผ่านมาได้มีขั้นตอนในการประเมินขององค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นโดยได้แต่งตั้งคณะทำงาน (Core Team) ที่เป็นคณะทำงานในจังหวัด คณะละ ๔ คน ขึ้นอยู่กับจำนวน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ ขั้นตอนกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นจัดประชุมชี้แจงคณะทำงาน ทำ ความเข้าใจเกณฑ์และวิธีการตรวจสอบหลักฐานก่อนดำเนินการประเมินในแต่ละจังหวัด ซึ่งทำเรียบร้อยแล้วในเดือน พฤษภาคมที่ผ่านมา ขั้นตอนต่อไปจะเป็นการกำกับประเมินและรายงานผลการประเมินให้กรมส่งเสริมการ ปกครองส่วนท้องถิ่นทราบ และยังมีการประมวล วิเคราะห์ผลว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นผ่านเกณฑ์การประเมิน ทั้ง ๔ ด้านอย่างไร เรื่องที่ต้องการจะเสนอในที่ประชุมวันนี้ คือ เรื่องของเกณฑ์ในการประเมิน เนื่องจากการผ่าน เกณฑ์ทั้ง ๔ ด้านต้องผ่านเกณฑ์ที่คะแนนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ ประเด็นที่เป็นปัญหาเป็นเรื่องของด้านที่ ๑ ด้านการ บริหารจัดการ ต้องผ่านการประเมินเกินร้อยละ ๖๐ จึงจะสามารถเสนอขอเงินค่าตอบแทนพิเศษ (โบนัส) เป็น แรงจูงใจในการปฏิบัติงาน ในส่วนนี้เองทางกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นมีนโยบายที่จะงด ยกเว้นการให้โบนัส ในปีนี้ ซึ่งมีหลายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ยังมีปัญหา ไม่เข้าใจในประเด็นนี้ ก็ต้องทำความเข้าใจกับเจ้าหน้าที่ว่า การประเมินเป็นการยกระดับการบริหารจัดการให้ดีขึ้น ไม่ใช่การรับเงินค่าตอบแทนพิเศษ ซึ่งเป็นแรงจูงใจเท่านั้น

๒) ประเด็นที่สอง การบริการที่ดีสู่ประชาชนด้วยการปรับปรุงระบบบริการเชิงรุกให้มากขึ้นโดยใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ ได้มีการทำโปรแกรมส่งมอบบริการ การอนุมัติ อนุญาต ตาม พ.ร.บ.ควบคุมอาคาร ปี ๒๕๓๕ ในเรื่องของการก่อสร้างควบคุมอาคาร โดยปกติทางโยธาฯ ได้กำหนดว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่จะต้องออกใบอนุญาต จะต้องทำให้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วัน แต่ทางกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นลด

ระยะเวลาเหลือ ๓๐ วัน ตามแนวทางของก.พ.ร. โดยโปรแกรมนี้ผู้บริหารจะสามารถใช้ในการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต ก่อสร้างอาคาร หรือมีการรื้อถอนดัดแปลงอาคาร ปัจจุบันมีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่นำร่องคือที่เทศบาลนคร ยะลา เทศบาลนครสงขลา แต่ก็มีปัญหาอยู่บ้าง เนื่องจากก.พ.ร.ได้เป็นเจ้าภาพหลักในการดำเนินการจัดทำระบบการ เชื่อมโยงข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ไร้เอกสาร (Single Window) ระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในกระบวนการให้บริการ ประชาชนของหน่วยงานระดับส่วนกลาง ภูมิภาคและท้องถิ่น ซึ่งปัจจุบันยังคงมีปัญหาในการเชื่อมโยงระบบและ ประสานข้อมูลระหว่าง ๓ ระดับอยู่ จึงขอเรียนให้ทราบถึงประเด็นปัญหา และการขับเคลื่อนนโยบายตามที่กล่าวมา

ผต.มท. เขต ๔ (นายธานี สามารถกิจ) ในประเด็นดังกล่าวขอฝากทางกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น ในเรื่องการควบคุมอาคาร ถ้าถามผู้ว่าราชการจังหวัดระดับอาวุโสจะทราบว่าไม่ต้องใช้เวลาถึง ๓๐ วัน เพราะว่ามี แบบมาตรฐานคู่มือบริเวณ ก็สามารถลงนามให้ได้ตามกำหนด เพราะช่างโยธาของเทศบาลมีความรู้ต่ำกว่าวิศวกรที่ ลงนามรับรอง แต่ที่เก็บไว้ ๓๐ วันคือนำไปเก็บไว้ ตอนผมเป็นปลัดสุขาภิบาล มีคนมายื่นคำร้อง ผมลงนามให้เลย โดย ดูว่ามี ก.ว.ก.ส. (ใบประกอบวิชาชีพวิศวกร ที่จะออกให้สำหรับ สาขาวิชาที่ต้องทำงานเกี่ยวข้องกับ ความปลอดภัย ของคน และทรัพย์สิน) รับรองเรียบร้อยแล้วและไม่ได้มาปลุกบนถนน ถามว่าทำได้หรือไม่ ตอบได้เลยว่าทำได้ ถ้าเขา ผิดเขาก็ติดคุกเอง

ผอ.ส่วนกิจการบ้านเมืองที่ดี (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น) ขอเรียนชี้แจงท่านผู้ตรวจฯท่านนี้ เนื่องจากว่า เคยได้คุยกับกองช่าง และหน่วยงานขององค์กรปกครองท้องถิ่นที่รับผิดชอบเรื่องนี้ ทางกรมโยธาธิการและผังเมือง กำหนดว่า ต้องภายใน ๖๐ วัน ส่วนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นส่งเสริมลดขั้นตอนให้เหลือภายใน ๓๐ วัน ทาง กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเคยทำแบบสอบถามให้ประชาชนตอบว่าต้องการให้เสร็จภายในกี่วัน โดยทั่วไปมี ตั้งแต่ ๑ วัน ๗ วัน ๑๐ วัน ๑๕ วัน ๓๐ วัน ที่นี้ ๓๐ วันในกรณีที่เป็นแบบหรือ Volume ของงานไม่เหมือนกัน ถ้าเป็น อาคารหรือผู้ประกอบการขนาดใหญ่ อาจจะต้องใช้เวลาในการตรวจแบบ แต่โดยทั่วไปหรือระดับมาตรฐานของโยธาฯ หรือของกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นที่ออกไปภายใน ๑ วันหรือ ๗ วัน สามารถทำได้ ที่นี้ทางกรมส่งเสริมการ ปกครองท้องถิ่นก็กำหนดว่าขั้นต่ำไม่ควรเกิน ๓๐ วัน เพื่อบริการที่ดีของประชาชน ถ้ากำหนดเวลาน้อยอาจจะมี ปัญหาที่งานที่ Volume ใหญ่ๆเท่านั้นเอง

ผต.มท. เขต ๔ (นายธานี สามารถกิจ) ในประเด็นดังกล่าวข้างต้นเป็นมุมมองของเจ้าหน้าที่ แต่มุมมองของ ผู้บริหารระดับสูง คนที่คุมงานบริหารก่อสร้าง งานควบคุมอาคารทั้งระบบ ก็คือการมองเข้าไปทั้งระบบเลยว่าคุณเอา เวลาไปนั่งตรวจนั้นตรวจอะไร ถ้าจะใช้เทคโนโลยีจริง จะต้องมีการเรียงลำดับ และขอยืนยันว่าวันเดียนั้นทำเสร็จ และเอาเวลาที่จะตรวจแบบไปตรวจของจริง ซึ่งแบบที่สร้างอาคารสูงแล้วทับลงมาบนถนน อย่างที่ฟองที่สุขุมวิท หรือ อาคารสรรพสินค้า ทุกวันนี้ทำเป็นที่จอดรถไปทำเป็นที่ล้างรถ ทำเป็นเปิดท้ายขายของ ให้ไปตรวจแบบนี้ ส่งไปเลยให้ ช่างเขตไปตรวจอาคารในเขตทุกไตรมาส ไตรมาสต้องตรวจให้ครบ ผิดไม่ผิดให้รายงานมา ถ้าต่อไปอาคารไหนพังให้ ช่างเขตรับผิดชอบด้วยจะต้องโดนลงโทษด้วย เหมือนกับที่ซานติกาคับ มีความผิดทางอาญาดูด้วย อย่างนี้จะมี ประโยชน์กว่าไปนั่งดูกระดาษ แล้วเดียนี่ใช้คอมพิวเตอร์ซึ่งมีมาตรฐาน ฉะนั้น ไม่เกิน ๓ วันก็ออกได้ และควรจะทำ ด้วยความโปร่งใส

ผอ.ส่วนกิจการบ้านเมืองที่ดี (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น) ขออนุญาตชี้แจงเพิ่มเติมเรื่องใช้โปรแกรม โปรแกรมเป็นหน้าต่างบานเดียวที่ตัวเจ้าหน้าที่จะต้องพิจารณาพร้อมกัน ตามปกติจะต้องส่งไปตามโต๊ะต่างๆ ก็จะลด ขั้นตอนที่เป็นแบบและเอกสารที่จะต้องผ่านหรือพิจารณาตามขั้นตอนตามโต๊ะจะเข้ามาสู่ระบบโปรแกรมนี้ทีเดียว

ผต.มท. เขต ๒ (นายกิตติ ทรัพย์วิสุทธิ) ขออนุญาตเสริมประเด็นเพิ่มเติมเรื่องโบนัสขององค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่น ความลักลั่นในระบบราชการ ถ้าเป็นราชการในส่วนท้องถิ่น โบนัสจะได้ ๓ -๔ เดือน เวลาประเมินในที่ ประชุม ไม่มีตัวชี้วัดเลย นายองค์กรปกครองท้องถิ่นเสนอขึ้นมา ซึ่งมันไปทำร้ายงบประมาณภาษีของราษฎรเป็น

จำนวนมาก จึงขอฝากท้องถึงไปว่า ถ้ามีตัวชีวิตทางสังคม อย่างเช่น ยาเสพติด แม่พื้นที่นั้นจะเป็นพื้นที่สีแดง แต่ก็ยังขอ
โบนัส ๔ เดือน เด็กที่ท้องก่อนวัยอันควรในหมู่บ้านนั้นก็เป็นตัวชีวิตที่สำคัญว่านายกองค์กรปกครองท้องถิ่นลงไปดูแล
แค่นั้น ตัวเลขเหล่านี้ของเด็กที่ท้องก่อนวัยอันควรเพิ่มจนต่างประเทศแพ้วเรา และทางนายกองค์กรปกครองท้องถิ่น
ได้ไปดูหรือไม่ว่าหลังจากมีลูกแล้ว ทางพ่อและแม่ของเด็กทำงานเลี้ยงลูกอย่างไร เมื่อเงินไม่พอเลี้ยงก็ค้ายาเสพติด

ผอ.ส่วนกิจการบ้านเมืองที่ดี (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น) ทางกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นน้อมรับ
ความเห็นในที่ประชุมดังกล่าวข้างต้นทั้งหมด เพื่อไปปรับปรุงการปฏิบัติงานต่อไป

ผต.มท. เขต ๔ (นายธานี สามารถกิจ) มีเรื่องที่ยอยากฝากเพิ่มเติมคือให้ผู้ตรวจเขตออกไปตรวจและรับรอง
อาคารว่าถูกต้องตามที่ได้อนุญาตหรือไม่ มีการต่อเติม หรืออาคารสร้างมานานจนผูกพัน ไม่ยอมเปลี่ยนสายไฟฟ้า
อันเป็นเหตุให้คนอื่นเดือดร้อนทั้งนั้นแต่ละเลยไม่ปฏิบัติกัน

มติที่ประชุม รับทราบและถือปฏิบัติในส่วนที่เกี่ยวข้อง

เรื่องอื่นๆ - ไม่มี -

เลิกประชุม ๑๒.๐๐ น.

กัญญา กัลยาณะธรรม

(นายกฤษฎา กัลยาณะธรรม)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ

ผู้จัดรายงานการประชุม



(นางสาวปริยานุช เจริญผล)

ผู้อำนวยการส่วนตรวจราชการ

ผู้ตรวจรายงานการประชุม