



**ด่วนมาก**

## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักตรวจราชการและเรื่องราร้องทุกข์ สป. โทร.โทรสาร ๐-๒๒๒๒-๕๘๕๐, มท ๕๐๔๕๙  
ที่ มท ๐๒๐๕.๑/ ๑๑๕๖ วันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๕

เรื่อง การรับรองรายงานการประชุมผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ ๒/๒๕๕๕

เรียน หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย รองหัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ผู้ตรวจราชการ  
กระทรวงมหาดไทยทุกท่าน ผู้ตรวจราชการกรมในสังกัด มท. และผู้อำนวยการสำนักในสังกัด สป.มท.

ตามที่ได้มีการประชุมผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ วันอังคารที่ ๒๘  
กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ เวลา ๑๐.๐๐ น. ณ ห้องประชุมผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย (ชั้น ๗) อาคารสถาบัน  
ดำรงราชานุภาพ สป. สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย นั้น

ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำรายงานการประชุมผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยดังกล่าวเสร็จ  
เรียบร้อยแล้ว จึงขอนำเรียนรายงานการประชุมมาเพื่อโปรดพิจารณารับรองรายงานการประชุม หากประสงค์  
จะขอแก้ไขประการใด โปรดแจ้งฝ่ายเลขานุการ (ส่วนตรวจราชการ) ทราบ ภายในวันศุกร์ที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๕  
ด้วยจักขอบคุณยิ่ง ทั้งนี้ หากพ้นกำหนดเวลาที่กำหนดให้ถือว่ารับรองรายงานการประชุมดังกล่าว โดยสามารถ  
Download ที่เว็บไซต์ของสำนักตรวจราชการและเรื่องราร้องทุกข์ สป. [www.ins.moi.go.th](http://www.ins.moi.go.th)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(นายดำรงชัย พุ่มสงวน)

ผู้อำนวยการสำนักตรวจราชการและเรื่องราร้องทุกข์ สป.

รายงานการประชุม  
ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย  
ครั้งที่ ๒/๒๕๕๕

วันอังคารที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ เวลา ๑๐.๐๐ น.  
ณ ห้องประชุมผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย (ชั้น ๗)  
อาคารสถาบันดำรงราชานุภาพ สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย

\*\*\*\*\*

ผู้มาประชุม

๑. นายวันชาติ	วงศ์ชัยชนะ	หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย
๒. นายเชิดศักดิ์	ชูศรี	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๙ และเขต ๑๒
๓. นายณัฐพลษ์	วิเชียรเพริศ	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๘
๔. นายธานี	สามารถกิจ	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๔
๕. นางสาวปริญานูช	เจริญผล	แทนผู้อำนวยการสำนักตรวจราชการและเรื่องราวร้องทุกข์ สป.

ผู้ไม่มาประชุม (ติตราชการ)

๑. นายมงคล	สุระสัจจะ	รองหัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยและผู้ตรวจราชการ กระทรวงมหาดไทยเขต๓ และเขต ๖
๒. นายสมชัยฐ์	หทยะตันย์ติ	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๑๗ และเขต ๑๘
๓. นายศิริพงษ์	ห่านตระกูล	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๕ และเขต ๗
๔. นายวันชัย	สุทธิวรชัย	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๑๕
๕. นายสามารถ	ลอยฟ้า	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๑๐
๖. นายกิตติ	ทรัพย์วิสุทธิ	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๒
๗. นายเสริม	ไชยณรงค์	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๑๑ และเขต ๑๓
๘. นายสุทธิพงษ์	จุลเจริญ	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๑๔ และเขต ๑๖

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายดรณัม	สมิตะเกษตรริน	เลขาสำนักงานผู้ตรวจราชการกรมแทนหัวหน้าผู้ตรวจราชการ กรมการปกครอง
๒. นายโชตินรินทร์	เกิดสม	ผู้ตรวจราชการกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเขต ๔,๘,๙,๑๑
๓. ว่าที่ร้อยตรีวัลลภ	วัชรอำมาตย์	ผู้ตรวจราชการกรมโยธาธิการและผังเมือง
๔. นายวิทยา	อินทร์ฉายา	ผู้ตรวจราชการกรมการพัฒนาชุมชน
๕. นายเสฐียรพงศ์	มากศิริ	ผู้ตรวจราชการกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๖. นายอรรถพร	พันธุ์โกวิท	ผู้ตรวจราชการกรมที่ดิน
๗. นายวรสิมูฐ์	หล้ามงคล	ผู้อำนวยการส่วนรับเรื่องร้องเรียนและประสานราชการ สตร.สป.
๘. นายปราชญา	กรองแก้วอาริยะ	ผู้อำนวยการส่วนกิจการพิเศษแทนผู้อำนวยการสำนักนโยบาย และแผน สป.มท.
๙. นางสุกานดา	วรเชษฐบัญชา	ผู้อำนวยการส่วนประสานยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาจังหวัดแทน ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาและส่งเสริมการบริหารราชการจังหวัด สป.

๑๐.	นายภาสวัฒน์	รอดคำดี	ผู้อำนวยการส่วนพัฒนาระบบการตรวจราชการ
๑๑.	นายประวิทย์	เป็เรืองการ	ผู้อำนวยการส่วนวินัย อุทธรณ์และร้องทุกข์กรมส่งเสริมการปกครอง ท้องถิ่น
๑๒.	นายสัมฤทธิ์	อ้อมอก	หัวหน้ากลุ่มงานพัฒนาระบบปกครองท้องถิ่นที่แทน ผู้อำนวยการสำนักบริหารการปกครองท้องถิ่นที่กรมการปกครอง
๑๓.	นายรณรงค์	ทิพย์ศิริ	หัวหน้ากลุ่มงานพัฒนาระบบการสอบสวนคดีอาญา แทนผู้อำนวยการสำนักการสอบสวนและนิติการ
๑๔.	นายสิทธิชาติ	มงคลชาติ	ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านกฎหมาย สน.สก.ปก.
๑๕.	นายชวกิจ	หิรัญญาภิรมย์	วิศวกรโยธาชำนาญการพิเศษ
๑๖.	สิบเอกสมบัติ	ชูบรรจง	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เขต ๔,๘,๙,๑๑
๑๗.	นายสุจิโรจน์	คงเมือง	หัวหน้าฝ่ายประสานการพัฒนาท้องถิ่นที่ กรมการปกครอง
๑๘.	นางสาวธมนวรรณ	เฮงวาณิชย์	นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ สน.บค.(สมอ.) สถ.
๑๙.	นายอำนาจ	สุดสวาท	นักวิชาการพัฒนาชุมชนปฏิบัติการ
๒๐.	นางนิตา	แช่ลิ้ม	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปชำนาญการ กรมโยธาธิการและผังเมือง
๒๑.	นายวรณิพิฐ	วัชรอำมาตย์	เลขานุการผู้ตรวจราชการกรมโยธาธิการและผังเมือง
๒๒.	นายสมพงษ์	ถิระประกอบกิจ	เจ้าพนักงาน ชำนาญการ (สน.ปท.) กรมที่ดิน
๒๓.	นางสาวพิรุภา	รอดเผือก	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ สบจ.สบ.
๒๔.	นายณัฐพล	ธานีรัตน์	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๑๗
๒๕.	นายมนัสชัย	โชติเสน	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๑๘
๒๖.	นายสุทธิ	ศรีสวัสดิ์	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๓
๒๗.	นายชวน์พัฒน์	คำหอม	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๑๐
๒๘.	นางอรุณา	เพชรกรรพุม	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๙
๒๙.	นายพิชัย	พาศรี	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๑
๓๐.	นายบุญส่ง	ไชยมนี	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๘
๓๑.	นางสาวภัทระพี	แสงหิรัญ	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๑๕
๓๒.	นางสาวอลิษา	โสดถิธินโชติ	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ส่วนกลาง
๓๓.	นางสาวฉาลัยศมา	จุลเพชร	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๑๖
๓๔.	นายอนุชิต	เดชะสุรวานิชย์	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ ชรก.สตร.สบ.
๓๕.	นายชูชัย	สังกาศ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ สตร.สบ.
๓๖.	นางชลัษย์รัตน์	ทรัพย์ประชา	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ สตร.สบ.

๓๗. นายพีระพลธ์ สำเภา นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ สตร.สป.  
๓๘. นางสาววรรณรัตน์ เข้มแข็งปรีชานนท์ เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน สตร.สป.  
๓๙. นายกฤษฏา กัลยาณะธรรม นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ สตร.สป.  
๔๐. นางสาวสุชาติดา แสงสิน เจ้าหน้าที่บริหารปฏิบัติการทั่วไป สตร.สป.

### เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๐ น.

เมื่อที่ประชุมพร้อมแล้ว ประธานได้กล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

#### **ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ**

**ประธาน** เรื่องที่ ๑ เมื่อวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ปลัดกระทรวงมหาดไทยเชิญผู้บริหารทุกกระทรวง ผู้ว่าราชการจังหวัด เพื่อมาประชุมชี้แจงแนวทางการปฏิบัติตามแผนงานส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตย โดยมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขที่โรงแรมบางกอกกรีซดา โดยมีผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยเข้าร่วมรับฟัง ๔ ท่าน เรื่องดังกล่าวมี สนพ.สป. เป็นเจ้าของเรื่อง จึงนำเรียนให้ท่านผู้ตรวจราชการกระทรวงฯ และผู้ตรวจราชการกรมรับทราบ เพราะเป็นเรื่องสำคัญที่เป็นนโยบายที่ได้ชี้แจงผู้ว่าราชการจังหวัดและผู้บริหารต่างๆ และ สนพ.สป. ได้เวียนหนังสือแจ้งให้ทุกจังหวัดและทุกกรมทราบแล้ว ซึ่งจะต้องมีการติดตามและประเมินผลด้วย

เรื่องที่ ๒ เรื่องสำนักนายกรัฐมนตรีจะเชิญผู้ช่วยผู้ตรวจราชการฯ ทุกท่านไปเข้าร่วมรับฟังคำชี้แจง การตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล โดยอ.ชนิตา อาคมวัฒน์ อาจารย์ที่ปรึกษาด้านการตรวจราชการแบบบูรณาการฯ ณ ห้องอรรถกโกลวที ในวันที่ ๖ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ เพราะฉะนั้น จึงขออนุญาตผู้ตรวจราชการฯ ได้มอบหมายให้ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการฯ ทุกคนเข้าร่วมประชุมและรับฟังคำชี้แจงเพื่อนำมาเป็นแนวทางปฏิบัติต่อไป

เรื่องที่ ๓ เรื่องการจัดประชุมสัมมนา ซึ่งสำนักตรวจราชการและเรื่องราวร้องทุกข์ สป. ได้มีการจัดประชุมสัมมนาผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ผู้ตรวจราชการกรมและเจ้าหน้าที่สนับสนุนการตรวจราชการ จึงขอเชิญทุกท่านเข้าร่วมการประชุมสัมมนาโดยพร้อมเพรียงกัน

**เลขานุการ** การประชุมครั้งนี้ได้เชิญอาจารย์ที่ปรึกษาของ สำนักนายกฯ(สปน.) ซึ่งเป็นผู้นำเสนอกรอบแผนงานของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ในการนี้ทุกกระทรวงจะต้องตรวจราชการและจัดทำรายงานตามแบบที่ สปน. กำหนด ดังนั้น จึงขอเรียนเชิญทุกท่านเข้าร่วมสัมมนาเพื่อรับฟังการชี้แจงแนวทางดังกล่าวโดยพร้อมเพรียงกัน ในวันที่ ๒๖ - ๒๗ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ ณ โรงแรมเมธาวลัย ชะอำ จังหวัดเพชรบุรี ทั้งนี้ได้เชิญปลัดกระทรวงฯ เป็นประธานในพิธีเปิด และบรรยายพิเศษ ซึ่งในวันแรกจะมีการลงนาม MOU ระหว่างปลัดกระทรวงมหาดไทย หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยทุกเขต และหัวหน้าผู้ตรวจราชการกรมในสังกัดกระทรวงมหาดไทย

**ประธาน** สำหรับท่านผู้ตรวจราชการฯ ที่ไม่ได้เข้าร่วมประชุมในวันนี้ขอให้ผู้ช่วยผู้ตรวจฯ นำเรียนท่านผู้ตรวจราชการฯ ทุกท่านทราบด้วย ขอเรียนเชิญเข้าร่วมสัมมนาฯ อยากให้เข้าร่วมทุกท่าน ไม่อยากให้ขาดและให้ผู้ช่วยผู้ตรวจฯ ช่วยจัดตารางการตรวจราชการให้หลีกเลี่ยงวันดังกล่าวด้วย

เรื่องที่ ๔ เรื่องการลงนามให้หนังสือเพื่อผ่านเรื่อง ของท่านผู้ตรวจราชการฯ ขอให้ลงนาม วัน เดือน ปี กำกับไว้ด้วย ให้ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการฯ นำเรียนผู้ตรวจราชการฯ ทราบด้วย

เรื่องที่ ๕ เรื่องการขออนุมัติไปตรวจราชการประจำเดือนก็ขอให้ขออนุมัติให้สมเหตุสมผลด้วย

เรื่องที่ ๖ เรื่องการประชุมประจำเดือนในช่วงเวลานี้ขอให้เว้นการตรวจราชการด้วย แต่เดือนนี้หลาย

ท่านขออนุญาตไว้แล้ว จึงอนุญาตให้ แต่ในเดือนถัดไปขอให้เว้นในช่วงการประชุมประจำเดือนด้วยสำหรับการประชุมผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ประจำเดือนมีนาคม กำหนดประชุมในวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๕๕

เรื่องที่ ๗ ต้องขอขอบคุณท่านผู้ตรวจราชการฯ ที่ไปร่วมประชุมหรือไปปฏิบัติงานแทนท่านปลัดกระทรวงฯ มีหลายท่านที่ไปร่วมเป็นประจำก็คือ ท่านผู้ตรวจฯ มงคล สุระสัจจะ ได้ไปร่วมประชุมเรื่องการประเมินที่ดิน ท่านผู้ตรวจฯ วันชัย สุทธิวรชัย ได้ไปร่วมประชุมเรื่องสตรีท้องถิ่นฯ ถ้าท่านผู้ตรวจราชการฯ ท่านใดได้รับการประสานจากท่านปลัดกระทรวงฯ หากไปร่วมประชุมได้ก็ขอเชิญให้ท่านไปร่วมด้วย

**มติที่ประชุม** รับทราบ

**ระเบียบวาระที่ ๒** เรื่อง รับรองรายงานการประชุมผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่วันจันทร์ที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๕๕

เลขานุการ ฝ่ายเลขานุการได้ส่งรายงานการประชุมผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่วันจันทร์ที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๕๕ ให้องค์ประชุมและผู้เข้าร่วมประชุมทุกท่านเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องแล้ว จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณารับรองรายงานการประชุมดังกล่าวข้างต้น

**มติที่ประชุม** รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่วันจันทร์ที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๕๕

**ระเบียบวาระที่ ๓** เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งที่แล้ว

๓.๑ โครงการรับจำนำข้าวเปลือกนาปีการผลิต ๒๕๕๔/๒๕๕๕

- กรณีเกษตรกรนำข้าวในยุ้งฉางเข้าโครงการรับจำนำและไม่ได้จำนำข้าวทั้งหมด

กรมการปกครอง แจ้งว่า ธกส. เป็นผู้รับผิดชอบการรับจำนำดังกล่าว

**ผู้แทนกรมปศ.** ประเด็นดังกล่าว การจำนำยุ้งฉางไม่ใช่การจำนำปกติที่โรงสี เพราะว่าการจำนำที่โรงสีทางจังหวัดจะเป็นผู้ดูแล การจำนำยุ้งฉางเกษตรกร คณะกรรมการนโยบายข้าวแห่งชาติได้มอบให้ ธกส. เป็นผู้รับผิดชอบทั้งหมด โดยเกษตรกรที่จะจำนำต้องแบ่งแยกข้าวที่จำนำออกจากข้าวที่จะบริโภคให้ต่างกันให้ชัดเจน เกษตรกรจะต้องมียุ้งฉางที่มั่นคงแข็งแรง สามารถเก็บข้าวเปลือกไว้ได้ตลอดเวลาที่จำนำโดยไม่เกิดความเสียหาย เกษตรกรต้องไม่มีพฤติกรรมที่นำข้าวเปลือกออกจากยุ้งฉางที่จำนำไว้หรือบางส่วนออกขาย และประเด็นสำคัญที่ว่าเกษตรกรจำนำแล้วก็คือว่าทรัพย์สินนั้นเป็นของ ธกส. แล้ว จะไปเกี่ยวข้องกับยุ้งฉางไม่ได้ และธกส. ได้จัดทำสติ๊กเกอร์ขึ้นมาโดย เฉพาะปีนี้เป็นปีแรกที่นำสติ๊กเกอร์มาปิดยุ้งฉาง ถ้าสติ๊กเกอร์ขาดหมายความว่าเกษตรกรผู้นั้นมีเจตนาที่จะทุจริตในการนำข้าวออกไปโดยไม่ได้รับอนุญาต อาจจะนำข้าวมาปลอมปน เช่น ถ่านข้าวหอมมะลิออกไป แต่นำข้าวขาวมาผสมใส่อย่างนี้เป็นต้น เพื่อป้องกันการทุจริตจึงแยกเกษตรกรจะเข้าไปเกี่ยวข้องกับหรือนำข้าวออกจากยุ้งฉางไม่ได้

**ผต.มท.เขต ๔ (นายธานี สามารถกิจ)** เรื่องนี้เป็นการตอบตามหนังสือ แต่ในชีวิตจริงไม่เปิดยุ้งฉางไม่ได้ เพราะว่าชาวบ้านจะไม่มีข้าวกิน เพราะว่าเขามียุ้งฉางเดียว หน้าที่ของเราคือ จะทำอย่างไรจะให้ทุกข์หมดไป ทุกข์ก็คือว่าเมื่อจำนำข้าวแล้ว แต่ข้าวที่เก็บไว้กินในตุ่มอีกเดือนเดียวก็หมดแล้ว และตอนนี้ก็อาจจะหมดแล้วถ้าเขาไม่ลอกสติ๊กเกอร์ออกนะ หรือว่าอำเภอเอาสติ๊กเกอร์ไปติดจริง ตอนนี้หลายครอบครัวคงอดตายแล้ว เช่นที่ จ.หนองบัวลำภู แต่ผมก็เห็นว่าอำเภอเขาได้แก้ไขปัญหาได้แล้ว ที่หยิบยกขึ้นมาพูดก็เพื่อจะให้ผู้ปฏิบัติได้นำกลับไปพิจารณาว่าที่ห้ามเพราะว่าเป็นโกดังของโรงสีถึงห้ามได้ แต่การจำนำยุ้งฉางของชาวบ้านมีแค่ยุ้งฉางเดียว คนอีสานจะเก็บข้าวไว้ และจะเกี่ยวข้าวในเดือนพฤศจิกายนเพื่อ ๑) ขายชำระหนี้ ๒) ขายตอนปีใหม่ เพราะราคาข้าวจะขึ้น ๓) เก็บไว้ให้ลูกหลานตอนกลับมางานสงกรานต์ ๔) เก็บไว้ตอนเริ่มฤดูกาลใหม่ ถ้าเริ่มฤดูกาลผลิตใหม่ข้าวเหลือเยอะก็จะขายเป็นวัฒนธรรม แต่เมื่อจำนำแล้วนำสติ๊กเกอร์ไปติด สิ่งสำคัญที่เขานำข้าวไปสี เขานำไปสีที่ละกระชู่ เพราะเป็นโรงสี

ขนาดเล็ก แล้วก็นำข้าวหุงกิน เมื่อหมดแล้วก็ต้องไปผัดเพื่อนำหุงกินอีก นี่คือวิถีชีวิต แต่ผู้เขียนนั่งเขียนใน ห้องแอร์ เพราะคิดว่าจำนำยุ่งฉางแล้วทำการลอดยุ่งฉาง แต่ถ้าเปิดเข้าไปแปลว่าทุจริต ผมคิดว่าชาวบ้านเขาแก้ปัญหานี้ได้ ปัญหาที่ผมยกขึ้นมา ก็เพื่อให้ผู้ปฏิบัติในส่วนกลางได้รับทราบ ว่า ถ้าเขียนกฎเกณฑ์ออกมาแบบนี้แล้ว มันปฏิบัติไม่ได้ หรืออาจจะเป็นกฎเกณฑ์ที่เขียนแล้วจะทำให้ราษฎรต้องกระทำผิด เพราะฉะนั้นจะแก้ปิ่นหรือแก้ปิ่นหน้าแต่ผมคิดว่าต้องแก้ เรื่องการจำนำยุ่งฉาง การจำนำยุ่งฉาง อาจจะต้องหา Big bag แล้วนำมาใส่ไว้ แล้วก็ติดสติ๊กเกอร์แล้ว นำใส่ยุ่งฉางก็ได้

**ผู้แทนกรมปศ.** ขออนุญาตชี้แจงประเด็นนี้ คือก่อนจำนำ ธกส. ได้มอบหมายจากรัฐบาลก็ได้ชี้แจงทำความเข้าใจเกษตรกรแล้ว ให้แยกข้าวที่จะบริโภคออกอย่างชัดเจน ถ้าจำนำ ๑ ตันก็ให้เก็บ แล้วที่เหลือก็ให้เก็บในตุ่มไว้ อย่างไรก็ตาม กรม ปศ. ไม่ได้รับผิดชอบโดยตรง กระทรวงมหาดไทยก็ไม่ได้รับผิดชอบโดยตรง เพียงแต่ว่าหลักเกณฑ์ของ ธกส. นั้น เขาเขียนขึ้นมาเอง ก็จะสะท้อนไปยัง ธกส. ว่า ถ้ามีเหตุอย่างนี้จะปรับเปลี่ยนปรับปรุงวิธีการปฏิบัติได้หรือไม่ อย่างไร

**ผต.มท.เขต ๘ (นายณัฐพล วิเชียรเพริศ)** ผมอยากให้ทางฝ่ายปกครองนำประเด็นนี้ ผู้ตรวจฯ ธาณีฯ กล่าวให้ไปลองหา Best practice ของอำเภอใดที่ประสบผลสำเร็จ อาจจะนำรูปแบบมานำเสนอในโอกาสต่อไป ผมว่าจะเป็นสิ่งที่ดีที่เราจะเข้าใจตรงกัน ประเด็นนี้ขอให้ ปศ. ประสานให้ทาง ธกส. รับทราบ อีกครั้งหนึ่ง เพื่อที่จะให้เกิดความชัดเจน

**เลขานุการ** สำหรับเรื่องการรับจำนำข้าวเปลือกนาปรังประจำปี ๒๕๕๔/๒๕๕๕

**ผู้แทนกรมปศ.** ข้าวเปลือกนาปรังมีมติรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบไปดำเนินการข้าวเปลือกนาปรังหลังจากนาปี จะสิ้นสุดในวันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ เช่น การจำนำยุ่งฉาง ก็จะเป็นวันสุดท้ายเหมือนกัน ข้าวเปลือกนาปรังก็จะดำเนินการต่อในวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๕๕ เป็นต้นไป ซึ่งหลักเกณฑ์และวิธีดำเนินการก็เป็นเช่นเดียวกับข้าวเปลือกนาปี ยกเว้นไม่มีกรจำนำยุ่งฉาง เพราะไม่มีข้าวหอมมะลิ จะมีแต่ข้าวเจ้าอย่างเดียว นอกนั้นเหมือนเดิม ระยะเวลาดำเนินการตั้งแต่วันที่ ๑ มีนาคม - กันยายน ๒๕๕๕

**มติที่ประชุม** รับทราบและพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

### ๓.๒ การสนับสนุนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการทดสอบวัสดุก่อสร้างให้เป็นไปตาม

#### มาตรฐาน

**เลขานุการ** ขณะนี้กรมโยธาธิการและผังเมืองอยู่ระหว่างเตรียมการและความพร้อมและจะดำเนินการจัดทำ MOU กับกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นต่อไป

**ผู้แทนกรมยธ.** สำหรับเรื่องนี้ จังหวัดทุกจังหวัดจะมีสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัด และมีเครื่องมือที่ใช้ในการทดสอบ และใช้มาเป็นระยะเวลานาน และบางจังหวัดที่เกิดน้ำท่วม ได้จัดซื้อใหม่ ซึ่งจะส่งให้ในเดือน เมษายน คาดว่าในการบริการให้กับทางองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่มีปัญหา ส่วนเรื่องของการจัดทำ MOU ในการให้บริการกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แต่ละจังหวัดได้มีการประสานกันในระดับจังหวัดแล้ว ซึ่งทางกรมจะทำการประสานกันระหว่างกรมอีกครั้งหนึ่ง การดำเนินการคาดว่าจะเป็นไปได้ด้วยดี ในปีนี้ทางกรมได้สร้างศูนย์ทดสอบใหญ่ไว้ตามจังหวัดต่างๆ ตั้งแต่ปีที่แล้ว และการก่อสร้างจะแล้วเสร็จและให้บริการได้ในเดือนมีนาคม จำนวน ๕ ศูนย์ โดยได้ดำเนินการทั้งสิ้น ๑๓ ศูนย์ คิดว่าในปีต่อไป ก็ครบทุกศูนย์ ในประเด็นนี้คงจะไปดำเนินการในพื้นที่จริงก่อน ได้ไปประสานกับรองอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นแล้วว่า อาจจะไปตรวจร่วมกัน ก็คิดว่าในขั้นตอนนี้ จะไปตรวจเพื่อดูปัญหาอุปสรรค ถ้ามีแล้วจะนำเรียนให้ที่ประชุมทราบ แต่ดูแล้วทำงานในส่วนนี้ทางท้องถิ่นเข้าใจแล้ว จังหวัดก็ได้แจ้งให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นและเอกชน รวมทั้งส่วนราชการทราบแล้ว

**มติที่ประชุม** รับทราบ

## ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อทราบ

- การติดตามการแก้ไขปัญหาอุทกภัยในพื้นที่ต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ

ของนายกรัฐมนตรีระหว่างวันที่ ๑๓ - ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕

**ประธาน** ก่อนจะถึงเรื่องที่กำหนดไว้ตามวาระการประชุม ในประเด็นเรื่องของการตรวจราชการแบบบูรณาการฯ ให้ ผอ.ส่วนตรวจราชการได้สรุปโดยย่อให้ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยรับทราบก่อน

**เลขานุการ** เรื่องแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล ทาง สปน. เป็นเจ้าภาพ และมีการจัดทำ MOU ร่วมกันทั้งหมด ๑๗ กระทรวง ในแผนงาน/โครงการที่กระทรวงต้องส่งไป ในกรณีที่มีผู้ตรวจราชการครบทั้ง ๑๒ ท่าน จะต้องส่งแผนงาน/โครงการไม่น้อยกว่า ๕ แผนงาน/โครงการ สำหรับแผนงาน/โครงการ ที่ได้ส่งเข้าร่วมได้แก่ ๑) โครงการส่งเสริมและพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบ(พช.) ๒) โครงการป้องกันแก้ไขปัญหาเสพติดและการจัดระเบียบสังคม (ปก.) ๓) โครงการเร่งรัดการออกโฉนดที่ดินให้ครอบคลุมทั่วประเทศ (ทต.) ๔) โครงการมาตรการดำเนินการกรณีผังเมืองรวมจะหมดอายุ (ยธ.) ๕) โครงการฝึกซ้อมแผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยระดับกลุ่มจังหวัดระดับจังหวัดอำเภอประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ (ปก.) จากแผนงาน/โครงการทั้ง ๕ จะอยู่ในนโยบายทั้งหมด ๓ ด้าน คือ ๑) นโยบายด้านสังคมและคุณภาพชีวิต ๒) นโยบายด้านที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ๓) นโยบายด้านเศรษฐกิจพอเพียง เพราะฉะนั้น สปน. จึงแต่งตั้งคณะทำงานในแต่ละนโยบายรวม ๕ คณะ ซึ่งจะได้แจ้งและเชิญไปประชุม ในเรื่องนี้ ซึ่งก็เกี่ยวข้องกับเรื่องสัมมนาด้วย และกรอบแนวทางที่จัดสัมมนาก็จะมีรายละเอียด ในเรื่องของการกำหนดตัวชี้วัดรายละเอียดของขั้นตอนการคิดวิเคราะห์ความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ตามหลักธรรมาภิบาล การจัดทำรายงานตามแบบมาตรฐานรวมทั้ง การวิเคราะห์ห่วงโซ่แห่งคุณค่า Value Chain

**ประธาน** ประเด็นดังกล่าวขอเรียนให้ทราบพอสังเขปก่อน รายละเอียดให้ไปศึกษาเพิ่มเติมเอกสารที่มีจำนวนมาก เรื่องนี้สำคัญมากขอให้ผู้ตรวจราชการทุกท่านเข้าร่วมสัมมนา ในวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๕ และขอให้อนุญาตให้ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการฯ ไปเข้ารับฟังเรื่องนี้โดยละเอียดที่ทำเนียบรัฐบาล ในวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๕๕ ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการฯ ทุกท่าน ขอให้อนุญาตท่าน ผต.มท. ด้วย เพื่อที่จะได้ไปตรวจให้เป็นไปตามแนวทางปฏิบัติเดียวกัน

**เลขานุการ** เรื่องเพื่อทราบ : การติดตามการแก้ไขปัญหาอุทกภัยในพื้นที่ต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำของนายกรัฐมนตรีระหว่างวันที่ ๑๓ - ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕

นายกรัฐมนตรี นางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตรและคณะ ได้เดินทางไปในพื้นที่เพื่อ เตรียมการในการติดตามการแก้ไขปัญหาอุทกภัย ต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ ระหว่างวันที่ ๑๓ - ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ในพื้นที่เขตตรวจราชการที่ เขต ๑ (จ.พระนครศรีอยุธยา) เขต ๒ (จ.ชัยนาท และจ.ลพบุรี) เขต ๑๗ (จ.พิษณุโลกและจ.อุตรดิตถ์) และ ๑๘ (จ.นครสวรรค์) และรับฟังผลการประชุมแผนงาน/โครงการป้องกัน น้ำท่วมจังหวัดที่เกี่ยวข้องพื้นที่ต้นน้ำ (เขตตรวจที่ ๑๕, ๑๖, ๑๗) จังหวัดที่เกี่ยวข้องพื้นที่กลางน้ำ (เขตตรวจที่ ๒, ๑๗, ๑๘) และจังหวัดที่เกี่ยวข้องพื้นที่ปลายน้ำ (เขตตรวจที่ ๑, ๒, ๓, ๔)

๑. สำนักตรวจราชการและเรื่องร่วร้องทุกข์ สป. ได้ร่วมคณะของกระทรวงมหาดไทยและจากการลงพื้นที่และร่วมรับฟังการมอบนโยบายของนายกรัฐมนตรี นางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร และคณะ ระหว่างวันที่ ๑๓ - ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ในการแก้ไขปัญหาอุทกภัยในพื้นที่ต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ สรุปสาระสำคัญ ดังนี้

๑.๑ แผนแม่บทการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ประกอบด้วยแผนการดำเนินงานที่สำคัญ ๘ แผนงาน ได้แก่

๑.๑.๑ แผนงานฟื้นฟูและอนุรักษ์ป่าและระบบนิเวศ

๑.๑.๒ แผนงานบริหารจัดการเขื่อนเก็บน้ำหลัก และจัดทำแผนบริหารจัดการของน้ำ

/๑.๑.๓ แผนงาน...

- ๑.๑.๓ แผนงานฟื้นฟูและปรับปรุงประสิทธิภาพสิ่งก่อสร้างเดิมหรือตามแผนที่วางไว้
- ๑.๑.๔ แผนงานพัฒนาคลังข้อมูล ระบบพยากรณ์และเตือนภัย
- ๑.๑.๕ แผนงานเผชิญเหตุเฉพาะพื้นที่
- ๑.๑.๖ แผนงานกำหนดพื้นที่รับน้ำนอง และมาตรการช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบ
- ๑.๑.๗ แผนงานปรับปรุงองค์กรเพื่อบริหารจัดการน้ำ
- ๑.๑.๘ แผนงานสร้างความเข้าใจ การยอมรับ และการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการอุทก

ภัยขนาดใหญ่ของทุกภาคส่วน

๒. การติดตามแก้ไขปัญหาอุทกภัยในพื้นที่ต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ ระหว่างวันที่ ๑๓ - ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ของนายกรัฐมนตรี ได้ประชุมปรึกษาเสนอแผนงาน/โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาอุทกภัยกรณีเร่งด่วน (Flagship) สรุปได้ดังนี้

๒.๑ พื้นที่จังหวัดต้นน้ำ จำนวน ๑๐ จังหวัด ได้แก่ จังหวัดเชียงใหม่ เชียงราย สุโขทัย อุตรดิตถ์ ตาก น่าน แพร่ ลำปาง ลำพูน และพะเยา ได้เสนอโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาอุทกภัยกรณีเร่งด่วน (Flagship) จำนวน ๒๘ โครงการ รวมงบประมาณทั้งสิ้น จำนวน ๑,๘๑๖.๙๑๓๔ ล้านบาท ในพื้นที่ต้นน้ำ เน้นการฟื้นฟูพื้นที่ต้นน้ำ พื้นที่ป่าเสื่อมโทรม ซึ่งเป็นแหล่งสำคัญในการดูดซับและชะลอน้ำ ส่งเสริมการปลูกป่าโดยมอบกองทัพรับผิดชอบในการ ปลูกป่าตามแนวชายแดน มอบกระทรวงทรัพยากรฯ ปลูกป่า/จัดทำฝายชะลอน้ำในเขตอุทยาน เขตป่าสงวน มอบกระทรวงมหาดไทยโดยจังหวัดปลูกป่าในเขตชุมชน การบริหารจัดการน้ำในเขื่อนภายในสิ้นเดือน พ.ค. ๒๕๕๕ น้ำในเขื่อนสิริกิติ์คิดเฉลี่ย ๔๕ % ปัญหาความเสี่ยงกรณีภัยแล้งปริมาณน้ำอุปกอบริโภคไม่เพียงพอให้จังหวัดพิจารณาดำเนินการแก้ไขปัญหา

๒.๒ พื้นที่จังหวัดกลางน้ำ จำนวน ๖ จังหวัด ได้แก่ จังหวัดชัยนาท พิษณุโลก กำแพงเพชร อุทัยธานี พิจิตร และนครสวรรค์ ได้เสนอโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาอุทกภัยกรณีเร่งด่วน (Flagship) จำนวน ๕๒ โครงการ รวมงบประมาณทั้งสิ้น จำนวน ๙๓๒.๘๖๙๔ ล้านบาท เน้นการสร้างอ่างน้ำ แก้มลิง การทำฝาย การหาพื้นที่เก็บกักน้ำจำนวน ๒ ล้านไร่ การเจรจากับราษฎรกรณีจ่ายค่าชดเชย

๒.๓ พื้นที่จังหวัดปลายน้ำตอนบน จำนวน ๘ จังหวัด ได้แก่ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ปราจีนบุรี สิงห์บุรี อ่างทอง ลพบุรี สระบุรี และ นครนายก ได้เสนอโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาอุทกภัยกรณีเร่งด่วน (Flagship) จำนวน ๒๓ โครงการ รวมงบประมาณทั้งสิ้น จำนวน ๖๙๘.๔๐๙๐ ล้านบาท เน้นการปรับปรุงคันกันน้ำ ประตูระบายน้ำ อาคารบังคับน้ำ ระบบการระบายน้ำ ทางระบายน้ำ ขุดลอกคลอง ขจัดสิ่งกีดขวางพื้นที่รับน้ำนอง การกำหนดมาตรการชดเชยความเสียหายเป็นกรณีพิเศษ

๒.๔ พื้นที่จังหวัดปลายน้ำตอนล่าง จำนวน ๗ จังหวัด ได้แก่ จังหวัดนนทบุรี สมุทรสาคร สมุทรปราการ ฉะเชิงเทรา นครนายก ปทุมธานี และ กทม. ได้เสนอโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาอุทกภัยกรณีเร่งด่วน (Flagship) จำนวน ๑๗ โครงการ รวมงบประมาณทั้งสิ้น จำนวน ๑,๖๘๐.๘๕๗๖ ล้านบาท เน้นการปรับปรุงคันกันน้ำ ประตูระบายน้ำ อาคารบังคับน้ำ ระบบการระบายน้ำ ทางระบายน้ำขุดลอกคลองขจัดสิ่งกีดขวาง

จากสรุปผลโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาอุทกภัยกรณีเร่งด่วน (Flagship) ใน พื้นที่ ต้น น้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ สรุปรวมทั้งสิ้น ๓๑ จังหวัด จำนวน ๑๒๐ โครงการ งบประมาณ ๕๑๓๕.๐๔๙๔ ล้านบาท มีลักษณะเป็นฝาย จำนวน ๒ โครงการ ขุดลอกคูคลอง จำนวน ๗๕ โครงการ โครงการป้องกันตลิ่ง จำนวน ๔ โครงการ โครงการแก้มลิง จำนวน ๑๔ โครงการคันกันน้ำ จำนวน ๙ โครงการ ประตูน้ำ/สูบน้ำ จำนวน ๓ โครงการ โครงการถนน จำนวน ๑๑โครงการ และ อื่นๆ จำนวน ๒ โครงการ โดยให้ดำเนินโครงการให้แล้วเสร็จภายใน ๓ เดือน หรืออย่างช้าภายใน ๖ เดือน



**ประธาน**ให้นำรายละเอียดข้อมูลดังกล่าวมอบให้ท่านผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยทราบด้วย เป็นผลของ ๕ วัน ที่นายกรัฐมนตรีและคณะ ในการเดินทางในการตรวจติดตามการดำเนินการแก้ไขปัญหาอุทกภัยในพื้นที่ต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ ในช่วงวันที่ ๑๓- ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ที่ผ่านมา โดยสรุปกรณีดังกล่าว เป็นภารกิจที่ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยต้องไปตรวจติดตามเร่งรัดการดำเนินงาน ตามที่ได้รับอนุมัติงบประมาณ ที่กล่าวไว้แล้วข้างต้น

**ผต.มท.เขต ๔ (นายธานี สามารถกิจ)** กรณีนี้หนังสือพิมพ์ลงข่าวว่าจะมีการปรับแผนโครงการฯ เพราะฉะนั้นโครงการ ที่อนุมัติมาเกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็น Flood way จ.นครปฐม ซึ่งเป็นพื้นที่ในเขตตรวจราชการของผต.มท. จึงไม่ทราบว่าการปรับแผนฯจะมีผลกระทบต่อโครงการเหล่านี้หรือไม่ หากไปเร่งรัดถ้าทำไปแล้ว จะทำอย่างไร เพราะว่าฝั่งตะวันตกที่จะมีการปรับแผน เพราะว่าที่จังหวัดนครปฐมจะมีชมรมคนรักทำจีน ซึ่งมีการรวมตัวกันในวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๕๕

**ประธาน** ข้อมูลที่นำเสนอจากการที่นายกรัฐมนตรีอนุมัติไว้แล้ว ถ้ามีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มเติมให้ฝ่ายเลขานุการแจ้งเพิ่มเติมด้วย โดยเรื่องนี้ สบจ.สป. เป็นผู้รับผิดชอบขอให้ประสานข้อมูลดังกล่าวด้วย

**มติที่ประชุม** รับทราบและถือปฏิบัติ

## **ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเพื่อพิจารณา**

**ประเด็นการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยประจำเดือนมีนาคม ๒๕๕๕**  
สืบเนื่องจากการประชุมจัดทำข้อมูลประเด็นการตรวจราชการประจำเดือนมีนาคม ๒๕๕๕ เพื่อสนับสนุนการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย และ ผู้ตรวจราชการกรมแบบบูรณาการ ครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ณ ห้องประชุมผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ชั้น ๗ และที่ประชุมมีมติเห็นควรนำเสนอประเด็นการตรวจติดตามการดำเนินงานโครงการในพื้นที่จังหวัดต่างๆ ให้ ผต.มท. พิจารณา

ทั้งนี้ สตร.สป. ได้มีหนังสือแจ้งเวียนให้ ผต.มท.ทุกท่าน ได้โปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบประเด็นดังกล่าวข้างต้น หรือให้ความเห็นแก้ไขหรือเพิ่มเติมประเด็นตรวจราชการโดยหัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย และผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๔ (นายธานี สามารถกิจ) ได้ให้ความเห็นเพิ่มเติมอีก ๓ ประเด็น ได้แก่

- ๑) การสอบสวนความผิดอาญาบางประเภท (๑๙ ประเภท) ในจังหวัดอื่น นอกจากกรุงเทพมหานครโดยพนักงานสอบสวนฝ่ายปกครอง
- ๒) การเตรียมการป้องกันและลดอุบัติเหตุช่วงเทศกาลสงกรานต์ปี ๒๕๕๕
- ๓) การดำเนินการแก้ไขปัญหาตามข้อร้องทุกข์ ร้องเรียน การสอบข้อเท็จจริง และการสอบสวนวินัยของท้องถิ่น

จึงมีประเด็นการตรวจราชการที่จะเสนอเป็นประเด็นตรวจราชการประจำเดือนมีนาคม ๒๕๕๕ มีดังนี้

**ประเด็นการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยประจำเดือนมีนาคม ๒๕๕๕**  
**๕.๑ การตรวจติดตามงานประจำที่สำคัญ จำนวน ๔ เรื่อง**

**๕.๑.๑ การยกระดับสินค้าหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ (OTOP) และเพิ่มช่องทางการตลาดเชิงรุกทั้งภายในประเทศและประเทศเพื่อนบ้าน**

**ผู้แทนกรมพช.** ในประเด็นนี้ เรื่องของการยกระดับสินค้าหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ (OTOP) และการเพิ่มช่องทางการตลาดเชิงรุกทั้งภายในประเทศและประเทศเพื่อนบ้าน ต้องแยกเป็น ๒ ประเภท

เรื่องการยกระดับสินค้า OTOP มีความจำเป็นที่ต้องไปตรวจโครงการนี้ เพราะมีงบประมาณของกรมที่ลงไปโครงการหลายกิจกรรม ซึ่งในนามของกระทรวง เช่น เรื่องกลยุทธ์กระบวนการพัฒนา กลุ่ม เรื่องเครือข่าย เรื่องการส่งเสริมภูมิปัญญา เรื่องการพัฒนามาตรฐาน การทำตลาดเชิงรุก และการเตรียมความพร้อมเพื่อก้าวไปสู่ประชาคมอาเซียน กิจกรรมโครงการนี้ ก็คือเรื่องการพัฒนาเครือข่ายองค์ความรู้ เนื่องจากเห็นว่าการพัฒนาดังกล่าว จะเข้าช่วยในเรื่องของการพัฒนายกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ OTOP ซึ่งขออนุญาตทราบเรียนเป็นกระบวนการ เรื่องการพัฒนาเครือข่ายทั้งหมดมี ๓ กิจกรรม คือ

กิจกรรมแรก เรื่องของการพัฒนาเครือข่ายทั้งหมด และกิจกรรมแรกเป็นการจัดตั้งเครือข่าย (KBO) ซึ่งเป็นโครงการที่ต้องเน้นอยู่แล้ว มีผู้ว่าราชการจังหวัด รองผู้ว่าราชการจังหวัด และหัวหน้าส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ภาคเอกชนและผู้ลงนามส่วนหนึ่งเข้ามาเป็นผู้แทนสหพันธ์ เข้ามาเป็นกรรมการ เพราะฉะนั้นกิจกรรมแรก จะเป็นการสร้างความรู้ความเข้าใจ และกำหนดแนวทางในการขับเคลื่อน

กิจกรรมที่ ๒ เรื่องการพัฒนาส่งเสริมผลิตภัณฑ์ OTOP ที่ได้รับการคัดสรรออกมาเมื่อปี ๒๕๕๓ โดยนำผลิตภัณฑ์ OTOP ที่ได้รับการคัดสรรออกมาเป็นดาวแล้ว โดยแยกออกเป็น ๒ กลุ่มเป้าหมาย กลุ่มที่ ๑ คือ กลุ่มที่มีอนาคตและศักยภาพ จะนำไปสู่กระบวนการกลุ่มที่ ๒ คือ การพัฒนาศักยภาพผู้ประกอบการในภาพรวมของประเทศ รวมทั้งสิ้นจำนวน ๒,๐๐๐ กลุ่ม

กิจกรรมที่ ๓ จะมีเฉพาะกลุ่ม ๑ - ๒ ดาว โดยผ่านกระบวนการเครือข่ายของจังหวัดที่มีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธาน และเป็นความร่วมมือด้านฐานความรู้ระหว่างสถานศึกษาในพื้นที่ เพราะฉะนั้นจึงมีความสำคัญอย่างยิ่งที่จะต้องมีการศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมด้วย และให้ปราชญ์ชาวบ้านที่เชี่ยวชาญด้าน OTOP นำบุคลากรที่มีความรู้มารวบรวมต่อยอดพัฒนาผลิตภัณฑ์ตั้งแต่ ๑ - ๕ ดาว เพื่อยกระดับให้เป็นผู้ประกอบการให้ได้ และผลงานของเขามาทำเป็นแบบครบกระบวนการประมาณเดือนสิงหาคม เครือข่ายของจังหวัด ๗๖ จังหวัด จะคัดเลือกผลิตภัณฑ์เข้ามาแลกเปลี่ยนความรู้ จัดนิทรรศการงาน OTOP เรื่องนี้มีกระบวนการทั้งปี ที่ยกกิจกรรมนี้มาพูดก็ เพราะว่ามีความเสี่ยงอยู่ที่เรื่องการเลือกกลุ่มกิจกรรมที่ไปตรวจดู เรื่องของกระบวนการในการทำงาน เจตนารมณ์ของโครงการนี้ก็คือ ต้องการที่จะยกระดับข้างล่าง ก็คือกลุ่มที่อยู่ในระดับ ๑ - ๒ ดาวขึ้นมา แต่ว่าเครือข่ายของจังหวัด โดยจะดูกลุ่มที่มีศักยภาพที่สูงกว่าก่อน คือกลุ่ม ๓ - ๕ ดาว ก็จะไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ เพราะฉะนั้นประเด็น ความเสี่ยงที่ค่อนข้างให้ความสำคัญ ไม่เช่นนั้นการยกระดับในอนาคตข้างหน้าก็จะมีปัญหา เพราะเป้าหมายคือ ๒,๕๐๐ กลุ่ม ที่ต้องยกระดับขึ้นมาให้ได้ และต้องดูในเรื่องของผลสัมฤทธิ์ในปีต่อไป ยอดจำหน่ายที่จะต้องเพิ่มขึ้น ๒% จากยอดเฉลี่ยของการจำหน่ายได้ย้อนหลัง ๓ ปี ซึ่งเป็นตัวชี้วัดของสำนักที่รับผิดชอบด้วย นโยบายนี้จึงเป็นประเด็นที่จะให้ท่านผต.มท. ได้ช่วยกรุณาตรวจเรื่องนี้ด้วย ส่วนรายละเอียดเอกสารทั้งหมด จะจัดทำประเด็นและฐานข้อมูลมาให้ท่านผต.มท. ทุกท่าน

อีกประเด็นที่จะทราบเรียนที่ประชุม คือ การเพิ่มช่องทางการตลาดเชิงรุกทั้งภายในประเทศและประเทศเพื่อนบ้าน วันนี้งบประมาณของกรม นอกจาก OTOP City Midyear และ OTOP ภูมิภาคแล้ว ยังมีงบจังหวัดและงบของกลุ่มจังหวัดอีก ซึ่งตอนนี้ยังไม่มีฐานข้อมูล ในเรื่องนี้ผู้ว่าราชการจังหวัดอาจจะต้องดูเรื่องการยกระดับผลิตภัณฑ์ และการเพิ่มช่องทางการตลาดด้วย ถ้าได้ไปตรวจราชการในมิตินี้ ก็จะตอบภาพใหญ่ทั้งหมด

**ผต.มท.เขต ๔ (นายธานี สามารถกิจ)** อยากเสนอให้มีการเพิ่มช่องทาง กล่าวคือ

ประเด็นที่ ๑ คือ การทำ OTOP มีมานานแล้ว แต่ตอนนี้ Knowledge - Based ต่างๆ ต้องคิดว่า ทำอย่างไรให้พัฒนาสินค้าให้ยกระดับขึ้นไปอีก เช่น ผ้าไหม ผมเคยได้พูดคุยกับอาจารย์เทคโนโลยีด้านเส้นใยว่า ผ้าไหมมีปัญหาที่ไม่เหมาะสมสำหรับสวมใส่ในเมืองไทย และไม่เหมาะสมจะสวมใส่ทั่วโลก ส่วนมากจะใช้แต่ในงานเลี้ยงสังสรรค์เท่านั้น งานที่ต้องการความสวยงาม เป็นผ้าที่ไม่สบายตัว แต่เป็นผ้าที่มีความคงทน สามารถย้อมสีได้จะ ทำอย่างไรให้ผ้าไหมสามารถใส่ทำงานแบบเสื้อผ้าทั่วไปได้ ควรยกระดับแบบก้าวหน้าให้มากกว่านี้

ประเด็นที่ ๒ คือ ในการจัด OTOP ต่างๆ จะมีผู้ประกอบการรายเดิมเป็นส่วนใหญ่ โอกาสที่ SME จะแทรกขึ้นมาเกิดในเวทีใหญ่ไม่มีทาง เพราะว่าเป็นพื้นที่ติดแอร์ ซึ่งผมเข้าใจว่าการทำแบบนี้ช่วยเพิ่มยอดขายให้สูงขึ้น ประชาชนสนใจ แต่เท่ากับเราไปปิดกั้นทางของผู้ประกอบการรายย่อย ทำให้ขาดโอกาส พช. ควรจะหาตลาดสำหรับผู้ประกอบการรายเล็ก เวที OTOP ที่มาจากชาวบ้านจริงๆ จากชนบทจริงๆ ซึ่งสินค้าบางชนิดก็อาจจะมียุติราคาไม่สูงมาก แต่ว่าเขามีโอกาสได้แจ้งเกิด ผมเห็นว่าตรงนี้จะช่วยให้คนที่ฝีมือสามารถขายสินค้าได้

**ผู้แทนกรมพช.** ขอรับข้อสังเกตไปปฏิบัติ เนื่องจากเป็นการทำงานโดยผ่านคณะกรรมการอำนวยการหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์จังหวัด (กนผ.) เป็นกลไกหลัก โดยผ่าน กนผ.จังหวัด และกนผ.อำเภอ เรื่องนี้เป็นเรื่องนโยบายและจะได้ให้กรมสรุปและทำเป็นข้อสังเกตไปถึงผู้ว่าราชการจังหวัดซึ่งเป็นประธานคณะกรรมการดังกล่าว เพื่อนำเข้าที่ประชุม กนผ.จังหวัดด้วย เพราะในองค์ประกอบหลักจะมีพาณิชย์จังหวัด อุตสาหกรรมจังหวัด และมีพัฒนาชุมชนจังหวัดเป็นเลขานุการ ในการพัฒนาผลิตภัณฑ์ ส่วนของ KBO ที่เข้าสู่กระบวนการแล้ว โดยเฉพาะเรื่องผ้าไหม การเพิ่มมูลค่าของผลิตภัณฑ์ เป็นการเพิ่มยอดขายเป็นส่วนใหญ่ ที่ผ่านมาจึงเป็นปัญหา ส่วนเรื่องการจัดระดับดาว ๑ - ๒ ดาว เคยจัดในช่วงของ Midyear และ City ปรากฏว่ายอดขายไม่ค่อยดีนัก และลูกค้าประจำก็เยอะ แต่ว่ามีข้อสังเกตของผู้ตรวจฯ ธานี ว่า อาจจะต้องแยกกระดานการตลาดอาจจะดูในพื้นที่หรืออาจจะยกขึ้นมาในระดับภูมิภาค เพิ่มมากขึ้น แต่ในปีนี้อย่าเชื่อว่าผู้ว่าราชการจังหวัดจะกรุณาใช้งบในการทำ Road Show เพิ่มมากขึ้น เพราะว่าเป็นปีที่มีนโยบายในการไปต่างประเทศด้วย

**ผต.มท.เขต ๔ (นายธานี สามารถกิจ)** สิ่งที่ผมพูดเป็นคนละอย่างกับการทำหีบห่อ เรื่องของการทำหีบห่อก็ได้มีการพัฒนาไปแล้ว กรมส่งเสริมฯ เขาก็ได้มาสอนการทำหีบห่อแล้ว สิ่งทีบอกก็คือก่อนที่จะไปหีบห่อที่สวยงาม การพัฒนาผ้าไหมให้สามารถใช้ในชีวิตประจำวันได้ อย่างประสบความสำเร็จในการไปต่างประเทศ บูธสินค้าของเรามีความน่าสนใจน้อยมาก คือพื้นที่เท่ากันแต่เราจัดได้เล็กมาก เพราะว่าเราไม่รู้ว่าจะนำอะไรไปขาย ไม่มีความหลากหลาย ไม่มีการตลาด คิดเพียงแต่ว่ามีอะไรก็ไปขาย ไม่ได้คำนึงว่าคนซื้อจะซื้อหรือไม่ ผมมองว่าชาวต่างชาติถ้าจะซื้อผ้าไหมคงไม่นำไปใส่ เท่ากับว่าบูธของประเทศไทยไม่ได้ทำการตลาดก่อนที่จะไปทำ Road Show

**ประธาน** วันที่ ๒๑ - ๒๗ กุมภาพันธ์ ที่ผ่านมามี ยอดขายเมื่อเทียบกับครั้งที่ผ่านมาเป็นอย่างไร

**ผู้แทนกรมพช.** เรื่องยอดขายขณะนี้ยังไม่ทราบ แต่คิดว่ายอดเมื่อช่วงเดือนธันวาคมที่ผ่านมาในการช่วยกันน้ำท่วมจะขายได้ดีมากกว่า

**ผต.มท.เขต ๔ (นายธานี สามารถกิจ)** ปกติจะมี Midyear กับสิ้นปี ช่วงสิ้นปีจะเป็นของขวัญ ปีที่แล้วได้กว่าพันล้านบาท ปีนี้เกิดน้ำท่วมเลยต้องมีการจัด ๒ ครั้ง รวมกันก็น่าจะมากกว่าปีที่แล้ว

**ประธาน** กรณีคุณภาพของสินค้าซึ่งเป็นหนึ่งในสินค้าที่มีการพัฒนาแล้ว ทราบว่ามีบริษัทแห่งหนึ่งมีการพัฒนาคุณภาพผ้าไหมให้ใช้ได้ในชีวิตประจำวัน ก็คือบริษัทแดงโม ตั้งแต่ปี ๒๕๔๗ บริษัทได้นำผ้าไหมของชาวบ้านไปผสมผสานกับเทคโนโลยีสมัยใหม่นี้ เรียกว่า นาโน (NANO) ทำให้ผ้าไหมไม่ยับ สวมใส่สบาย นำสวมใส่ นี่เป็นตัวอย่างหนึ่ง ทาง พช.อาจจะไปขอความร่วมมือหรือนำไปขยายผลนำไปสู่ภาคปฏิบัติในส่วนภูมิภาคได้ เพราะบริษัทแดงโมพัฒนาแนวคิดนี้มานานแล้ว ในระยะแรกอาจมีราคาแพง ในระยะยาวราคาอาจจะถูกลง เพราะมีผู้ทำแล้วตั้งแต่ปี ๒๕๔๗

**ผต.มท.เขต ๔ (นายธานี สามารถกิจ)** ที่นำเสนอคิดว่าควรจะทำอย่างไรให้สินค้ามีคุณภาพเทียบเท่ากับของต่างประเทศ เพราะเราก็มีผ้าไหมเป็นวัตถุดิบที่ติดอยู่แล้ว แต่จะทำอย่างไรให้สินค้ามีมูลค่าเพิ่มมากขึ้น จะต้องไปเรียนรู้อกับต่างชาติ หรือว่าจะนำครูผู้สอนมาสอน เพื่อให้ความรู้ได้บอกกับพัฒนาการจังหวัดว่าเป็นโจทย์ให้คุณไปแก้ไขมา แต่จนขณะนี้ก็ยังแก้ไขปัญหานี้ไม่ได้

**มติที่ประชุม** รับทราบและพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

### ๕.๑.๒ โครงการรังวัดจัดทำแผนที่เพื่อแสดงแนวเขตที่ดินของรัฐ

**ผู้แทนกรมทต.** เป็นเรื่องของการบริหารจัดการที่ดินของรัฐให้มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด ซึ่งเป็นงานที่ได้ปฏิบัติมาทุกปี ในปี ๒๕๕๕ ก็เช่นกัน ได้มีมาตรการกำหนดเป้าหมายในการรังวัดจัดทำแผนที่เพื่อออกหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวง (นสล.) ในปี ๒๕๕๕ กำหนดเป้าหมายทั้งหมดทั่วประเทศ ๑๕ จังหวัด จำนวน ๑,๕๐๐ แปลง ผลการดำเนินการจนถึงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๕ เจ้าหน้าที่สามารถลงไปทำการรังวัดจัดทำแผนที่ได้ทั้งหมด ๒๙๐ แปลง คิดเป็น ๑๙.๓% ของเป้าหมายทั้งหมด แต่เมื่อเปรียบเทียบกับเป้าหมายตามระยะเวลาที่คือจะต้องทำให้ได้ ๕๐๐ แปลง คิดเป็น ๕๘ % จากการดำเนินการที่ผ่านมาจะพบปัญหาอุปสรรคเดิมๆ ที่เคยเกิดขึ้นมาก่อน คือ ปัญหาการชี้แนวเขตของผู้มีหน้าที่ดูแล ซึ่งตามกฎหมายก็คือนายอำเภอ อบต. มักจะเสียเวลากับเหตุผลนั้นมากพอสมควรกว่าจะได้ข้อยุติว่าแนวเขตอยู่ตรงไหน บางแปลงก็เป็นพื้นที่ที่มีการสงวนหวงห้ามไว้ ในขณะที่บางแปลงก็เกิดการใช้ประโยชน์ร่วมกัน ปัญหาของเรื่องแนวเขตคือ เราไม่มีหลักเกณฑ์มาก่อน เป็นแค่การกำหนดโดยคร่าวๆ เท่านั้น เป็นพื้นที่ที่มีแนวเขตติดกับธรรมชาติ เช่น ติดกับถนน ติดริมคลอง ขอเรียนว่าการรังวัดแผนที่เพื่อออก นสล. ตามแผนรังวัดทำแผนที่ เมื่อสิ้นปีแล้วก็มั่นใจว่าจะปฏิบัติได้ครบตามเป้าหมาย

**ผต.มท.เขต ๔ (นายธานี สามารถกิจ)** เห็นว่าปัญหาอย่างหนึ่งคือ ผู้ปกครองท้องถิ่นไม่สามารถชี้แนวเขตได้ ถ้ามองในแง่ของกฎหมาย เพราะว่าเราเป็นเจ้าของ เพราะฉะนั้นก่อนจะวัดจะต้องชัดเจนในเรื่องของแนวเขต เช่น การทำประชาคม การเข้าคณะกรรมการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐ อ่านภาพถ่ายทางอากาศให้เรียบร้อย จะได้สะดวกต่อการวัด คิดว่าการเรียงลำดับการทำงานให้ดีขึ้นจะทำให้ง่ายต่อการรังวัดที่ดินมากยิ่งขึ้น ภาครัฐมีอำนาจหน้าที่ในการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่สาธารณะอยู่แล้ว ถ้าเป็นเจ้าของพื้นที่เองแต่ไม่สามารถชี้แนวเขตได้ เป็นการบกพร่อง แต่เนื่องจากตัวเจ้าหน้าที่มีการเปลี่ยนแปลงบ่อยจึงไม่มีใครรับผิดชอบ แต่ก็มีการไกล คณะกรรมการการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐแก้ไขอยู่

**ผู้แทนกรมทต.** ขออนุญาตชี้แจงเพิ่มเติมประเด็นดังกล่าว ในทางปฏิบัติได้มีการทำกินอยู่แล้ว วิธีการปฏิบัติคือนายอำเภอและท้องถิ่นจะต้องยื่นคำขอต่ออธิบดีกรมที่ดินผ่านเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัด ในทางปฏิบัติเราก็ได้มีการสื่อสารไปแล้วว่าแปลงที่ดินที่จะยื่นคำขอจะต้องไปเคลียร์พื้นที่ให้ได้ก่อนว่าสามารถชี้แนวเขตได้ แต่ในข้อเท็จจริงบางด้านก็ได้ บางด้านก็ไม่ได้ แต่ในภาพรวมยังมีปัญหาเหล่านี้อยู่ จะรับข้อสังเกตของท่าน ผู้ตรวจฯ ธานี ไว้ แล้วจะได้แจ้งให้ที่ดินจังหวัดให้ไปสื่อสารกับผู้ดูแลอีกครั้ง

**ผต.มท.เขต ๘ (นายณัฐพล วิเชียรเพริศ)** เรื่องนี้ผมเห็นด้วยว่าเป็นหัวใจปัญหาของประเทศ เมื่อก่อนเราคงจะเคยได้ยินการเดินสำรวจโฉนดที่ดิน เวลาผ่านมานั้นนานก็ยังไม่เสร็จ หัวใจของเรื่องดังกล่าวอยู่ที่มาตราส่วนที่ถือไม่เหมือนกัน ๑ : ๔,๐๐๐ บ้าง ๑ : ๑๕,๐๐๐ บ้าง ๑ : ๑๐๐,๐๐๐ คือคิดกันคนละแบบ เคยมีโครงการ Reshape เพื่อให้มีการบริหาร scale ให้เข้ากันได้ ลงทุนไปหลายพันล้านบาท แล้วก็ยกเลิกไป ผมว่าหัวใจของการวัดคือ ที่ดินของรัฐต้องวัดก่อน ถึงจะนำไปสู่แปลงอื่นๆ ได้ ผมอยากให้เจ้าภาพก็คือ กระทรวงมหาดไทย โดยกรมที่ดิน ทำแผนแม่บทจะต้องรังวัดที่สาธารณะหรือที่ของรัฐทุกประเภท แล้วจะต้องแล้วเสร็จภายใน ๓ ปี หรือ ๕ ปี ให้เป็นแผนแม่บท ถ้าลงตัวก็อาจจะให้ศาลสั่งในบางประเด็น แต่จะต้องอยู่ในกรอบ เมื่ที่ดินของรัฐชัดเจนแล้ว จึงจะนำมาสู่ที่ของประชาชนภาคเอกชนหรือพื้นที่อื่น เพราะจะเป็นตัวยึดแล้วจะนำลงไปสู่การลงรายละเอียด ถ้ามีหลักฐานที่เป็นทางการให้ทุกพื้นที่แล้ว ปัญหาของการบุกรุกก็จะหมดไป เพราะว่าต้องมีการบังคับใช้กฎหมายที่ชัดเจน เนื่องจากปัจจุบันเครือข่ายของภาคประชาชนได้มีการตั้งกลุ่มกันตรวจสอบ ไม่ว่าจะเป็น สตง. หรือ ปปช.

**ผต.มท.เขต ๔ (นายธานี สามารถกิจ)** เห็นด้วยกับท่านผู้ตรวจฯ ณัฐพล ว่าต้องทำเข้าแผนของกรมที่ดินคือ ๑) ที่ดินจังหวัดสาขาหรือที่ดินอำเภอ ร่วมมือกับทางอำเภอและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยใช้เงินองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นก็ได้ เห็นว่าที่ดินแปลงไหนมีความพร้อมก็ให้จัดลำดับมา แล้วให้ดำเนินการรังวัด ๒) แปลงไหนที่มีปัญหาให้แก้ปัญหามาโดยการจัดทำประชาคม ถ้าประชาคมผ่านก็ทำได้ แต่ถ้าทำแล้วมีปัญหากับชาวบ้านก็ให้นำเข้า กพร.

หรือไม่ ดำเนินการทางศาลให้แล้วเสร็จ คาดว่าไม่เกิน ๕ ปี ก็รังวัดได้ครบตามเป้าหมาย เพราะปัจจุบันพื้นที่เหลือน้อยแล้ว

**ผู้แทนกรมโยธาฯ** สำหรับประเด็นดังกล่าว ณ เวลานี้ ได้มีการจัดประชุมกันในสำนักงาน ผต.ยธ. มีแนวคิดว่าจะทำเหมือนที่ ผต.มท. แนะนำ คือ เขตป่า เขต สปก. ไม่สามารถชี้ได้เลยว่าอยู่ตรงไหน ผมคิดแบบโครงการการวางผังเมืองและการจัดทำพิคัดทั้งหมด ๔ เลเยอร์ คือ สถานที่ราชการ โครงสร้างพื้นฐานเขตการปกครองและเขตป่า ได้ประสานกับเขตอุทยานต่างๆ ซึ่งมีปัญหาอยู่มาก ณ เวลานี้ ผมกำลังเขียนโครงการเพื่อนำเสนอผู้ใหญ่อีกครั้งหนึ่งในส่วนของ ยธ. จะมอบให้โยธาธิการจังหวัดไปปฏิบัติเพื่อนำร่องก่อน แล้วจะกำหนดว่าภายในสามปี ห้าปี ควรจะจบอยู่แค่ไหน คือต้องมีการร่างเป็นแผนระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว ในเรื่องของมาตราส่วนเราจะกำหนดอีกครั้งว่าจะใช้มาตราส่วนอะไร เพราะปัจจุบันนี้ทุกคนต่างคนต่างทำ จึงไม่สามารถกำหนดมาตราส่วนได้ชัดเจน และได้ประสานกับกรมป่าไม้วางจะให้เสร็จเรียบร้อยภายในปีหน้าด้วย เพราะถ้าป่าไม้จบ สปก. ก็จบลงไปด้วย

**ผต.มท.เขต ๔ (นายธานี สามารถกิจ)** คิดว่าท่านจะต้องดำเนินการที่สาธารณะก่อน แล้วจึงดูที่ของป่าสงวน ถ้า สปก. ว่ามาครอบทับหรือเปล่าแต่ถ้าเป็นของ สปก. จะมีโอกาสไปเป็นของคนอื่นแล้วกฎหมายของเขาค่อนข้างแข็ง จึงเห็นว่าการต่อสู้ส่วนใหญ่จะเป็นที่ของ สปก. ทั้งหมด

**ผู้แทนกรมทต.** เห็นด้วยในความคิดที่จะแยกที่ดินหลวงกับที่ดินของราษฎร กรมที่ดินได้คิดมานานแล้ว แต่เนื่องจากระบบยังเป็นแบบการถือครอง ควรรังวัดว่าจะเป็นการนำชี้เสมอ ใครครอบครองตรงไหนก็ชี้ตรงนั้น และมีการรับรองแนวเขตที่ดินข้างเคียง เมื่อระบบเป็นอย่างนี้ก็ทำอย่างนี้มาตลอด ทางกรมที่ดินก็ไม่ได้นิ่งนอนใจตอนนี้กำลังมีการตั้งศูนย์ข้อมูลที่ดินและแผนที่แห่งชาติอยู่ เมื่อถึงเวลาแล้วข้อมูลทั้งหมดก็จะอยู่ที่กรมที่ดิน และข้อมูลจะเป็นปัจจุบัน และหลังจากนั้นจะมีการแก้ไขกฎหมายเพื่อรองรับต่อไป

**ประธาน** ให้ท่านนำเรียนท่านอธิบดีกรมที่ดิน ให้ช่วยกำกับเจ้าหน้าที่สาขา เจ้าหน้าที่จังหวัด สิ่งที่ท่านเสนอถ้าได้มีการประสานงานและมีการติดตามอย่างจริงจังจะเกิดผลสัมฤทธิ์เร็วขึ้น อีกทางหนึ่งคืออยากให้เสนอต่อผู้ว่าราชการจังหวัด กรณีนายอำเภอไม่สนใจ ไม่ตอบกลับ ให้สั่งนายอำเภอประสาน ติดตามงาน จะทำให้เรื่องนี้ประสบความสำเร็จเร็วขึ้น

**มติที่ประชุม** รับทราบและพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

### ๕.๑.๓ การป้องกันการตัดไม้ทำลายป่า และการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของฝ่ายปกครอง

**ผู้แทนกรมปศ.** การป้องกันการลักลอบการบุกรุกทำลายป่าไม้ เป็นปัญหามาทุกยุคสมัย รัฐบาลชุดปัจจุบันก็ให้ความสำคัญกำหนดไว้ในนโยบายข้อที่ ๕ โดยมีกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเป็นเจ้าภาพได้บรรจุไว้ในข้อ ๕.๑ คือ การอนุรักษ์และฟื้นฟูทรัพยากรป่าไม้และสัตว์ป่า โดยเร่งให้มีการปลูกป่าเพิ่มเติม เร่งรัดสำรวจการวัดหาแนวเขตที่ดิน

กรมปกครอง และกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้มีการจัดทำ MOU เรื่องการสอบสวนแนวเขตในวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ที่ผ่านมานี้ วัดถูประสงค์ก็คือ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้ทำฐานข้อมูลแนวเขตทรัพยากรป่าไม้ เพื่อที่จะได้บูรณาการร่วมกันระหว่างหน่วยงาน ๘ หน่วยงานในการที่จะชี้แนวเขต ซึ่งเป็นเรื่องที่จะต้องตรวจสอบกันในอนาคตต่อไปว่าจะทำสำเร็จหรือไม่

**ผต.มท.เขต ๔ (นายธานี สามารถกิจ)** ผมอยากให้ท่านผู้แทน ปศ. ไปศึกษาบทความของพระราชกระแสรับสั่งของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เรื่องน้ำท่วม ที่พระองค์ท่านทรงแนะนำให้ปลูกต้นไม้ยืนต้นไม้เนื้อแข็ง

เนื้ออ่อนมีอะไรบ้าง วิธีการปลูกอย่างไร เพราะฉะนั้นการปลูกไม้ในป่าที่เป็นประโยชน์เป็นคั่นกันชนแดน หากเดินผ่านป่าไปแล้ว แสดงว่าบุกรุกแล้ว ควรจะถอดบทความพระราชกระแสรับสั่งนี้ออกมา แล้วนำมาให้ ผต.มท. เพื่อจะเข้าไปแจ้งจังหวัดว่าให้ช่วยกันปลูกตามพระราชดำรัส เพราะว่าป่าไม่มีประโยชน์ต่อการป้องกันน้ำท่วม และการป้องกันภัยแล้ง

**มติที่ประชุม** รับทราบและพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

#### ๕.๑.๔ การตรวจติดตามการบริหารงานแผนพัฒนาจังหวัด/กลุ่มจังหวัด

**ผู้แทน สบจ.สบ.** สำหรับงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๕๕ ของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด มีจำนวน ๑๗.๘๐๒ ล้านบาท งบกลุ่ม ๕.๐๖๘ ล้านบาท งบของจังหวัด ๑๒.๗๓๔ ล้านบาท สรุปผลการเบิกจ่าย ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ เบิกจ่ายไปแล้ว ๑๕๘.๒ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๐.๘๘ สำหรับหนังสือเอกสารตาม พ.ร.บ.งบประมาณนี้ สบจ.สบ. จะผลิตและนำแจกจ่าย แล้วส่งให้ ทน.ผต.มท. และ ผต.มท. ต่อไป

เรื่องการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๕๖ ขณะนี้ทุกจังหวัดส่งมาพร้อมแล้ว ทีมบูรณาการกลางประกอบด้วยสภาพัฒนา สำนักงาน กพร. และกระทรวงมหาดไทย จะร่วมกันกลั่นกรองเบื้องต้นในวันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ - ๒ มีนาคม ๒๕๕๕ เพื่อจะเสนอต่อ กอนจ. ด้านแผนและงบประมาณ ในวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๕๕ จึงเสนอในที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

**มติที่ประชุม** รับทราบและพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

#### ๕.๒ การตรวจติดตามงานนโยบายของรัฐบาล/กระทรวงมหาดไทย จำนวน ๒ เรื่อง

##### ๕.๒.๑ การป้องกันและแก้ไขยาเสพติดตามยุทธศาสตร์พลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติด

**ผู้แทน สนผ.สบ.** สืบเนื่องมาจากท่าน ปมท. ได้ประชุม ผวจ.ทุกจังหวัดไปแล้ว และได้เชิญท่าน ผต.มท. เข้าร่วมประชุมด้วย และท่าน ปมท. ได้ทำ MOU กับ ผวจ. ในเรื่องการแก้ไขปัญหายาเสพติดในระดับพื้นที่ ผวจ.ก็ได้ลงนามกับ ปมท. เรียบร้อยแล้ว และเอกสารที่ ปมท. และ ผวจ. ลงนามแล้วก็นำส่งให้ท่าน ผต.มท. เรียบร้อยแล้ว

**ผต.มท.เขต ๘ (นายณัฐพลษ์ วิเชียรเพริศ)** เรื่องยาเสพติดนี้ผมห่วงมาก เพราะผมได้เข้าร่วมประชุมที่ภาคใต้ และประชุมที่ทำเนียบรัฐบาล ๒ ครั้ง และเห็นช่องว่างที่รัฐบาลยังไม่ได้บรรลุความสำเร็จ เนื่องจากนโยบายที่ท่าน นายกรัฐมนตรีได้แถลงว่า ในปีนี้มีผู้เข้ารับการบำบัดสี่แสนราย และร้อยละ ๘๐ จะไม่กลับไปเสพอีก ผมได้เห็นยอดล่าสุดแค่ ๑๔ เปอร์เซ็นต์ แต่จริงๆ แล้วได้เข้ารับการบำบัดแค่ ๖๐,๐๐๐ ราย คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๖๐% แต่เป้าหมายต้องการมากกว่านั้น ผากทาง ผอ.ปราชญาฯ ให้ติดตามเรื่องนี้ด้วย เพราะฉะนั้นเป็นหน้าที่ของ ผต.มท. และ ผต.กรมติดตามในเรื่องนี้ ในพื้นที่ภาคใต้จะต้องมีจำนวนผู้บำบัด ๖๘,๐๐๐ คน แต่อยู่ในหลักเกณฑ์แค่ ๑ - ๒ หมื่นคนเท่านั้น แล้วขณะนี้ก็ได้เข้าไตรมาสที่ ๒ แล้ว ซึ่งมีผู้จะไม่หวนกลับไปเสพยาอีกร้อยละไม่น้อยกว่า ๘๐% จะต้องมีการเฝ้าระวังที่ดี ไม่ว่าจะเป็นโครงการตาสับปะรด พลังแผ่นดิน ชุมชนเข้มแข็ง กองทุนแม่ของแผ่นดิน ที่จะต้องคอยดูแลเป็นรายบุคคล

**ผต.มท.เขต ๔ (นายธานี สามารถกิจ)** ผมเห็นว่าที่ท่านผู้ตรวจฯ ณัฐพลษ์ฯ กล่าวเป็นเรื่องที่เกิดขึ้นทุกจังหวัด เพราะยอดจะเพิ่มขึ้นโดยไม่มีที่มาที่ไป มีแต่ยอดจำนวนแต่เงินไม่ได้ให้ไป และตอนนี้กรม สด. ไปทำ ซึ่งผมเห็นว่าจะมีคำจำกัดความว่าสมัครใจบำบัดหรือไม่ ถ้าสมัครใจจะบังคับเขาไม่ได้ ทุกวันนี้เกิดอาการที่ครูบังคับมา พ่อแม่บังคับมา กำนันผู้ใหญ่บ้านบังคับมา ปลัดอำเภอบังคับมาไม่เช่นนั้นจะต้องจำคุก แต่ผู้บังคับสมัครใจค่อนข้างยากแต่ยอดจาก ๑,๒๐๐ คน เป็น ๙,๐๐๐ คน เจ้าหน้าที่ ศพส.จ. เขาต้องเป็นคนรับผิดชอบเป้าหมายนี้ เมื่อขยายวงไป ศพส.จ. ไม่ได้ทำงานเป็นศูนย์อำนวยการสั่งการ ขณะนี้ตำรวจเป็นผู้ดำเนินงาน เรื่องป้องกันด้วย การอบรมก็แยกไป

/และเมื่อตำรวจ...

และเมื่อตำรวจไม่ส่งมาอบรมบำบัดกับปกครอง จำนวนเป้าหมายของปกครองก็อาจจะตกลง เพราะตำรวจสามารถบังคับได้ดีที่สุด เมื่อมีการสั่งให้มีการบังคับบำบัดแต่ละจังหวัดไม่มีความสามารถที่จะบังคับบำบัดได้หมด เช่น บางจังหวัดถูกบังคับบำบัดถึง ๒,๐๐๐ คน แต่จัดได้เต็มที่ ๘๐๐ คน จึงทำให้ค้างอยู่อีก ๑,๒๐๐ คน ผมขอฝากกับท่าน ผอ.ปราชญาให้ติดตามในเรื่องของการบำบัดด้วย ว่าให้ทางตำรวจส่งผู้ที่จะบำบัดมาให้ทางฝ่ายปกครองดีกว่าไหม และให้ตำรวจมาช่วยกันตั้งด่านจับดีกว่า

**ผต.มท.เขต ๘ (นายณัฐพลษ์ วิเชียรเพริศ)** ท่าน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยและอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นทุกหน่วยงาน สั่งการว่าให้ท้องถิ่นทุกหน่วยรองรับด้านการบำบัด เช่น เทศบาลนคร เทศบาลเมือง เทศบาลตำบล อปท. เมืองพัทยา ถ้ารัฐบาลกำหนดเป้าหมายแบบนั้นจะต้องนำงบประมาณส่งไปให้จังหวัด ถ้าไม่ปฏิบัติตาม ผวจ.หรือผู้การตำรวจก็จะเดือดร้อน อย่างที่ท่านธานีกกล่าวว่าการเข้าค่าย ๙ วัน จะต้องผ่านศูนย์ฯ อย่างการอบรมครู DARE นี้ผมเห็นด้วย นำมาจากอเมริกาหัดให้เด็กรู้จักปฏิเสธ แต่เหมาะกับสังคมตะวันตกมากกว่า แต่ผมเห็นว่าสาธารณสุขน่าจะเป็นผู้ดำเนินการดีกว่า แต่ตำรวจก็เข้าร่วมด้วยเหมือนกัน

**ผต.มท.เขต ๔ (นายธานี สามารถกิจ)** คิดว่าที่อันตรายที่สุดคือการแจ้งยอดสูงๆ แล้วจำนวนไม่เต็ม เมื่อใกล้เวลาที่ ผวจ.มาเปิดงาน ก็ไปเกณฑ์เด็กที่เรียนวิชาชีพละมานั่ง และเด็กพวกนี้ไม่ได้เกี่ยวข้องกับยาเสพติด แต่เด็กได้มาเจอกับมหาโจร ก็มาอยู่กินเข้าค่าย ๗ วันด้วยกัน จึงทำให้เหตุยิงบานปลายมากขึ้น

**ผต.มท.เขต ๘ (นายณัฐพลษ์ วิเชียรเพริศ)** เห็นว่าในระดับนักเรียนควรจะอบรมทั้งโรงเรียน หรืออบรมเป็นหมู่บ้าน เป็นรายชุมชน ก็จะได้เป้าแล้วผู้ปกครองร่วมกับจิตอาสาจัดเป็นมหรธรมภายในหมู่บ้านผมว่าน่าจะดีกว่า

**ผู้แทนกรมพช.** ขอรายงานความก้าวหน้าเพิ่มเติมเรื่องของกองทุนแม่ของแผ่นดิน ว่าตอนนี้ได้มีการประชุม Conference ไปทั่วประเทศแล้ว และทำหนังสือสั่งการในเรื่องของการขับเคลื่อนกระบวนการกองทุนแม่ ตอนนี้อยู่ในช่วงการเช็คสุขภาพของชุมชนแม่ในส่วนที่กองทุนจะคุ้มครอง ส่วนกระบวนการขับเคลื่อนก็ควรจะไปตามแผนที่วางไว้

**ผต.มท.เขต ๘ (นายณัฐพลษ์ วิเชียรเพริศ)** สำหรับกองทุนแม่เป็นไปตามเป้าหมายอยู่แล้ว เพราะค่อนข้างทำได้ดีอยู่แล้ว ท่านก็ไปตรวจสอบให้เป็นไปตามขั้นตอน และยกระดับขึ้นอีก

**ประธาน** ในการปฏิบัติที่เป็นปัญหาให้ช่วยดู เพราะในหลักสูตรแต่ละพื้นที่จะกำหนดไม่เหมือนกัน จะดูว่าทำอย่างไรจะให้ได้ดีผล อีกเรื่องก็คือ ต้องประสานกับกรมส่งเสริมฯ ว่าการสั่งการไปยังท้องถิ่นต่างๆ ที่จะให้มีการตั้งจุดนัดหมายโดยเฉพาะปี พ.ศ. ๒๕๕๕ ให้สั่งการไปให้ชัดเจนว่าจะให้ท้องถิ่นใช้เงินที่ไหน อย่างไร สำหรับปี พ.ศ. ๒๕๕๖ ควรจะวางแผนได้แล้ว ฝากผอ.ปราชญาไว้ด้วย

**ผู้แทนกรมส่งเสริมฯ** ผมขออนุญาตเสริมจากท่านประธาน เรื่องที่จะให้กรมส่งเสริมฯ อุดหนุนกับส่วนราชการที่จะฝึกอบรมเรื่องยาเสพติด ข้อเท็จจริงท้องถิ่นส่วนใหญ่อยากจะให้เงินอุดหนุนให้กับศูนย์ยาเสพติดจังหวัด แต่ไม่อยากจะให้หน่วยย่อยกว่านั้น คือท้องถิ่นซักถามมาว่าที่กระทรวงมหาดไทยจะสั่งการไปว่า ขอให้ท้องถิ่นสนับสนุนศูนย์ยาเสพติดจังหวัด โดยศูนย์ยาเสพติดจังหวัดจัดทำโครงการเสนอขอไปยังท้องถิ่นในพื้นที่ ของงบประมาณเท่าไรก็ได้ แล้วเงินนี้ให้มาอยู่ที่จังหวัด เมื่อของงบประมาณมาแล้ว สาธารณสุขจังหวัด อำเภอ ตำรวจอยากจะดึงไปทำอะไรให้เขียนโครงการเสนอขอมาที่ ศพส.จ. เพื่อให้ ศพส.จ. กลับกรองงานก่อนว่าเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลกับการป้องกันเรื่องยุทธศาสตร์ของจังหวัดอย่างไร ซึ่งเขาต้องการแบบนี้ แต่ไม่เคยมีการสั่งการลงไป อยากจะให้ศูนย์ที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดสั่งการลงไป เพราะไม่เช่นนั้นก็จะมีการแย่งชิงกันจัดอบรมบำบัด

**ผต.มท.เขต ๔ (นายธานี สามารถกิจ)** ต้องทำทั้ง ๒ ด้าน และเห็นด้วยที่จะให้กระทรวงมหาดไทยสั่ง ศพส.จ. ลงไป เพราะจะต้องทำงานในรูปของศูนย์ฯ ไม่เช่นนั้นการอำนวยความสะดวกทำงานไม่ได้ เพราะฉะนั้นจะต้องทำงานเป็น

ศูนย์ฯ ประกอบกับกรมส่งเสริมฯ ส่งไปยังท้องถิ่น ว่าผู้ที่มีสิทธิ์ขอเงินอุดหนุน จากท้องถิ่นควรจะเป็นหัวหน้าส่วนราชการตามพ.ร.บ.ระเบียบบริหารราชการแผ่นดินอันได้แก่ ภูมิภาคในระดับจังหวัดคือ ผู้ว่าราชการจังหวัด ในระดับอำเภอ ก็คือ นายอำเภอ จะได้ทราบหน่วยไหนของบมาแล้ว จะได้ไม่ต้องจัดสรรงบประมาณ ๑๐ ล้านของผู้ว่าราชการจังหวัดมาให้อีก เพื่อให้ความสอดคล้องกันควรจะมีการชี้แจงพร้อมๆ กัน เพื่อให้เกิดข้อตกลงเดียวกัน แล้ว สตง. จะได้เข้าใจ ขณะนี้ สตง. ได้ทำหนังสือให้กระทรวงมหาดไทยเวียน ว่าเพื่อความโปร่งใสในการกำกับดูแลไม่ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดและนายอำเภอไปขอเงินอุดหนุน คือว่า คนอื่นขอได้ แต่ผู้ว่าราชการจังหวัดและนายอำเภออย่าขอ แต่ถ้ามองให้แง่ของกฎหมาย ผู้ว่าราชการจังหวัดและนายอำเภอไม่ขอแล้วจะขอบ ตอนนี้อยากกลายเป็นว่าไปอุดหนุน NGO ไปอุดหนุนอย่างอื่นได้หมด เพราะฉะนั้นจะได้เข้าใจตรงกันว่าการขอก็คือการขอ เพราะว่าเป็นภารกิจของท้องถิ่น เป็นเงินของท้องถิ่น เป็นคนของท้องถิ่น แต่ท้องถิ่นไม่ได้ทำ ให้ผู้อื่นเขาทำแทนก็อุดหนุนเงินไป ซึ่งถ้าอุดหนุนถูกต้อง การนำไปใช้ไม่ได้คดโกง ก็ไม่ต้องมองว่าเกิดการทุจริต เพราะว่าจะต่อนี้ยังไม่มีหลักเกณฑ์อะไร จึงมองกันไปคนละทิศคนละทาง เงินอุดหนุนแทนที่จะเป็นประโยชน์แต่กลับกลายเป็นโทษ และในที่สุดก็อุดหนุน ผิดถูก ถูกเรียกเงินคืนอีก ผมคิดว่าให้เรื่องยาเสพติดเป็นเรื่องหลักน่าจะชัดเจนกว่า เพราะว่าท้องถิ่นเขามีรายจ่ายเรื่องนี้เยอะ

**ผู้แทนสนผ.สป.** ขออนุญาตชี้แจง ขณะนี้กรมท้องถิ่นได้งบประมาณมา ๓,๐๐๐ กว่าล้านบาท กรมท้องถิ่นก็ได้แจ้งจังหวัดทราบ ให้ดำเนินการทำโครงการเสนอขออนุมัติผู้ว่าราชการจังหวัดไปแล้ว ตามหลักเกณฑ์ต่างๆ ตามที่ ปปส. กำหนด ทำให้มีเงินนำไปตั้งศูนย์อบรมได้ ๑ ศูนย์ ๑ ท้องถิ่น

**ผู้แทนกรมส่งเสริมฯ** เงินส่วนนี้จะผ่านทางกรมส่งเสริมฯ อบต. อำเภอเป็นผู้ดำเนินการแต่ อบต. เป็นผู้เบิกจ่าย  
**ประธาน** ให้ทั้ง ๒ หน่วย ทำหนังสือแล้วประสานกัน

**ผต.มท.เขต ๔ (นายธานี สามารถกิจ)** ประเด็นนี้ควรออกหนังสือมาตรฐานหลักสูตรไปให้ด้วย ไม่เช่นนั้นจะเกิดหลักสูตรออกมามากมาย ควรกำหนดหลักสูตรกิจกรรม และจำนวนวันออกมาให้ชัดเจน

**ผู้แทนสนผ.สป.** ขออนุญาตเรียนท่านประธานว่า หลักสูตรมีการกำหนดไว้แล้วว่าจะกำหนดการอบรมกี่วัน เพราะจะกำหนดเลยว่าต้องใช้เงินกี่บาทต่อวัน

**ผต.มท.เขต ๔ (นายธานี สามารถกิจ)** ในประเด็นที่กล่าวนี้เขาเรียกระยะเวลา หลักสูตรนี้หมายถึง คือคุณต้องมีการอบรมว่าเรียนธรรมะกี่ชั่วโมง แล้วจะสอนข้อไหนบ้าง ควรกำหนดกรอบหลักสูตรให้ชัดเจน

**มติที่ประชุม** รับทราบและพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

### ๕.๒.๒ การเตรียมการป้องกันอุทกภัยก่อนฤดูฝนที่จะมาถึง

**ผู้แทนกรมป้องกันฯ** ประเด็นดังกล่าว การประชุมที่ผ่านมาผู้ตรวจราชการกระทรวงฯ ได้ให้ความสำคัญและได้สอบถามเรื่องของการสั่งการ ขออนุญาตเรียนดังนี้ว่า ข้อสั่งการต่างๆ ที่กรมและกระทรวงได้ส่งมาให้ทุกจังหวัด ดำเนินการในเรื่องดังกล่าวแล้ว ทั้งนี้เพื่อจะให้มีการกำกับติดตามเร่งรัดการดำเนินการตามแนวทาง ซึ่งมีอยู่ ๒ แผนเร่งด่วน ในการดำเนินการป้องกันก่อนฤดูฝน คือ ๑) แผนเร่งด่วน ๒) แผนระยะยาว ใน ๒ แผนนี้ ต้องการผลลัพธ์ ๒ อย่าง คือ ๑) ต้องการที่จะเพิ่มประสิทธิภาพการระบายน้ำ ๒) เพื่อเพิ่มพื้นที่รับน้ำ กิจกรรมเหล่านี้ถ้ามองใน ๓๑ จังหวัดลุ่มน้ำเจ้าพระยาในช่วงที่ผ่านมามีการตรวจติดตาม และสตร. ได้สรุปไปแล้ว จะมีโครงการเร่งด่วน คือ ๑๒๐ โครงการ ใน ๓๑ จังหวัด โครงการเร่งด่วนเหล่านี้มี ๒ ลำดับ ที่น่าสนใจก็คือ โครงการขุดลอกคิดเป็นร้อยละ ๖๒.๕ โครงการแก้มลิง คิดเป็นร้อยละ ๖.๘๙ นอกจากนั้นจะมีโครงการอื่นๆ อาทิ เช่น การสร้างฝาย การสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่ง โครงการสร้างคันกันน้ำ ประตูระบายน้ำและถนน ทั้งหมดเป็นการเตรียมการป้องกันอุทกภัย และผู้ตรวจราชการกระทรวงฯ จะได้ตรวจติดตามโดยเฉพาะพื้นที่ล่อแหลมในเขตตรวจที่ท่านรับผิดชอบ ในเรื่องเดียวกันนี้ทางจังหวัด

/จะต้องมี...



จะต้องมีการทบทวนแผน ทั้งนี้เพื่อให้แผนเหล่านั้นสามารถที่จะปรับให้ใช้ได้ สถานการณ์ปัจจุบัน โดยเฉพาะ เรื่องของระบบการเตือนภัย การอพยพประชาชนและการฝึกซ้อม ทั้งเรื่องระบบการสื่อสารสั่งการ ฝึกซ้อมในเรื่องของ การฝึกเจ้าหน้าที่ ฝึกซ้อมการใช้อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องจักรต่างๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการเตรียมการป้องกัน ก่อนฤดูฝนที่จะมาถึง รวมทั้งพื้นที่โดยเฉพาะในพื้นที่ภาคใต้ ในช่วงปีที่ผ่านมาปีนี้ น้ำท่วมนอกฤดู คือช่วงเดือน มีนาคมและเมษายน

**ผต.มท.เขต ๔ (นายธานี สามารถกิจ)** คำว่าโครงการแก้มลิงที่ท่านใช้นี้ตรงกับความหมายที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงพระราชทานไว้หรือไม่ เพราะกรมชลประทานเดิมก็คือการขุดลอกหนอง แต่เพื่อให้ได้งบประมาณ ก็เขียนว่าแก้มลิงในแผนที่เขียนมาสังเกตเห็นว่าคำว่าแก้มลิงเยอะมาก เลยเกรงว่าจะไปใช้กันเหมือนกับคำว่าพอเพียง ที่ใช้กันมากจนความหมายผิดเพี้ยนไป

**มติที่ประชุม** รับทราบและพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

### ๕.๓ การตรวจติดตามเพื่อแนะนำเตรียมการงานที่สำคัญล่วงหน้า จำนวน ๔ เรื่อง

#### ๕.๓.๑ การเตรียมการป้องกันและแก้ไขปัญหาย้ายแล้ง

**ผู้แทนกรมป้องกันฯ** สถานการณ์ภัยแล้ง ขณะนี้แผนเฉพาะกิจไปสู่การปฏิบัติแล้ว มีจำนวน ๑๘ จังหวัด เป็นพื้นที่ ย้ายแล้ง ส่วนใหญ่เป็นพื้นที่ในภาคเหนือ ภาคอีสาน ซึ่งมีจังหวัดเลยและจังหวัดหนองคาย ภาคกลางมี ๕ จังหวัด จังหวัดสุพรรณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จังหวัดจันทบุรี จังหวัดฉะเชิงเทรา และจังหวัดชลบุรี เรื่องของแผนเฉพาะ กิจที่เผชิญหน้าในการดำเนินการจริงๆ แล้วในแผนต้องการทำ ๒ เรื่องการเตรียมการในด้านอื่น จริงๆแล้วในแผน ต้องการทำ ๒ เรื่องหลักๆ คือ การแก้ไขปัญหามาให้ประชาชนและเรื่องการระดมการช่วยเหลือ ส่วนเรื่องการเตรียมการ ในด้านอื่นๆ จะเป็นการเตรียมการก่อนหน้านั้นแล้ว สรุปสถานการณ์ขณะนี้แทรกซ้อนมากก็คือ เรื่องของหมอกควันใน ๘ จังหวัดของภาคเหนือ ขณะนี้ในพื้นที่จังหวัดลำปาง ปริมาณของหมอกควันลดลง แต่ก็ยังเกิน ๑๒๐ ไมโครกรัม

**มติที่ประชุม** รับทราบและพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

#### ๕.๓.๒ การสอบสวนความผิดอาญาบางประเภท (๑๙ ประเภท) ในจังหวัดอื่นนอกจาก กรุงเทพมหานครโดยพนักงานสอบสวนฝ่ายปกครอง

**ผู้แทนกรมปค.** ตามกฎกระทรวงดำเนินการในการสอบสวนคดีอาญาบางประเภทในจังหวัดอื่น นอกจาก กรุงเทพมหานคร โดยผ่านพนักงานสอบสวนฝ่ายปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๔ กฎกระทรวงนี้จะมีผลบังคับใช้ในวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๕ ในการเตรียมความพร้อมของกรมการปกครอง กฎกระทรวงนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อจะบังคับใช้ กฎหมาย ที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของฝ่ายปกครอง ที่มีการอนุญาตอนุมัติต่างๆและจะอำนวยความสะดวกให้กับ ประชาชนที่ได้ละเมิดต่อกฎหมาย สามารถจะเปรียบเทียบปรับในชั้นพนักงานสอบสวนหรือเป็นคดีเล็ก ๆ น้อยๆ ซึ่ง ไม่ใช่คดีอุกฉกรรจ์ การเตรียมการสั้นๆ ๓ ด้าน คือ ๑) การพัฒนาองค์ความรู้และการบริหารคดี ซึ่งขณะนี้ให้จังหวัด ต่างๆ แต่งตั้งพนักงานสอบสวนฝ่ายปกครอง ก็คือ ปลัดอำเภอทุกท่าน ที่สมควรจะเป็นพนักงานสอบสวน และให้ ศึกษาผ่านทางด้านอิเล็กทรอนิกส์ และมีการตอบโต้ทางด้านกฎหมาย ผ่านทาง Website ของปค. ๒) การบันทึก ข้อมูลแบบจริงลงใน Thumb drive ซึ่งแจกให้ท่านผู้ตรวจราชการกระทรวงฯ แล้ว ตัวนี้จะนำไปถ่ายลงใน คอมพิวเตอร์ได้ สามารถที่จะเติมคำในช่องว่างในแบบที่จะทำการเปรียบเทียบปรับ หรือส่งฟ้องศาลในคดีของศาล แขนง ๓) ได้จัดทำคู่มือการสอบสวน ๑๐,๐๐๐ ชุด แบ่งเป็น ๒ เล่ม เล่มที่ ๑ เป็นตัวกฎหมาย เล่มที่ ๒ เป็นตัวอย่าง ของสำนวนการสอบสวนที่แจกให้ท่านผู้ตรวจราชการกระทรวงฯ ก็คือ แผ่นดิสก์ซึ่งเป็นต้นแบบของคู่มือการสอบสวน และในแผ่นดิสก์จะมีกฎหมายของฝ่ายปกครองรวมอยู่ด้วย ส่วนการพัฒนาองค์ความรู้ได้มีการจัดฝึกอบรม

/แบ่งออกเป็น...

แบ่งออกเป็น ๒ ชั้น คือ ๑. ผู้บริหารระดับสูง คือปลัดจังหวัดและนายอำเภอ จะเป็นการสัมมนาในฐานะหัวหน้าฝ่ายสอบสวน ๒. คือ ปลัดอำเภอ ตั้งเป้าไว้ว่าจะอบรมปลัดอำเภอให้ได้ ๓ คน ต่อ ๑ อำเภอ ให้มีความรู้ในด้านกฎหมายร่วมกับปลัดอำเภอที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรสืบสวนสอบสวน จำนวน ๓๔ วัน และหลักสูตรเร่งรัดอีก ๔ รุ่น ซึ่งได้อบรมไปแล้ว ส่วนด้านการปรับโครงสร้างและอัตรากำลังปรากฏว่าท่านอธิบดีกรมการปกครอง ได้จัดโครงสร้างภายในส่วนการสอบสวนคดีอาญาแล้ว แบ่งออกทั้งหมด ๕ ประเภท คือ

- กลุ่มงานสอบสวนคดีอาญา
- กลุ่มงานสอบสวนคดีอาญาบางประเภท
- กลุ่มงานกฎหมายกระบวนการคดีอาญาบางประเภท
- กลุ่มงานพัฒนาระบบการสอบสวนคดีอาญา
- กลุ่มงานคุ้มครองสิทธิ

จึงได้มีการดำเนินการแล้ว ในส่วนของต่างจังหวัดได้เสนอ อภพ. ของกรมการปกครอง ที่ทำการปกครองของจังหวัด จะมีกลุ่มงานสอบสวนและนิติการ และมีฝ่ายสอบสวนและนิติการที่ทำการอำเภอซึ่งขณะนี้กำลังเสนออยู่ การขอเพิ่มอัตรากำลังได้มีการประสานกับ กจ. เพื่อขอเพิ่มอัตรากำลังอำเภอละ ๒ คน

เรื่องการเตรียมการปรับปรุงระเบียบกฎหมาย อยู่ระหว่างนำเข้าคณะกรรมการร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย คือระเบียบการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานสอบสวนฝ่ายปกครอง ขณะนี้ได้ประชุมไปแล้ว ๑ ครั้ง อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการร่างกฎหมาย ส่วนกฎหมายคุ้มครองสิทธิ มีระเบียบคุ้มครองสิทธิในกระบวนการยุติธรรม เช่นระเบียบค่าป่วยการของล่าม ระเบียบเดียวกับสิทธิประโยชน์ของพนักงานสอบสวนฝ่ายปกครอง ก็คือ เงินประจำตำแหน่งของปลัดอำเภอ ขณะนี้กำลังทำการตกลงกับกระทรวงการคลังว่าจะใช้ระเบียบเดียวกับของตำรวจ หรือว่าจะให้มีอัตราเท่ากับนิติกร ต่อมาก็เป็นการแก้ไขกฎหมายต่างๆ เราก็สามารถแก้ไขการเบิกจ่ายเงินตามระเบียบกระทรวงการคลัง การใช้จ่ายเงินการส่งหมายเรียกต่างๆ ของพนักงานสอบสวนโดยสมาชิก อส. ก็ได้ และการแก้ไขเงินเดือนตามตำแหน่งด้วย มีเหตุผลพิเศษดังกล่าว เรื่องสุดท้ายก็คือ ต้องไปใช้ระเบียบร่วมกับกระทรวงยุติธรรมในบางตัว ซึ่งมี ๓ ตัว ที่ขอใช้ร่วมกับกระทรวงยุติธรรม สิ่งสุดท้ายที่จะต้องทำก็คือ MOU กับหน่วยงานต่างๆ ซึ่งได้เตรียมพร้อมไว้แล้ว และจะได้ดำเนินการต่อไป

**ผต.มท.เขต ๔ (นายธานี สามารถกิจ)** ประเด็นนี้เห็นว่าเป็นกระแสในภูมิภาค ว่าพูดถึงความวิตกกังวลมาตั้งแต่ก่อนที่จะมาดำรงตำแหน่งผู้ตรวจราชการกระทรวงฯ ว่า เรามีความพร้อมที่จะทำมากน้อยแค่ไหน ความพร้อมนี้ไม่ได้หมายความว่าพร้อมสมบูรณ์ แต่ความพร้อมเบื้องต้นตามกฎหมาย เช่น สถานที่ควบคุม ซึ่งทุกคนก็ไปแปลความหมายว่าจะต้องไปสร้างห้องขังที่อำเภอ ซึ่งก็ถ้ามีงบประมาณ แต่ถ้าไม่มีงบประมาณ กรมการปกครองควรจะต้องซักซ้อมว่าจะทำอย่างไร ถ้าต้องควบคุม แต่ห้ามบอกว่าถ้าไม่มีห้องขังก็ปล่อยตัวไป ไม่ต้องควบคุม ไม่ต้องประกัน ซึ่งเรื่องนี้ไม่เคยเกิดขึ้น ว่าจับมาแล้วปล่อยเลย โดยที่ไม่ได้ทำอะไรตามกฎหมาย ทั้งๆ ที่ทราบว่าคุณดีเหล่านี้จริงๆ แล้วปล่อยได้ แต่โบราณการณถ้าใครไปจับพนันไฟแล้วปล่อยก็แสดงว่าตำรวจรับใต้โต๊ะแล้วปล่อยไป ไม่อยากให้กรมการปกครองถูกมองอย่างนั้น ว่ารับงานมาแล้วปล่อย เพราะฉะนั้นจะต้องเกิดการทำงานในภาวะที่ไม่มีงบประมาณอาจจะเรียกว่าการทำงานในภาวะจำกัด ควรจะต้องคุยกันว่าถ้าจับมาแล้วเป็นเยาวชน จำเป็นต้องควบคุม จะต้องทำอย่างไร ไม่มีรถควบคุมตัวส่งฟ้องจะยืมใคร ซึ่งอดีตตำรวจก็เคยเป็นแบบนี้มาแล้ว แต่เขาก็ต่อสู้มา จนตอนนี้เขามีพร้อมหมด และผมคิดว่ากรมการปกครองก็มีความจำเป็น ปลัดอำเภอก็มีความจำเป็น เพราะถ้าไม่ทำงานนี้ ถ้าไม่มีรายนามในความเป็นเจ้าพนักงานฝ่ายปกครอง คิดว่ากรมการปกครองจะแย่ลง เพราะตอนนี้งานหลักก็เหลือน้อยลง ก็มีแต่ปรับงานน้ำท่วมบ้าง งานรับจำนำข้าว งานจำนำมันสำปะหลัง แต่งานหลักคืองานทะเบียนกับงานบำบัดทุกข์ บำรุงสุข จะต้องทำงานนี้ให้เห็นว่าราษฎรมีความสุขขึ้น สังคมสงบสุขขึ้น และได้รับความเป็นธรรม ได้รับความคุ้มครองตามมาตรฐานกฎหมาย สุดท้ายสำนักสอบสวนและนิติการจะต้องเป็นผู้กำหนดอัตราเปรียบเทียบกับปรับได้เป็นมาตรฐานเดียวกัน

**ผู้แทนกรมปศ.** ขณะนี้ท่านอธิบดีกรมการปกครองกำลังแก้ไขปัญหาการควบคุมกำลังอยู่ในการแก้ไขนโยบาย เพราะว่าเดิมที่กำหนดมาให้ควบคุมที่อำเภอ ที่ทำการของพนักงานสอบสวนฝ่ายปกครองหรือที่ตำรวจ ซึ่งตำรวจได้ทำหนังสือยืนยันว่าไม่รับควบคุม ซึ่งขณะนี้ท่านอธิบดีได้กำลังทำการเจรจากับทางสำนักงานตำรวจแห่งชาติอยู่ จะขอแก้ไขเมื่อขึ้นไปถึงชั้นกฤษฎีกาก็คิดว่าตำรวจออก ขณะนี้กำลังขอทำการแก้ไขกฎกระทรวงว่าขอให้ไปฝากขังที่พนักงานสอบสวนกำหนด ที่เป็นห่วงก็คือการสอบสวนทำบัตร การพินัน ที่จะมีปัญหา

**ประธาน** แล้วประเด็นอื่นๆ มีความพร้อมแล้วหรือยัง

**ผู้แทนกรมการปกครอง** ขณะนี้ยืนยันว่ามีความพร้อมแล้วโครงการต่างๆ อย่างเช่น ยี่ตอกที่ท่านผู้ตรวจราชการ กระทรวงฯ มอบหมายให้ ก็ได้ทำเสร็จแล้ว โดยใช้ยี่ตอกกลางของตำรวจซึ่งก็จะใกล้เคียงกับของตำรวจ

**ประธาน** ถ้ามีการประชุมหรือ เตรียมการให้เรียนเชิญท่านผู้ตรวจฯ ธานี ไปเป็นที่ปรึกษาได้

**ผต.มท.เขต ๘ (นายณัฐพลษ์ วิเชียรเพริศ)** ผมอยากฝากเสนอท่านอธิบดีกรมการปกครองว่า ยุติธรรม สมานฉันท์ หมายความว่า เรามีกองร้อง อส.จ. อส.อ. อยู่แล้ว ถ้าจะปรับยี่ตอก แบบที่ท่านผู้ตรวจฯ ธานีกล่าว ถ้าบางคนไม่มีเงินก็ควรจะแค่ควบคุมบริเวณ เพราะว่าไม่มีโทษหนักอะไร และให้ทำข้อตกลงผู้ปกครองไว้ให้เป็น บันทึกไว้ว่าจะต้องปรับเท่าไร ถ้าไม่มีเงินก็ให้บำเพ็ญประโยชน์แทนก็ได้

**มติที่ประชุม** รับทราบและพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

#### ๕.๓.๓ การเตรียมการป้องกันและลดอุบัติเหตุช่วงเทศกาลสงกรานต์ปี ๒๕๕๕

**ผู้แทนกรมป้องกันฯ** ขณะนี้ได้มีการอนุมัติจัดประชุมเพื่อเตรียมการรณรงค์ป้องกันและลดอุบัติเหตุทางท้องถนน ช่วงเทศกาลสงกรานต์ปีพ.ศ. ๒๕๕๕ ในวันที่ ๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ เพื่อที่จะใช้แผนต่างๆ ออกไปสู่การปฏิบัติ แต่มาตรการต่างๆ ที่ดำเนินการก็คือ เรื่องยุทธศาสตร์ ๖ E เพื่อบังคับใช้กฎหมายการแพทย์ฉุกเฉิน การติดตามการ ประเมินผลต่างๆ สิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่ตกผลึกมาแล้วทั้งนั้น นอกจากว่าในแต่ละพื้นที่จะไปสร้างจุดขายหรือสร้าง แรงจูงใจให้เกิดความตระหนักหรือตื่นตระหนกในเรื่องนี้ เป็นเรื่องสำคัญในการรณรงค์และการช่วยเหลือชีวิตพี่น้อง ประชาชนในช่วงเทศกาลที่มีการเดินทางเป็นจำนวนมาก ส่วนการเตรียมการยังไม่ได้กำหนดในช่วงวันใด แต่ตาม ปฏิทินผมดูแล้วจะอยู่ในช่วงวันที่ ๑๒ - ๑๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๕ ส่วนปีที่แล้ว ๑๑ - ๑๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๔ แต่ในปีนี้มีช่วงวันหยุดตามมติ ค.ร.ม. ให้ในวันที่ ๙ เมษายน เป็นวันหยุด เนื่องจากว่ามีการจัดงานพระศพ

**ผต.มท.เขต ๔ (นายธานี สามารถกิจ)** เรื่องนี้ผมเป็นผู้เสนอเอง เพราะเห็นว่าถ้าจะไปตรวจเดือนเมษายน คงไม่ทัน เพราะฉะนั้นการเตรียมการทุกอย่างหลายปีที่ผ่านมาเราจะสั่งแบบกระชั้นชิดแบบนี้ จังหวัดเขาทำอะไรไม่ได้ เขาก็ไปนำโครงการมาปิดฝุ่นแล้วเปลี่ยนชื่อคน เปลี่ยนตัวเลข แต่สิ่งที่เราไม่ได้ทำก็คือ เมื่อรถชนแล้ว บาดเจ็บ และตาย ได้มีการวิเคราะห์กันอยู่ แต่ผมอยากให้นำผลจากการศึกษามาว่าทำไมถึงชน ทำไมถึงบาดเจ็บ ทำไมถึงตาย นำมาดูว่าเขาได้แก้ไขหรือยัง เช่น ถนน หรือทางโค้งที่เกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้ง ว่าได้มีการปรับปรุงแก้ไขแล้วหรือยัง

**มติที่ประชุม** รับทราบและพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

#### ๕.๓.๔ การดำเนินการแก้ไขปัญหาตามข้อร้องทุกข์ ร้องเรียน การสอบข้อเท็จจริง และการสอบสวนวินัยของท้องถิ่น

**ผู้แทนกรมส่งเสริมฯ** ประเด็นนี้จะมีการแก้ไขปัญหาทั้งหมด ๔ เรื่อง คือ ๑) ร้องทุกข์ ๒) ร้องเรียน ๓) เรื่องการ สอบข้อเท็จจริง ๔) เรื่องการสอบสวน เรื่องการสอบข้อเท็จจริงนั้นที่ผ่านมาถ้าเรื่องเกิดขึ้นที่ท้องถิ่นและให้นายกสอบ ข้อเท็จจริงมักจะไม่ได้ข้อเท็จจริงโดยจะช่วยเหลือกัน ฉะนั้นกรมส่งเสริมฯ จึงได้มีหนังสือสั่งการไปเป็นหนังสือที่ ออกไปเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๔ ในกรณีนี้ที่ท้องถิ่นถูกร้องเรียนผู้ที่ต้องสอบสวนก็คือท่านผู้ว่าราชการจังหวัด

อีกประเด็นคือเรื่องการร้องเรียนร้องทุกข์ ตอนนี้ก็มีปัญหาว่าบางครั้งตัวนายกไม่ชอบใจ ลูกน้องตนเอง แทนที่จะดำเนินการตามกฎหมายที่มีอยู่ ปรากฏว่าร้องเรียนมาที่ท่านอธิบดี ซึ่งก็ผิดขั้นตอน เราก็ได้แจ้งว่าเป็นอำนาจของนายกเอง ฉะนั้นจะต้องไปดำเนินการเอง ถ้ามีปัญหาติดขัดเรื่องข้อกฎหมายเราก็ยินดีให้คำปรึกษาหารือ และ

เรื่องสุดท้ายเรื่องการสอบสวนข้อเท็จจริง ซึ่งเป็นเรื่องที่มีปัญหามายาวนาน เวลานี้กรมส่งเสริมฯ ได้มีการจัดตั้งเครือข่ายเพื่อให้ท่านเหล่านี้ไปเป็นกรรมการสอบวินัยให้ถูกต้องตามตัวบทกฎหมายที่มีอยู่ เริ่มจัดตั้งมาเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๔๙ และปีนี้ก็คัดเลือกคนที่ผ่านการอบรมวินัยเบื้องต้น ๕ วันแล้ว ให้ไปเป็นกรรมการสอบสวน ซึ่งในปีถัดมาจะดำเนินการอย่างจริงจัง

**ผต.มท.เขต ๔ (นายธานี สามารถกิจ)** ประเด็นนี้ผมเป็นผู้เสนอ เรื่องการแก้ไขปัญหาข้อทุกข์ร้องเรียนจากพี่น้องประชาชนแต่เรื่องสำคัญที่สุดคือ ๑) พนักงานร้องทุกข์นายก หรือบริวารของนายก เมื่อร้องเรียนมาแล้วในที่สุดนายกทราบว่าเป็นพนักงานคนไหนร้องเรียน แบบนี้อาจถึงตายได้ เพราะเขาไม่ใช่ข้าราชการ ไม่ใช่ผู้บังคับบัญชาตามมาตรฐาน มีโอกาสสร้างทุกระดับชั้น เพราะคำร้องทุกข์เราไม่ค่อยถือว่าเป็นราชการลับ คนเปิดเผยไม่ใช่นายทะเบียนเอกสารลับ แต่ถ้าโดยหลักแล้วเป็นเอกสารลับ หนังสือที่มาถึงผู้ว่าราชการจังหวัด ถึงปลัดกระทรวงฯ กลายเป็นพนักงานตัดช่อง เมื่อเปิดอ่านแล้วพบว่าบังเอิญรู้จักกับนายกอบต. คนนี้ จึงนำไปบอกว่าคุณ.กมลคลังร้องเรียนนายกอบต. ทำให้เกิดปัญหาขึ้นและเขาฟ้องแล้ว ว่าร้ายจากสำนักงานผู้ใหญ่ แบบนี้จึงพากันเสียหายหมด เพราะเราไม่ได้วางระบบไว้ จึงอยากจะให้กรมส่งเสริมฯ เน้นเรื่องนี้เป็นเรื่องหลัก เพราะว่าในสังคมของท้องถิ่นอันตรายน่าสูงกว่าข้าราชการพลเรือน ๒) ระยะเวลาในการสอบสวนข้อเท็จจริงไม่ได้กำหนดไว้ ก้อนุโลมตามระยะเวลาของวินัยเป็นอย่างมาก บางเรื่องใช้เวลาเป็นปีๆ ๓) เมื่อนำไปสู่กระบวนการทางวินัย เมื่อท่านมีเครือข่ายแล้ว ผมก็ตั้งใจที่ท่านจะเอาจริงเอาจัง ซึ่งได้สังเกตมาหลายจังหวัดดูแล้ว ว่าเครือข่ายนี่ก็เป็นพี่น้องกัน อดไม่ได้ที่จะช่วยเหลือกัน แต่การช่วยกันนั้น ควรจะมีศิลปะ บางทีไม่ได้สอบสวน แต่ผู้ที่อ่านแล้วรู้ว่ามีผิด แบบนี้ก็ไม่ทราบว่ามันมาได้อย่างไร ร้ายแรงที่สุดคือคดีทุจริต ตอนนี้ระบอบในวงการท้องถิ่นมากคือ ได้มีการส่งสัญญาณว่าไม่ต้องมีการปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรี ผมคิดว่าผิด และก็สร้างความลำบากใจให้กับผู้ว่าราชการจังหวัดมาก เรื่องการสอบวินัยจึงทำให้เกิดความเข้าใจที่ค่อนข้างสับสน และก็มีค่อนข้างมากที่หยุดเรื่องไปโดยเด็ดขาด การตรวจสอบว่าเมื่อมีความผิดทำไมจึงไม่กำหนดโทษก่อนแล้วจึงว่ากล่าวตักเตือน แบบนี้มีเยอะ จึงคิดว่าควรจะวางระบบใหม่ให้ถูกต้อง

**ผู้แทนกรมส่งเสริมฯ** ประเด็นนี้ที่ท่านผู้ตรวจฯ ธานีกล่าวเป็นข้อเท็จจริงที่เกิดในพื้นที่จริง ซึ่งกรมส่งเสริมฯ เองก็ทราบและก็พยายามจะแก้ไขปัญหานั้น โดยเฉพาะเรื่องระยะเวลาในการสอบข้อเท็จจริง จะไม่กำหนดไว้ว่าเท่าไร ส่วนใหญ่ก็คือ โดยเร็ว และบางครั้งก็เป็น ๑๐ ปี ไม่เสร็จ เรื่องของวินัยที่ท่านผู้ตรวจฯ ธานี กล่าวว่ามี การช่วยเหลือกัน เรื่องนี้เป็นเรื่องที่เกิดขึ้นจริง และมติ ก. จังหวัด ที่บอกว่าทุจริตจริงแล้วจะต้องไล่ออก ก็ปรากฏว่ามี ก. หลาย ก. โดยเฉพาะทางภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ก.ท่านบอกว่า ก.จังหวัดมีฐานะเทียบเท่ากับ กพ. เพราะฉะนั้นไม่มี ก. โทนใหญ่เท่าเขาแล้ว ทำให้บางจังหวัด ผู้ว่าราชการจังหวัดมีแค่เสียงเดียว แต่ผู้ทรงคุณวุฒิที่อยู่ในนั้น เขาก็ไป ล้อบบี้กัน เรื่องทุจริตบางครั้งต้องมีการไล่ออก ปลดก็ยังไม่ได้ เพราะว่ามติ ค.ร.ม. เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๓๖ บอกไว้ชัด ว่าต้องไล่ออก แต่ปรากฏว่าแค่ปลด ถ้าถามว่ากรมส่งเสริมฯ ทำอะไรได้บ้าง เรียนให้ทราบ ว่าทำได้ในระดับหนึ่ง คือเรื่องวินัย ถ้าเมื่อจบเสร็จเรียบร้อยแล้วเขาจะต้องรายงานมาที่กองกลาง โดยเฉพาะเรื่องที่ไม่ปฏิบัติตามมติ ค.ร.ม. เราจะต้องแจ้งกลับไปให้ปฏิบัติตามมติ ค.ร.ม. แต่ตอนนี้ก็รับปากกับท่านว่าเราจะต้องจริงจังเต็มร้อยที่ผ่านมาก็แค่ ๕๐%

**ผต.มท.เขต ๔ (นายธานี สามารถกิจ)** ให้ท่านนำเรียนท่านอธิบดีกรมส่งเสริมฯ ได้เลยว่า มีเรื่องหนึ่งเกิดในท้องถิ่น เป็นท้องถิ่นระดับ อบต. ผู้ที่กำกับดูแลก็เป็นนายอำเภอ นายอำเภอที่ตั้งคณะกรรมการสอบสวนเป็นความผิดร้ายแรงถึงขั้นต้องไล่ออก แต่สุดท้ายเรื่อง และลงโทษว่ากล่าวตักเตือน ไม่มีความผิดด้วย แต่ว่าการว่ากล่าวตักเตือนส่ง

/มาถึงผู้ว่า...

มาถึงผู้ว่าราชการจังหวัดก็ไม่ทราบ ท่านก็ลงนามในหนังสือรายงานให้กระทรวง แล้วผู้ร้องเขาก็มาที่ศูนย์ดำรงธรรม มท. ผมเข้าใจว่าเจ้าหน้าที่บอกเขาว่าสำนวนเมื่อตอนร้องเรียนกับสำนวนที่เขียนครั้งหลังเป็นคนละสำนวนกัน เขาร้องคัดค้านความเห็น และการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ว่าราชการจังหวัด คือท้องถิ่นจังหวัดก็คงไม่ได้กลั่นกรอง เพราะท่าน นายอำเภอลงนามในหนังสือรายงานมาแล้ว แต่ในข้อเท็จจริงราษฎรเขาทนไม่ได้ ว่าไม่มีผู้ใดผิดเลยหรือ ผมเห็นว่า จะต้องรีบปรับปรุง

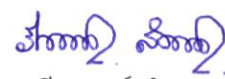
**ผู้แทนกรมส่งเสริมฯ** ประเด็นที่ท่านผู้ตรวจฯ ธานีก้าวมานี้เป็นเรื่องจริงทั้งนั้น เพราะโทษของท้องถิ่น ถ้านับ ๑,๐๐๐ เรื่อง ทั้งประเทศ การสอบสวนทางวินัยของท้องถิ่นต่อให้ทุจริตอย่างไร ก็แค่ตัดเงินเดือน และว่ากล่าว ตักเตือน และน้อยครั้งถึงจะมีการภาคทัณฑ์ เหตุผลคือส่วนใหญ่การตัดสินใจจะทำให้รูป ก. จังหวัด ที่มีผู้ทรงคุณวุฒิ มีนายกอบต. ปลัด ถ้าสามารถตัดสินใจกับคนเหล่านี้ได้ โทษจะลดลงหมดเลย และผู้ทรงคุณวุฒิต่างๆ เหล่านี้ก็จะ มาลือบปี่ผู้ว่าราชการจังหวัด ลือบปี่ท้องถิ่นจังหวัด กรรมการทั้งหลาย ถึงแม้จะผ่านคณะกรรมการทางวินัยมาแล้ว ก็ตาม ขนาดนำเงินหลวงไปใช้ ยิ่งแค่ตัดเงินเดือน เพราะฉะนั้นโทษของท้องถิ่นนานๆ จะมีโทษไล่ออก คือต้องให้ สตง. ลงมาชี้ชัดจนหมดทุกอย่างถึงจะไล่ออกไป

**ผต.มท.เขต ๔ (นายธานี สามารถกิจ)** จะอันตรายตรงที่ว่า ถ้าท่านปล่อยให้ทำอย่างนี้ไป อีก ซัก ๒ - ๓ ปี จะเป็นมาตรฐานโทษ และสามารถนำไปกล่าวอ้างในคดีอื่นๆได้

**มติที่ประชุม** รับทราบและพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

**เรื่องอื่นๆ** - ไม่มี -

**เลิกประชุม** ๑๒.๓๕



(นายพีระพลธ์ สำเภา)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

ผู้จัดรายงานการประชุม



(นางสาวปรียานุช เจริญผล)

ผู้อำนวยการส่วนตรวจราชการ

ผู้ตรวจรายงานการประชุม