



ด่วนมาก

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักตรวจราชการและเรื่องราวร้องทุกข์ สป. โทร./โทรสาร ๐-๒๒๒๒-๕๘๕๐, มท ๕๐๔๕๙
ที่ มท ๐๒๐๕.๑/ ๗๗๒๑ วันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕

เรื่อง การรับรองรายงานการประชุมผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ ๑/๒๕๕๕

เรียน หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย รองหัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ผู้ตรวจราชการ
กระทรวงมหาดไทยทุกท่าน ผู้ตรวจราชการกรมในสังกัด มท. และผู้อำนวยการสำนักในสังกัด สป.มท.

ตามที่ได้มีการประชุมผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๕๕ เวลา ๑๐.๐๐ น. ณ ห้องประชุมผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ชั้น ๗ อาคารสถาบันดำรง
ราชานุภาพ สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย นั้น

ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำรายงานการประชุมผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยดังกล่าวเสร็จ
เรียบร้อยแล้ว จึงขอ นำเรียนรายงานการประชุมมาเพื่อโปรดพิจารณารับรองรายงานการประชุม หากประสงค์จะขอ
แก้ไขประการใด โปรดแจ้งฝ่ายเลขานุการ (ส่วนตรวจราชการ) ทราบ ภายในวันศุกร์ที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ด้วย
จักขอบคุณยิ่ง ทั้งนี้ หากพ้นกำหนดเวลาที่กำหนดให้ถือว่ารับรองรายงานการประชุมดังกล่าว โดยสามารถ
Download ที่เว็บไซต์ของสำนักตรวจราชการและเรื่องราวร้องทุกข์ สป. www.ins.moi.go.th

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(นายวรสิฏฐ์ หล้ามงคล)

ผู้อำนวยการส่วนรับเรื่องร้องเรียนและประสานราชการ
รักษาการแทน ผู้อำนวยการสำนักตรวจราชการและเรื่องราวร้องทุกข์

รายงานการประชุม
ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย
ครั้งที่ ๑/๒๕๕๕

วันจันทร์ที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๕๕ เวลา ๑๐.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย (ชั้น ๗)

อาคารสถาบันดำรงราชานุภาพ สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย

ผู้มาประชุม

๑. นายวันชาติ	วงศ์ชัยชนะ	หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย
๒. นายเชิดศักดิ์	ชูศรี	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๙ และเขต ๑๒
๓. นายศิริพงษ์	ห่านตระกูล	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๕ และเขต ๗
๔. นายวันชัย	สุทธิวรชัย	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๑๕
๕. นายสามารถ	ลอยฟ้า	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๑๐
๖. นายกิตติ	ทรัพย์วิสุทธิ	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๒
๗. นายธานี	สามารถกิจ	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๔
๘. นายเสริม	ไชยณรงค์	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๑๑ และเขต ๑๓
๙. นายสุทธิพงษ์	จุลเจริญ	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๑๔ และ ๑๖
๑๐. นางสาวปริยานุช	เจริญผล	ผู้อำนวยการส่วนตรวจราชการแทนผู้อำนวยการสำนักตรวจราชการและเรื่องราวร้องทุกข์ สป.

ผู้ไม่มาประชุม (ติดราชการ)

๑. นายมงคล	สุระสัจจะ	รองหัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยและ ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยเขต ๓ และเขต ๖
๒. นายสมชัยฐ์	หทยะตันย์ติ	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๑๗ และเขต ๑๘
๓. นายณัฐพลษ์	วิเชียรเพริศ	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๘
๔. นายดำรงชัย	พุ่มสงวน	ผู้อำนวยการสำนักตรวจราชการและเรื่องราวร้องทุกข์ สป.

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายอวยชัย	อินทร์นาค	ผู้ตรวจราชการกรมการปกครอง
๒. นางคำแห	ธรรมนิยาย	ผู้ตรวจราชการกรมการพัฒนาชุมชน
๓. นายเสฐียรพงศ์	มากศิริ	ผู้ตรวจราชการกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๔. นายธีรศักดิ์	ลิ้มประสิทธิศักดิ์	ผู้ตรวจราชการกรมที่ดิน
๕. นายสุนัย	อภิรักษ์ธารธาร	ผู้ตรวจราชการกรมโยธาธิการและผังเมือง
๖. นายโชตินรินทร์	เกิดสม	ผู้ตรวจราชการกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
๗. นายวรสิริภุช	หล้ามงคล	ผู้อำนวยการส่วนรับเรื่องราวร้องเรียนและประสานราชการ สตร.สป.
๘. นายทัพพิเทพ	สุนทรพลเชษฐ	ผู้อำนวยการศูนย์ดำรงธรรม สตร.สป.
๙. นายพงศ์ชาย	จำเนียรไว	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ สนม.สป.
๑๐. นายเปรมศักดิ์	กีรานนท์	ผู้อำนวยการส่วนบัตรประจำตัวประชาชน สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง

๑๑.	นายอภิชาติ	สุทธิสอาด	ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและประสานการเลือกตั้งกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๑๒.	นายปรีชา	ดิลกพรเมธี	หัวหน้ากลุ่มอำนวยการและนโยบายพิเศษ กรมการปกครอง
๑๓.	นายชวกิจ	หิรัญญาภิรมย์	วิศวกรโยธาชำนาญการพิเศษ
๑๔.	นางฉันทนา	สมประสงค์	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ กรมโยธาธิการและผังเมือง
๑๕.	นายเกษม	ไทยชัยวุฒิ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
๑๖.	นายอำนาจ	สุดสวาท	นักวิชาการพัฒนาชุมชนปฏิบัติการ
๑๗.	นายจตุพร	บุญศิลป์	นักวิชาการพัฒนาชุมชนปฏิบัติการ
๑๘.	นายณัฐพล	ธานีรัตน์	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๑๗
๑๙.	นายมนัสชัย	โชติเสน	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๑๘
๒๐.	นายสุทธิ	ศรีสวัสดิ์	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๓
๒๑.	นางอรุณา	เพชรกรรพุม	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๙
๒๒.	นายพิชัย	พาศรี	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๑
๒๓.	นายภูษิต	น้อยโสภากุล	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๔
๒๔.	นายศักรินทร์	ปริญทรากิบาล	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๑๑ และเขต ๑๓
๒๕.	นายสุรชัย	พินธุทอง	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๑๕
๒๖.	นายวรุฒม์	ราชพิตร	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๕
๒๗.	นางภัทระพี	แสงหิรัญ	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๑๕
๒๘.	นางสาวอลีนา	โสทธิธนโชติ	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ส่วนกลาง
๒๙.	นางสาวฉมาลัศนา	จุลเพชร	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๑๖
๓๐.	นางผกาสิทธิ์	ทองสม	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ กรมที่ดิน
๓๑.	นางกัญญ์ธิสา	ธนชิตพินัส	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ กรมที่ดิน
๓๒.	นายอนุชิต	เดชะสุรวาณิชย์	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ ชรก.สตร.สป.
๓๓.	นายชูชัย	สังกาศ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ สตร.สป.
๓๔.	นางสาวจินดานันท์	หมู่พยัคฆ์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ สตร.สป.
๓๓.	นางชลัยรัตน์	ทรัพย์ประชา	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ สตร.สป.
๓๕.	นายพีระพลธ์	สำเภา	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ สตร.สป.
๓๖.	นางสุวรรณรัตน์	เข้มแข็งปรีชานนท์	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน สตร.สป.
๓๗.	นายกฤษฎา	กัลยาณะธรรม	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ สตร.สป.
๓๘.	นางสาวสุชาดา	แสงสิน	เจ้าหน้าที่บริหารปฏิบัติงานทั่วไป สตร.สป.

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๐ น.

เมื่อที่ประชุมพร้อมแล้ว ประธานได้กล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

วาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ประธาน ท่านปลัดกระทรวงมหาดไทยได้แจ้งว่าหากท่านเสร็จภารกิจก่อนที่ประชุมแห่งนี้จะเลิกการประชุม ท่านจะมาเข้าร่วมประชุมด้วย

มติที่ประชุม รับทราบ

/วาระที่ ๒...

**วาระที่ ๒ เรื่อง รับรองรายงานการประชุมผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ ๙/๒๕๕๔
เมื่อวันจันทร์ที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๕๔**

เลขานุการ ฝ่ายเลขานุการได้ส่งรายงานการประชุมผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ ๙/๒๕๕๔
เมื่อวันจันทร์ที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๕๔ ให้องค์ประชุมและผู้เข้าร่วมประชุมทุกท่านเพื่อโปรดทราบและพิจารณา
ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องแล้ว จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณารับรองรายงานการประชุมดังกล่าวข้างต้น

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๙/๒๕๕๔ เมื่อวันจันทร์ที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๕๔

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

**๓.๑ การแต่งตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการติดตามกำกับดูแล
การรับจํานำระดับจังหวัด (ผอ.สตร.สป. ชี้แจง)**

เลขานุการ กรมการปกครองได้แจ้งแนวทางการแต่งตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ
ติดตามกำกับดูแลการรับจํานำระดับจังหวัด โดยกรมการปกครองได้รับประสานหรือจากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
กรณีอาจเข้าข่ายกระทำผิดตามมาตรา ๒๖๕ หรือ มาตรา ๒๖๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
ดังนั้น เพื่อมิให้เกิดความเสียหายต่อภาครัฐ หรือเกิดผลกระทบต่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จึงขอให้ผู้ว่าราชการ
จังหวัดในฐานะประธานอนุกรรมการติดตามกำกับดูแลการรับจํานำระดับจังหวัดดำเนินการ ดังนี้

(๑) แจ้งให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเกี่ยวกับการเป็นที่ปรึกษาไม่มีอำนาจและหน้าที่ใดๆ
ในคณะอนุกรรมการติดตามกำกับดูแลการรับจํานำระดับจังหวัด หากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้แสดงสถานะหรือ
ปฏิบัติตนที่อาจเข้าข่ายตามมาตรา ๒๖๕ หรือมาตรา ๒๖๖ ต้องรับผิดชอบเป็นการเฉพาะบุคคล

(๒) กรณีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมีความประสงค์ที่จะไม่รับตำแหน่งที่ปรึกษาย่อมแสดงเจตนาเป็น
ลายลักษณ์อักษรต่อผู้ว่าราชการจังหวัดที่ได้แต่งตั้งโดยตรง

มติที่ประชุม รับทราบ

**๓.๒ กรมการปกครองรายงานผลการนิทฺุจริตโครงการรับจํานำข้าวเปลือกนาปีผลิต ๒๕๕๔/
๒๕๕๕ จังหวัดอุบลราชธานีและจังหวัดพะเยา (ผอ.สตร.สป. ชี้แจง)**

เลขานุการ กรมการปกครองรายงานผลการนิทฺุจริตโครงการรับจํานำข้าวเปลือกนาปีผลิต ๒๕๕๔/๒๕๕๕ ดังนี้
๑. จังหวัดอุบลราชธานีได้รายงานผลการเกิดเหตุผิดปกติโครงการรับจํานำข้าวเปลือกนาปีผลิต
๒๕๕๔/๒๕๕๕ รายงานนายสาธิต คำงาม เนื่องจากมีการออกใบประทวน เลขที่ ๑๓ เล่มที่ ๐๐๓๐๓๑ เมื่อวันที่ ๑๕
พฤศจิกายน ๒๕๕๔ ให้แก่นายสาธิต คำงาม โดยที่ยังไม่ได้นำข้าวเปลือกมายังจุดรับจํา นำ ณ โรงสีเนรมิต อำเภอ
ตระการพืชผล สรุปข้อเท็จจริงได้ความว่า คณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีเหตุผิดปกติโครงการรับจํานำ
ข้าวเปลือกนาปี ปีการผลิต ๒๕๕๔/๒๕๕๕ ตามคำสั่งจังหวัดอุบลราชธานี ที่ ๔๙๗๐/๒๕๕๔ ได้ดำเนินการ
ตรวจสอบข้อเท็จจริงเมื่อวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๕๔ ในพื้นที่อำเภอโพธิ์ไทร และได้พิจารณาผลการตรวจสอบ
ข้อเท็จจริงแล้ว ยังมีประเด็นที่จะต้องตรวจสอบเพิ่มเติมขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการของคณะกรรมการฯ
ผลเป็นประการใดจะแจ้งให้ทราบในโอกาสต่อไป

๒. จังหวัดพะเยาได้รายงานผลการจับกุมการขนย้ายข้าวเปลือกเข้ามาในจังหวัดที่ห้ามขนย้ายเข้า
ตามประกาศคณะกรรมการกลาง ว่าด้วยสินค้าและบริการ ๒ กรณี ดังนี้

(๑) เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๔ ได้จับกุมผู้กระทำผิดในข้อหา “ขนย้ายข้าวเปลือกหรือข้าวสาร
อย่างใดอย่างหนึ่งหรือรวมกันซึ่งมีปริมาณครั้งละตั้งแต่ ๕ เมตริกตัน เข้ามาในจังหวัดที่ห้ามขนย้ายเข้าตามประกาศ
คณะกรรมการกลางว่าด้วยสินค้าและบริการ” ณ ด้านตรวจยานพาหนะแม่ต๋ำ อำเภอเมืองพะเยา จังหวัดพะเยา
จำนวน ๒ ราย คือ นายแดง ไชยวงศ์ และนายเชาวลิต แยมยิ้ม

/(๒) เมื่อวันที่...

(๒) เมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๔ ได้ทำการจับกุมผู้กระทำผิดในข้อหา “ขนย้ายข้าวเปลือกหรือข้าวสารอย่างใดอย่างหนึ่งหรือรวมกันซึ่งมีปริมาณครั้งละตั้งแต่ ๕ เมตริกตันเข้ามาในจังหวัดที่ห้ามขนย้ายเข้าตามประกาศคณะกรรมการกลางว่าด้วยสินค้าและบริการ” ณ ด้านตรวจยานพาหนะแม่ต๋ำ อำเภอเมืองพะเยา จังหวัดพะเยา จำนวน ๑ ราย คือ นายสุรศักดิ์ ใจเมือง

มติที่ประชุม รับทราบ

๓.๓ การแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัดของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีและผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย (ผอ.สตร.สป. ชี้แจง)

เลขานุการ ตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๓๔ กำหนดให้ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีและผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย มีอำนาจเร่งรัดติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาจังหวัด แผนพัฒนากลุ่มจังหวัด แผนปฏิบัติราชการประจำปีของจังหวัด และแผนปฏิบัติราชการกลุ่มจังหวัด รวมทั้งการบริหารงบประมาณจังหวัดและงบประมาณกลุ่มจังหวัด โดยให้ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี และผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยรายงานผลการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนฯ ต่อคณะกรรมการนโยบายการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ (กนจ.) อย่างน้อยปีสองครั้ง นั้น

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้มีคำสั่งที่ ๒๔๗/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๕๔ แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัดของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีและผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย โดยมีอำนาจหน้าที่ในการรวบรวม ศึกษา วิเคราะห์ข้อมูล เกี่ยวกับการดำเนินงานตามแผนพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัด แผนปฏิบัติราชการประจำปีของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด รวมทั้ง การบริหารงบประมาณของจังหวัดและกลุ่มจังหวัดเพื่อสนับสนุนการจัดทำแผน การตรวจติดตามประเมินผลและการจัดทำรายงานภาพรวมการติดตามประเมินผลของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีและผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย

ทั้งนี้ ตามคำสั่งดังกล่าวในส่วนของกระทรวงมหาดไทยมีผู้แทนที่เข้าร่วมเป็นคณะทำงานฯ ประกอบด้วย ดังนี้

๑. หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการ
๒. ผู้อำนวยการสำนักตรวจราชการและเรื่องราวร้องทุกข์ สป. เป็นรองประธานคณะกรรมการ
๓. ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาและส่งเสริมการบริหารราชการจังหวัด สป. เป็นรองประธานคณะกรรมการ
๔. ผู้อำนวยการส่วนตรวจราชการ สตร.สป. เป็นคณะกรรมการ
๕. นางสุกานดา วรเชษฐบัญชา ผู้อำนวยการส่วนประสานยุทธศาสตร์และการพัฒนาจังหวัด สบจ.สป. เป็นคณะกรรมการ
๖. นางชลัษณ์รัตน์ ทรัพย์ประชา นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ สตร.สป. เป็นคณะกรรมการ
๗. นายพีระพลธ์ สำเภา นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ สตร.สป เป็นคณะกรรมการ
๘. นายสุรศักดิ์ เกษมสุวรรณ นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ สตร.สป. เป็นคณะกรรมการ และเลขานุการ

มติที่ประชุม รับทราบ

๓.๔ การเตรียมการป้องกันอุทกภัยก่อนฤดูฝนที่จะมาถึง (ผอ.สตร.สป. ชี้แจง)

เลขานุการ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยได้มีบัญชาให้กรุงเทพมหานครและทุกจังหวัด ได้เตรียมการป้องกันอุทกภัยก่อนฤดูฝน ที่จะมาถึง โดยเฉพาะการลอกท่อระบายน้ำ การขุดลอก คูคลอง และการจัดสิ่งกีดขวางทางน้ำ โดยให้ดำเนินการ ดังนี้

๑. แจ้งให้กรุงเทพมหานครได้ดำเนินการดังนี้

๑.๑ ให้ตรวจสอบ และเร่งดำเนินการลอกคูน้ำและท่อระบายน้ำในทุกเขตที่มีสภาพอุดตันหรือตันขึ้น เพื่อให้สามารถระบายน้ำได้สะดวก รวดเร็วและใช้ท่อระบายน้ำได้เต็มประสิทธิภาพ

๑.๒ ในกรณีคลองหรือแม่น้ำสายสำคัญที่เป็นสายหลักในการระบายน้ำที่อยู่ในความรับผิดชอบของกรุงเทพมหานครให้เร่งจัดทำแผน ดำเนินการขุดลอก และกำจัดสิ่งกีดขวางทางน้ำ เพื่อให้สามารถรองรับน้ำและระบายน้ำได้สะดวก รวดเร็ว ทั้งนี้รัฐบาลพร้อมจะให้การช่วยเหลือสนับสนุนการดำเนินการเพื่อแบ่งเบาภาระกรุงเทพฯ โดยอาจจะแยกความรับผิดชอบเป็นคลองหรือแม่น้ำเป็นส่วนๆไป

๒. แจ้งให้ทุกจังหวัด ดำเนินการตามแผน และเสนอแผนให้กระทรวงมหาดไทยทราบ ดังนี้

แผนเร่งด่วน

๒.๑ การลอกคูน้ำและท่อระบายน้ำที่อุดตันหรือตันขึ้นเพื่อให้สามารถระบายน้ำได้สะดวก รวดเร็วและใช้ท่อระบายน้ำได้เต็มประสิทธิภาพ

๒.๒ การขุดลอกคลองหรือแม่น้ำและกำจัดสิ่งกีดขวางทางน้ำ เพื่อให้สามารถรองรับน้ำและระบายน้ำได้สะดวก รวดเร็ว

๒.๓ การซ่อมแซมประตูระบายน้ำ และแนวคันกั้นน้ำ

๒.๔ อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่นแผน ระบบเตือนภัย แผนอพยพประชาชน ฯลฯ โดยเสนอแผนฯ ให้กระทรวงมหาดไทยทราบโดยด่วน

แผนระยะยาว

ให้จังหวัดพิจารณาและนำเสนอโครงการที่จำเป็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหาระยะยาวให้กระทรวงมหาดไทยเพื่อประสาน กยว. พิจารณาสับสนุนต่อไปสำหรับกลุ่มจังหวัดให้ดูภาพรวมระหว่างจังหวัดในการกำหนดพื้นที่รับน้ำและเส้นทางไหลของน้ำด้วย

มติที่ประชุม รับทราบ

๓.๕ การขุดลอกลำคลองเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการระบายน้ำในพื้นที่จังหวัดปริมณฑล (ผอ.สตร.สป. ชี้แจง)

เลขานุการ ตามที่เกิดปัญหาอุทกภัยในปี ๒๕๕๔ ในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร และจังหวัดปริมณฑล สร้างความเสียหายต่อทรัพย์สินของทางราชการและราษฎรเป็นจำนวนมาก ซึ่งสาเหตุหนึ่งเกิดจากแม่น้ำคลองตันขึ้นมีสิ่งกีดขวางทางน้ำ ทำให้การระบายน้ำไม่เต็มประสิทธิภาพ

ดังนั้น เพื่อเป็นการป้องกันและแก้ไขปัญหาอุทกภัย ปี ๒๕๕๕ ในระยะเร่งด่วน กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจึงได้แจ้งให้จังหวัด ประกอบด้วย จังหวัดนครปฐม สมุทรปราการ สมุทรสาคร นนทบุรี และจังหวัดปทุมธานี สํารวจ ตรวจสอบแม่น้ำลำคลองที่เป็นเส้นทางระบายน้ำออกจากพื้นที่ หากมีสภาพตันขึ้นหรือมีสิ่งกีดขวางทางน้ำให้จัดทำโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการระบายน้ำโดยการขุดลอกหรือกำจัดสิ่งกีดขวางทางน้ำ จัดส่งให้กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ภายในวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๕๕

ผต.มท.เขต ๔ (นายธานี สามารถกิจ) ในวาระที่ ๓.๕ มีประเด็นการแก้ไขปัญหาอุทกภัยซึ่งทางกรมป้องกันฯ ได้แจ้งให้จังหวัดนครปฐม จังหวัดสมุทรปราการ จังหวัดสมุทรสาคร จังหวัดนนทบุรี และจังหวัดปทุมธานี สํารวจ

/ตรวจสอบแม่น้ำ...

ตรวจสอบแม่น้ำ คูคลอง ความจริงปัญหาอุทกภัยเริ่มจาก จังหวัดพระนครศรีอยุธยา และจังหวัดสุพรรณบุรี ซึ่งถ้าไม่แก้ไขปัญหาในส่วนนี้ก่อน แล้วลงมาแก้ปัญหาที่ปริมณฑล ก็เหมือนเป็นการช่วยกักน้ำไว้ก่อน เหมือนกับคราวที่ผ่านมา ดังนั้นการเตรียมการตรงนี้น่าจะซีดวกกว้างขึ้นจังหวัดพระนครศรีอยุธยา จังหวัดสุพรรณบุรี จังหวัดนครนายก และจังหวัดสระบุรี บางส่วน เพราะว่ามีคลองส่งน้ำที่อยู่ในเขตพื้นที่จังหวัดถ้าตันทางไม่ขุดลอกลำคลอง น้ำก็จะไม่ไหลมาปลายทาง ก็จะไม่มีความประโยชน์ จึงขอให้ทางกรมป้องกันฯ ได้พิจารณาตรงปัญหานี้เพิ่มเติม ซึ่งจะได้แก้ไขปัญหาน้ำท่วมได้อย่างมีประสิทธิภาพได้อย่างแท้จริง

ผู้แทนกรมป้องกันฯ ในประเด็นที่ท่านผู้ตรวจฯ ธานีได้ให้ความเห็น เป็นสิ่งที่ต้องแก้ไขตั้งแต่ต้น กลาง และปลาย จากหนังสือสั่งการมีเฉพาะปริมณฑล ในส่วนของจังหวัดอื่นก็ต้องดำเนินการ แต่ในหนังสือสั่งการฉบับนี้จะเน้นเฉพาะปริมณฑล แต่ในส่วนของท่านถ้าขุดลอกคูคลองระบายน้ำแล้ว จะมีการชะลอการไหลของน้ำด้วยเช่นกัน

ผต.มท.เขต ๔ (นายธานี สามารถกิจ) มีประเด็นสงสัยว่าเหตุใดต้องมีการดำเนินงาน ๒ ชัยก ถ้ามี ๒ ชัยก ก็จะต้องมีจุดเน้น คือปัญหาน้ำท่วมคราวนี้คือ ถ้าคุณผลักน้ำออกได้ตั้งแต่ต้นน้ำมาถึงคลองระพีพัฒน์ ตรงบริเวณหนองแค ถ้าผลักน้ำได้ตั้งแต่ตอนนั้น แล้วทางซีกตะวันตกไม่ยอมผลักออกตั้งแต่จังหวัดสุพรรณบุรี คลองพระพิมล คลองบางโฉมศรี อาจจะไม่แตก และจะไม่ลุกลามบานปลาย แต่ตอนนี้องว่าเหนือของกทม. จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จังหวัดนนทบุรีและจังหวัดปทุมธานี ถ้าน้ำถึงเมืองนนทบุรีและจังหวัดปทุมธานี ก็กินไม่อยู่ ถ้าน้ำล้นถนนติวานนท์ ก็ไม่ต้องไปหวังแล้ว จึงคิดว่าหนังสือฉบับหลังต้องการจะเน้นการป้องกันพื้นที่ชุมชนส่วนใหญ่ของประเทศ แต่ถ้าหากจะเน้น ควรจะขยายจุดเน้นไป เพราะฉะนั้นก็อยากจะให้ท่านผู้ตรวจราชการกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ได้นำเรื่องดังกล่าวมาเรียนท่านอธิบดีกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยว่า สำนักผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยมีความเห็นว่าควรเน้นเรื่องการขุดลอกและการระบายน้ำ ตั้งแต่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จังหวัดสุพรรณบุรี จังหวัดนครนายก เพราะว่าตรงนี้เป็นปากทาง Floodway ที่จะระบายน้ำออกซ้ายหรือขวา ถือได้ว่าตะวันออกหรือตะวันตก แต่ว่าถ้าน้ำมาถึง จังหวัดปทุมธานี มาถึงคลองบ้านพร้าว ก็ไม่ต้องมาป้องกันแล้ว ให้ซื้อถุงยังชีพได้เลย เพราะว่าไม่มีอะไรกันแล้วเพราะน้ำจะเข้าถึง กทม. ได้ง่ายมาก เพราะว่าไม่มีประตู ไม่มีอะไรกัน และมีการบุกรุกตลอดทาง ไม่เคยขุดลอกคลอง ให้กทม.ขุดลอกเขาก็ขุดลอก ถ้าน้ำเข้าคลองเปรมประชากรได้ก็เข้าทำเนียบได้เลย ถ้าไม่ไปปิดประตูบางซื่อไว้ เพราะส่งไปอย่างไรก็ขุดลอกไม่ได้ เพราะรถแบคโฮเข้าไม่ถึง เนื่องจากติดบ้านเรือนของประชาชน เพราะฉะนั้นต้องแก้ปัญหานี้ก่อน เรื่องนี้ก็ไม่ทราบว่าจะทาง กย. มีการดำเนินการอย่างไร แต่ผมอยากให้ความสำคัญกับจังหวัดข้างบนบ้าง

ประธาน จากการเสนอความเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมมีความเห็นว่าขอให้ผู้แทนกรมป้องกันฯ นำเรียนอธิบดีกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยด้วย ว่าให้ขยายพื้นที่การดำเนินการเพิ่มเติม แต่ในขั้นนี้ก็เรียนผู้ตรวจฯ ทุกท่านไว้ เวลาไปตรวจติดตามงานในเขตของท่านก็ถือตามหนังสือฉบับนี้

ผต.มท.เขต ๔ (นายธานี สามารถกิจ) ส่วนในเรื่องของโครงการรับจำนำข้าวเปลือก เห็นว่ามีปัญหาอุปสรรคอีกประการหนึ่งของทางภาคอีสานคือ การจำนำยุ่งฉางเมื่อได้จำนำแล้วได้ส่งให้เอาบุญแจไปถือคยุงฉาง ที่รับจำนำไว้ ปัญหาก็คือ ตอนนีพบว่า ราษฎรจะเอาข้าวไปทุ่งก็ไม่ได้ มันจะผิดกฎหมายหรือเปล่า อาจจะต้องหาวิธีการตรวจสอบตกลงกันว่าจะทำอย่างไรให้ชัดเจน เพราะว่าถ้าอำเภอ และจังหวัด อะลุ่มอล่วย ไม่ต้องถือคยุงแจ ก็จะมีผิดระเบียบ เมื่อชานาเขาเปิดประตูเข้าไปก็สงสัยว่าข้าวจำนำแล้วทำไมเปิดเข้าไปได้ แต่ต้องเข้าใจว่าเขาไม่ได้จำนำข้าวทั้งหมด ข้าวเขาจะต้องเก็บไว้กินด้วย และสต็อกข้าวไว้ถึงหลังสงกรานต์ เพราะลูกหลานเขาจะมาเอาข้าวหลังสงกรานต์ เขาก็จะล้างยุ่งฉางหรือล้างเล้า แต่เมื่อไปจำนำยุ่งฉางก็ไปถือคยุงแจเขา ไม่รู้กำหนดถึงเมื่อไรพอเป็นอย่างนี้อำเภอก็เข้าใจวิถีชีวิตชาวบ้าน อำเภอก็บอกว่าไม่ต้องถือคยุงแจไม่ต้องถือคยุงแจกับระเบียบ จะอะลุ่มอล่วยแบบนี้ ก็ต้องยอม เพราะไม่อย่างนั้นจะกลายเป็นว่าเจ้าหน้าที่สมรู้ร่วมคิดกันถ้าจังหวัดที่รับจำนำยุ่งฉางไว้ เป็นจำนวนมาก จะมีปัญหาดังกล่าว

ประธาน ทางกรรมการปกครองมีแนวทางดังกล่าวอย่างไรบ้าง

ผู้แทนกรมปศุ. เรื่องนี้ขอเรียนว่ายังไม่มียางานประเด็นปัญหาเข้ามาและจะรับไป

ประธาน ในประเด็นปัญหาที่ท่านผู้ตรวจฯ ธานีให้ความคิดเห็น มีแนวทางเป็นไปตามที่ผู้ตรวจฯ ธานีกล่าวหรือไม่ คือมีการลือคกญแจ การรับจําหน่ายยั้งฉาง

ผต.มท.เขต ๔ (นายธานี สามารถกิจ) นายอำเภอมักพบปัญหาในพื้นที่แบบนี้จะแก้ปัญหาเอง โดยใช้ความเชื่อใจกัน จึงคิดว่าไม่ต้องไปลือคกญแจ แต่บางท่านก็ใช้หลักนิติศาสตร์ นำระเบียบกฎหมายเมื่อลือคคประตุใส่กญแจ โดยมอบให้การค้ภายในจังหวัดลือคกญแจไว้

ประธาน จากการดำเนินการที่ผ่านมามีการลือคกญแจแล้วไม่ได้เปิดยั้งฉางที่รับจําหน่ายใช่หรือไม่

ผู้แทนกรรมการปกครอง ให้ลือคยั้งฉางที่รับจําหน่าย โดยไม่มีการเปิด

ประธาน ขอให้รับความเห็นดังกล่าวนี้ไปเป็นแนวทางปฏิบัติซึ่งอาจจะมีปัญหาดังกล่าวเกิด ในพื้นที่และจะได้นำความเห็นดังกล่าวเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการตรวจติดตามในพื้นที่จังหวัดต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

ประเด็นการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ประจำปีเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๕

เลขานุการ สืบเนื่องจากการประชุมจัดทำข้อมูลประเด็นการตรวจราชการประจำปีเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ เพื่อสนับสนุนการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย และผู้ตรวจราชการกรมแบบบูรณาการ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๕๕ ณ ห้องประชุมผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ชั้น ๗ ที่ประชุมมีมติเห็นควรนำเสนอประเด็นการตรวจติดตามการดำเนินงานโครงการในพื้นที่จังหวัดต่างๆ ๓ กลุ่มประเด็น ดังนี้

๔.๑ การตรวจติดตามงานประจำที่สำคัญ จำนวน ๕ เรื่อง

- ๔.๑.๑) การสำรวจเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยน้ำท่วม คริวเรือนละ ๕,๐๐๐บาท
เพิ่มเติม (ครั้งที่ ๓) ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๔
- ๔.๑.๒) โครงการรับจําหน่ายข้าวเปลือกนาปี ปีการผลิต ๒๕๕๔/๒๕๕๕
- ๔.๑.๓) โครงการแทรกแซงตลาดมันสำปะหลังปี ๒๕๕๔/๒๕๕๕
- ๔.๑.๔) การให้บริการประชาชนด้านงานทะเบียนและบัตร
- ๔.๑.๕) การติดตามเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์ของ สป.มท.

๔.๒ การตรวจติดตามงานนโยบายของรัฐบาล/กระทรวงมหาดไทย (สนผ.สป.ชี้แจง)

- กรอบภารกิจงานสำคัญของกระทรวงมหาดไทย ในระยะเวลา ๙๐ วัน จำนวน ๕ เรื่อง
- ๔.๒.๑) การแก้ไขปัญหาและฟื้นฟูเยียวยาผู้ประสบอุทกภัย และเตรียมการป้องกันภัยธรรมชาติที่อาจจะเกิดขึ้นในพื้นที่อื่นๆ
 - ๔.๒.๒) การป้องกันและแก้ไขยาเสพติดตามยุทธศาสตร์พลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติด
 - ๔.๒.๓) การแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้
 - ๔.๒.๔) การเทิดทูนและพิทักษ์รักษาไว้ซึ่งสถาบันพระมหากษัตริย์
 - ๔.๒.๕) การบริหารงานบุคคลด้วยระบบคุณธรรม

๔.๓ การตรวจติดตามเพื่อแนะนำเตรียมการงานที่สำคัญล่วงหน้า จำนวน ๒ เรื่อง

๔.๓.๑) การเตรียมการเลือกตั้งผู้บริหารท้องถิ่นและสมาชิกสภาท้องถิ่น ครบวาระ
เดือนกุมภาพันธ์ - มีนาคม ๒๕๕๕

๔.๓.๒) การสนับสนุนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการทดสอบวัสดุก่อสร้างให้เป็น
ไปตามมาตรฐาน

ประธาน ขอชี้แจงให้ที่ประชุมทราบ ในวาระที่ ๔.๑ - ๔.๓ เป็นแนวทางที่ได้หารือในที่ประชุมครั้งที่แล้วว่า ฝ่ายเลขานุการได้ประชุมและประมวลข้อมูลประเด็นที่สำคัญตามนโยบายของรัฐบาล กระทรวง เพื่อประสานกับทุกกรม ได้หัวข้อที่สำคัญตามที่ปรากฏในเอกสารนี้ แต่ก่อนที่แต่ละกรมจะทำการชี้แจง หัวข้อที่ท่านมอบหมายจะให้ไปตรวจมีสาระอะไรที่จะให้ท่านผู้ตรวจฯ รับทราบ แล้วก็มีข้อสังเกต มีประเด็นใดที่สำคัญก็ให้แจ้งมา อยากจะเรียนถามท่านผู้ตรวจฯ และผู้เข้าร่วมประชุมทุกท่านว่า ๓ หัวข้อนี้เป็นไปตามนี้ หรือจะมีการเพิ่ม/ลดประเด็นไหนหรือไม่ ก่อนที่จะให้ผู้แทนชี้แจงเป็นรายหัวข้อ สำหรับท่านผู้ตรวจฯ ทั้ง ๓ ท่าน ที่มาใหม่ ขอเรียนให้ทราบว่า หัวข้อก็เป็นแบบนี้คือเมื่อก่อนไม่ใช่ขนาดนี้ จะมีกลุ่มประเด็นการตรวจราชการแค่กลุ่มเดียว การประชุมครั้งแล้วมติที่ประชุมมีความเห็นชอบว่าควรมี ๓ กลุ่มประเด็นการตรวจราชการหลักตามที่กล่าวมา แล้วครั้งนี้ก็ปรากฏเป็นครั้งที่ ๒ แล้วก็ปรากฏเป็นหัวข้อเป็น ๓ กลุ่มประเด็นการตรวจราชการ ท่านเห็นด้วยกับที่ฝ่ายเลขานุการเสนอมานี้หรือไม่ ซึ่งถ้าไม่เห็นด้วยก็ตัดออกบางหัวข้อ หรือจะเพิ่มบางหัวข้อก็ได้

ผต.มท.เขต ๑๑,๑๓ (นายเสริม ไชยณรงค์) มีความเห็นว่าในหัวข้อของ ๔.๑.๒ เรื่องของการฟื้นฟูเยียวยาผู้ประสบอุทกภัย เรื่องการแก้ไขปัญหาหยาเสพติด เรื่องเขตชุมชน ก็ตรงกับเดือนที่แล้ว

ประธาน คิดว่าเหมาะสมหรือไม่ ถ้าไม่เหมาะสมก็ปรับได้

ผต.มท.เขต ๑๑,๑๓ (นายเสริม ไชยณรงค์) มีความเห็นว่า การตรวจติดตามงานนโยบายของรัฐบาลรวมถึงนโยบายของกระทรวงมหาดไทย เวลาเดินทางไปตรวจน้อยไป จากการไปตรวจในเดือนที่ผ่านมา เห็นว่าประเด็นน้อยไป อย่าง Case ทางภาคอีสาน มี ๕ หัวข้อ ถ้าตัดภาคใต้ออกไปก็เหลือ ๔ หัวข้อ และถ้าดูแล้วใน ๔.๒.๑ กับ ๔.๑.๑ เรื่องใกล้เคียงกัน คือสามารถปรับไปพร้อมกันได้ เรื่องการแก้ไขปัญหาผู้ประสบอุทกภัย และเรื่องการจ่ายเงินเยียวยา ๕,๐๐๐ บาท น่าจะเป็นเรื่องเดียวกัน ซึ่งสามารถตรวจติดตามไปพร้อมกันได้ด้วย สำหรับเรื่องการเทิดทูนและพิทักษ์รักษาไว้ซึ่งสถาบัน เรื่องนี้ขอบเขตกว้าง ดูเหมือนจะเป็นเรื่องของโครงการตามแนวพระราชดำริ จึงเห็นว่าประเด็นตรวจน้อยไปที่ผู้ตรวจฯ จะไปตรวจ สำหรับเรื่องโครงการรับจำนำข้าวเปลือก โครงการนี้กำลังจะสิ้นสุดในวันที่ ๒๘ - ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ นี้เข้มยี่ ข้าว ๙๐% เกือบจะครบ ๑๐๐% ด้วยซ้ำ ข้าวเหล่านี้คงจะอยู่ในโรงสีหมดแล้ว แต่ถ้าจะให้ไปติดตามว่าโครงการนี้เกิดความผิดพลาด ในด้านนโยบายของรัฐบาลหรือไม่ ก็เห็นด้วยว่าจะให้ไปตรวจ

ผต.มท.เขต ๑๕ (นายวันชัย สุทธิวรชัย) มีความเห็นว่าน่าจะเพิ่มเรื่องของผู้ตรวจฯ ธาณี ให้ความเห็นไว้ เรื่องของกรมการปกครอง คดี ๑๙ ประเภท ที่กรมการปกครองจะดำเนินการในเดือนเมษายน ในประเด็นนี้มีความชัดเจนอยู่ โดยได้สอบถามทุกจังหวัดแล้วพบว่า จังหวัดมีการเตรียมความพร้อม แต่เตรียมความพร้อมขนาดไหนไม่ทราบ เพราะว่าโรงพักห้องขังก็ยังมีไม่พร้อม และในประเด็นเรื่องโครงการพระราชดำริ อยากให้ทางผู้ตรวจฯ เน้นเรื่องโครงการปิดทองหลังพระ เพราะเรื่องนี้ท่านปลัดกระทรวงมหาดไทย ให้ความสำคัญและมีการติดตามผลการดำเนินงาน และการตรวจเรื่องการศึกษาจะก้าวต่อไปถึงกระทรวงศึกษาธิการหรือไม่ เรื่องการศึกษาได้ก้าวไปไหนแล้ว ในฐานะที่เป็นผู้ว่าราชการจังหวัดจะต้องรู้เรื่องนี้หรือไม่ ดังนั้นควรที่จะนำมาเป็นเรื่องการติดตามนโยบายด้วย เพราะว่าขณะนี้นักเรียนทั้งหมดในประเทศไทย จะมีความรู้การศึกษาเพิ่มเติมหรือไม่ ท่านผู้ตรวจฯ จะเพิ่มเติมเรื่องนี้หรือไม่ จึงควรจะไปติดตามจังหวัดว่ามีภาระเร่งรัดแบบไหน เพราะว่าทางผู้ว่าราชการจังหวัดก็ได้รับนโยบายมาจากรัฐบาลอยู่แล้ว ซึ่งขาดการติดตามนโยบายของรัฐบาลทางด้านการศึกษาไป

ผต.มท.เขต ๔ (นายธานี สามารถกิจ) เห็นด้วยกับท่านผู้ตรวจฯ เสริม ในเรื่องของน้ำท่วม เรื่องของการจ่ายเงินเยียวยา ๕,๐๐๐ บาท ไม่ควรจะเป็นเรื่องของผู้ตรวจฯ แล้ว เพราะกรมป้องกันฯ ก็ติดตามอยู่ตอนไปตรวจจังหวัด รายงานว่าส่งงวดสุดท้ายไปแล้ว แต่ว่ากรมยังไม่ได้อนุมัติไปให้ พอกลับมาปฏิบัติงานที่กรุงเทพฯ ทางกระทรวงก็ให้ไปตรวจว่าจังหวัดได้มีการจ่ายเงินครบถ้วนหรือยัง แต่ส่วนใหญ่จะเป็นงวดสุดท้ายแล้วที่จะแจก และเห็นว่าจังหวัดก็ถูกราชการกดตันอยู่แล้ว ทางจังหวัดคงไม่เก็บเงินไว้ เงินก็ไปที่ธนาคารออมสินไม่ได้ไปถึงที่จังหวัด ผู้ว่าราชการจังหวัดบางคนบอกว่าตามเรื่องทุกวันเลย เพราะฉะนั้นเรื่องนี้กรมป้องกันฯ ก็เชื่อกันได้ว่าเหลือที่จังหวัด คือท่านเป็นผู้ตรวจสอบขั้นสุดท้ายใช่หรือไม่ ท่านก็ส่งให้ธนาคารออมสิน และสามารถตรวจสอบธนาคารออมสินได้ว่าการส่งเงินให้กับจังหวัดหรือยัง แต่ถ้าส่งเงินไปแล้วทางจังหวัดไม่ได้ดำเนินการ ท่านก็สามารถเร่งติดตามกับกรมป้องกันฯ จังหวัดได้ เพราะว่าตรงนี้ไม่น่าจะเป็นภาระของผู้ตรวจฯ แล้ว เพราะเหลือน้อยแล้ว ในประเด็นเรื่องที่ ๒ เรื่องการรับจำนำข้าวเปลือกคงจะหมดแล้ว ก็ยังเหลือจังหวัดสุพรรณบุรีอีก ๑๐% นอกนั้นข้าวก็หมดแล้ว ผมคิดว่าต่อไปน่าจะเป็นเรื่องของการควบคุมข้าวที่รับจำนำไว้ว่าจะควบคุมให้เป็นข้าวที่มีคุณภาพที่อยู่ เป็นเรื่องของกรมการค้าภายในกับพาณิชย์จังหวัด ส่วนการแก้ไขพื้นที่ผู้ประสบภัย เรื่องกรอบภารกิจงานสำคัญของกระทรวงมหาดไทย ในระยะเวลา ๙๐ วัน ก็เลย ๙๐ วันมาแล้ว เห็นว่าขยายวันเพิ่มอีก เรื่องนี้ถ้าจะทำให้เป็น Hot Issue น่าจะเป็นเรื่องของการรักษาความสงบเรียบร้อยหรืออุบัติเหตุต่างๆ มากกว่า อย่างที่เกิดขึ้น ไฟไหม้ตรุษจีน ไม่ได้มีการแจ้งเตือนทางจังหวัด เรื่องการเล่นพลุ เล่นไฟ แบบนี้กระทรวงมหาดไทยต้องมีการเตือน แต่ปีนี้ได้เตือนหรือไม่ ซึ่งอาจจะตกใจกับเรื่องปัญหาน้ำท่วมเลยลืมเตือนหรือเปล่า เรื่องพลุระเบิดเป็นเรื่องที่มีความเสี่ยงมาก นำพลุที่สต็อกใช้จุดในวันต่อไปวางไว้ข้างๆ กับพลุที่กำลังจุด เสี่ยงและประมาทมากๆ แล้วเมื่อให้คำเตือนก็จะถูกมองว่ามีประเด็นมาก แต่พอเราหยุดเตือนสัก ๒ เดือน ก็เกิดเหตุดังกล่าวยิ่งขึ้นอีก เพราะฉะนั้นผมคิดว่าการป้องกันและระวังเรื่องอุบัติเหตุหรือเรื่องอุบัติเหตุการจราจรใหญ่ๆ บนท้องถนน น่าจะรณรงค์ต่อเนื่องไปในปีนี้ ในหัวข้อ ๔.๒.๑ เป็นเรื่องผ่านไปแล้ว เป็นเรื่องของภัยธรรมชาติ ภัยหนาวก็ผ่านไปแล้วแบบกระอักกระอวลใจของ ผู้ปฏิบัติที่สุดก็อยากจะฝากเพราะเป็นภาระของกรมป้องกันฯ ที่ควรเสนอแก้หลักเกณฑ์เสียที เรื่องของอุณหภูมิ ๑๕ องศาติดต่อกัน ๓ วันนั้น อธิบายไม่ได้ว่า ทำไมต้องหนาวติดกัน ๓ วัน แล้วถึงจะมีการแจกผ้าห่ม ความจริงหนาววันแรกก็ควรแจกผ้าห่มได้เลย แล้วให้รอหนาวถึง ๓ วัน กว่าจะไปซื้อผ้าห่มมาแจก พอถึงเวลานั้นคนแจกก็เหงื่อแตก คนรับก็เหงื่อแตก ก็ไม่รู้จะรับผ้าห่มไปทำไม งานที่ไม่มีเหตุผลแบบนี้บางครั้งก็ตอบไม่ได้ ทำไมไม่มีการคิดแก้ไขกันข้าราชการกันเอง คุณกันไม่รู้เรื่อง ทั้งกรมบัญชีกลาง และกรมป้องกันฯ เพราะว่ามันไม่มีเหตุผล เพราะหนาว ๑๕ องศาของผอมอาจหนาวจะตาย กับ ๑๕ องศาของคนกรมบัญชีกลางอาจจะไม่หนาวก็ได้ ผมว่ารัฐบาลให้ได้ แต่ติดกับกลไกของรัฐบาลเท่านั้นเอง คือราชการไม่คุยกันไม่รู้เรื่อง นายอำเภอแจ้งว่าหนาวก็ขอให้ซื้อถือ เพื่อผลประโยชน์ของพี่น้องประชาชนบ้าง

ผต.มท.เขต ๑๑,๑๓ (นายเสริม ไชยณรงค์) ในประเด็นที่ท่านผู้ตรวจฯ ธานีพูดเรื่องภัยหนาว จึงขอฝากทางกรมป้องกันฯ ด้วย คือเดิมที่ใช้อุณหภูมิ ๑๕ องศา ติดต่อกัน ๓ วัน แล้วเมื่อปีที่แล้วได้มีการยกเว้นระเบียบว่าภายใน ๗ วัน วันหนึ่งวันใดก็ได้ ภายใน ๗ วัน เช่น ว่าวันนี้หนาว ๑๕ องศา แต่อีก ๖ วันอากาศจะสูงกว่า ๑๕ องศา ก็ไม่เป็นไร แต่ถ้าหนาวแล้วก็นำผ้าห่มไปแจกชาวบ้าน ที่ท่านผู้ตรวจฯ ธานีกล่าว มาปีนี้กลายเป็นว่า ๑๕ องศา ๓ วันติดกัน กล่าวเป็นหลักเกณฑ์นี้ใช้เมื่อปีที่แล้ว ปีนี้ไม่ได้ใช้ ทำให้ปีที่แล้วก็หนาวแบบนี้ แต่ทำไมแต่ละปีมันหนาวไม่เหมือนกัน แล้ว ๗ วัน วันไหนก็ได้ขอให้ต่ำกว่า ๑๕ องศา ภายในวันใดวันหนึ่งก็ได้ ไม่ต้องให้ติดกัน ๓ วัน อย่างเช่นจังหวัดอุบลราชธานีมี ๒๕ อำเภอ หนาวทั้งอำเภอ ส่วนที่อำเภออำนาจเจริญ หนาวไม่ได้ เพราะอุณหภูมิไม่ถึง ผู้ว่าราชการจังหวัดก็บอกว่าอากาศหนาวได้แค่ ๒ วัน พออีกวันหนึ่งก็ไม่หนาว การที่จะให้ผ้าห่มแก่ชาวบ้านเป็นเรื่องยากเย็น ควรที่จะตั้งหลักเกณฑ์หรือร่างระเบียบขึ้นมา ขอยกเว้นระเบียบ ทุกคนก็อยากจะให้ผ้าห่มแก่ชาวบ้าน

คราวที่แล้วก็แจกได้คราวนี้แจกไม่ได้ ตอนนี้เกิดปัญหากับชาวบ้าน นายอำเภอหรือผู้ว่าราชการจังหวัดอียิปต์ก็เกิดปัญหาได้อีก จังหวัดอุบลราชธานีประกาศภัยพิบัติได้ จังหวัดอำนาจเจริญประกาศภัยพิบัติไม่ได้ ห่างกันแค่ ๖๐-๗๐ กม. ทำไมถึงหนาวไม่เหมือนกันตรงนี้ก็เกิดปัญหาเหมือนกัน

ประธาน ขอให้ทางกรมป้องกันฯ ชี้แจงในประเด็นดังกล่าวด้วย ว่าทำไมต้องให้มีอุณหภูมิอากาศหนาว ๑๕ องศา ๓ วันติดต่อกัน

ผู้แทนกรมป้องกันฯ ในประเด็นอุณหภูมิอากาศหนาว ๑๕ องศา ๓ วันเป็นหลักเกณฑ์ของกรมบัญชีกลาง แต่ว่าในปีที่แล้วขอยกเว้นอย่างที่ท่านเข้าใจถูกแล้ว เป็นการขอยกเว้นเป็นกรณีๆ ไป ก็คือในเหตุการณ์นั้น ประเด็นก็คือปีนี้ไม่ได้ยกเว้น แล้วที่สำคัญ ขณะนี้ ๓๐ กว่าจังหวัดก็ขอมาแล้ว เมื่อสัปดาห์ที่แล้วได้เชิญกรมบัญชีกลางมาฟังเหตุผลด้วย เพราะยากเย็นเหลือเกินที่จะขอขยายวงเงินเพราะจัดซื้อได้แค่ล้านเดียว แต่ความต้องการเช่นจังหวัดเชียงใหม่ขอมา ๔๘ ล้านบาท

ผต.มท.เขต ๑๑,๑๓ (นายเสริม ไชยณรงค์) ในประเด็นดังกล่าวได้มีผู้ให้ความเห็นเป็นจำนวนมากหลายประเด็น ความเห็น สรุปได้ว่าในปีที่แล้วเป็นหลักเกณฑ์ที่ใช้ทั้งประเทศ เหตุใดตอนนี้ต้องยกเว้นเฉพาะราย คือ ๓๐ จังหวัดที่ท่านพูดคือการขอเงินวงเงิน เกินอำนาจในการให้ผู้ว่าราชการจังหวัดซื้อผ้าห่ม เกิน ๑ ล้านบาท ประมาณ ๔,๐๐๐ ผืน เฉพาะบางจังหวัดที่ไปตรวจราชการมาของบมา ๗๐ ล้าน ๒๐ ล้าน อันนี้คือขอยกเว้นตัวนี้ เรื่องนี้คือต้องยกเว้นให้อยู่แล้วแต่ที่ผมกล่าวถึงคือ ทำไมไม่ทำให้เป็นหลักเกณฑ์ทั่วไป เพราะปีที่แล้วทำเป็นหลักเกณฑ์ทั่วไปได้ ทำไมปีนี้ถึงไม่ทำแบบนี้

ผต.มท.เขต ๔ (นายธานี สามารถกิจ) ในฐานะที่เคยปฏิบัติหน้าที่กรมป้องกันฯ ก่อนที่จะยกฐานะเป็นกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย งานของกรมป้องกันฯ ซบซ้อนกันตลอดเวลา พอตอนนี้เป็นเรื่องภัยแล้งเวลาผ่านไปไม่นานก็จะเป็นเรื่องของน้ำท่วมอีก พอไม่นานก็ภัยหนาว กรมป้องกันฯ ต้องรับเรื่องกลับไปแล้วไปตั้งคณะกรรมการอีกชุดหนึ่ง ให้เชิญกรมบัญชีกลาง โดยวิธีการที่ท่านกำหนดมาใหม่นี้ มิได้แก้ปัญหการป้องกัน การทุจริต ถ้าอย่างนั้นเมื่อถึงช่วงภัยหนาว ให้สดง. ไปตรวจด้วย ถ้านายอำเภอ และผู้ว่าราชการจังหวัดทุจริตก็ให้ทำการสอบสวนทางวินัยแล้วแต่กรณี แต่อย่านำอุปสรรคมาขวางวิธีให้ความช่วยเหลือแก้ไขปัญหาภัยหนาว เพราะว่าหลักเกณฑ์ระเบียบกระทรวงการคลังมีแล้ว เมื่อห้องที่รายงานมาว่าอากาศหนาว คณะกรรมการ กชพอ. ก็ประชุมพิจารณาลงมติว่าหนาว แล้วจะบรรเทาภัยหนาวนี้อย่างไร ภายในวงเงินหรือเกินวงเงินก็แล้วแต่ก็ส่งให้ กชพอ. พิจารณาแล้วก็ส่งมา หมายความว่า กชพอ. เขาช่วยได้ เขาก็ช่วยแล้ว แต่เกินวงเงินถ้าเขาส่งมา ความจริงรัฐบาลมีหน้าที่ต้องช่วย ไม่ใช่มีหน้าที่มาตรวจอย่างเดียว ถ้าไม่ช่วยก็ให้เขียนระเบียบมาเลยว่าไม่ช่วย ให้ช่วยตัวเองชาวบ้านเขาจะได้ซื้อเอง ไม่อย่างนั้นเกิดความคลุมเครืออยู่อย่างนี้ อยากให้กรมป้องกันฯ พูดให้ชัดๆ ว่าตกลงจะช่วยหรือไม่

ประธาน ได้รับความคิดเห็นของท่านผู้ตรวจฯ ไปเสนออธิบดีกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเพื่อแก้ไขปัญหาในเรื่องนี้ให้ยุติ

ผต.มท.เขต ๒ (นายกิตติ ทรัพย์วิสุทธิ) ประเด็นเรื่องพายุระเบิดที่จังหวัดสุพรรณบุรี ปรากฏว่าทางกระทรวงมหาดไทยไม่ได้มีข้อเสนออะไรออกมาให้ชัดเจน ถ้าผมเสนอก่อนวาระอื่นๆ ผมขอเสนอว่า การจุดพลุที่มีน้ำหนักมากเกินกว่า ๑๐๐ กิโลกรัม - ๒๐๐ กิโลกรัม จำเป็นต้องนำคนจุดพลุมาขึ้นทะเบียนไว้ เพราะว่าสิ่งเหล่านี้ เป็นเหมือนวิศวกรรมความปลอดภัย ไปตรวจก่อนแล้วมีคนรับผิดชอบในการจุดครั้งนี้ กรมการปกครองที่รับผิดชอบหรือหากมีกฎหมายที่เกี่ยวข้อง น่าจะมีประกาศของกระทรวงมหาดไทยด้วย เพราะว่าใช้โอกาสนี้เมื่อเกิดขึ้นแล้วกระทรวงมหาดไทยควรจะกำหนดว่าจะดำเนินการอย่างไรขึ้นมาจากเดิมบ้าง

ประธาน ทางกรมการปกครองได้มีการแจ้งหนังสือสั่งการ เรื่องของการจุดพลุหรือไม่

/ผู้แทนกรมการ...

ผู้แทนกรมการปกครอง ยังไม่มีการแจ้ง

ผต.มท.เขต ๑๑,๑๓ (นายเสริม ไชยณรงค์) มีความเห็นว่าการจุดพลุดอกไม้ไฟ อยู่ในกลุ่มประเภทเดียวกัน ปกติก็ต้องขออนุญาตอยู่แล้ว กรมการปกครองสั่งการเพิ่มเติมได้ เหมือนการขออนุญาตบางประเภท การขออนุญาต ชกมวย อย่างนี้ก็ต้องมาขออนุญาตเหมือนกัน

ผต.มท.เขต ๒ (นายกิตติ ทรัพย์วิสุทธิ) ในเรื่องดังกล่าวควรจะแจ้งไปที่ผู้ที่จะจุดพลุ ต้องผ่านการอบรมและรู้ เรื่องความปลอดภัยเป็นอย่างดี แล้วก็ขึ้นทะเบียนไว้ ว่าบุคคลนี้มีความสามารถที่จะจุดพลุขนาด ๕๐๐ กิโล บุคคลนี้ จุด ขนาด ๑๐๐๐ กิโล เพราะว่าการจุดพลุลูกใหญ่ๆ จะต้องมีความชำนาญและความเชี่ยวชาญเป็นความรับผิดชอบ ส่วนบุคคล และถ้าหากเกิดอะไรขึ้นต้องมีการตรวจสอบให้ดีกว่าก่อนที่จะเกิดเหตุแบบนี้

ผต.มท.เขต ๑๕ (นายวันชัย สุทธิวรชัย) ในกรณีการจุดบั้งไฟพญานาคที่ทางภาคอีสานเข้าข่าย กรณีดังกล่าว หรือไม่

ผต.มท.เขต ๒ (นายกิตติ ทรัพย์วิสุทธิ) การจุดบั้งไฟพญานาคน้ำหนักไม่มากเหมือนพลุ บั้งไฟพญานาคแค้ใส่ไป ในท่อ PVC เส้นเดียว แล้วก็ขมมาที่ละเส้น โอกาสที่จะระเบิดก็ไม่ยิ่งใหญ่แบบนี้ ซึ่งปัจจุบันนี้งานจุดพลุเริ่มมีความ ยิ่งใหญ่เรื่อยๆ เมื่อมีงานจุดพลุครั้งใดก็ภาวนาให้ปลอดภัย เพราะล่อแหลมมาก ถ้าเกิดผิดพลาดเหตุการณ์น่าสลดใจ ก็เกิดขึ้น

ประธาน ปกติที่ผ่านมารกรมการปกครองก็ทำหนังสือเวียนไป แต่เป็นการเวียนแบบปกติ ให้รับแนวคิดของท่านผู้ตรวจฯ กิตติไปนำเสนออธิบดีกรมการปกครอง เพื่อไปประสานผู้รับผิดชอบ สตร.สป. ต้องจดทุกประเด็นที่ท่านผู้ตรวจฯ ตั้งข้อสังเกต หรือให้ความเห็นข้อเสนอแนะ นำเสนอท่านปลัดด้วย ทุกประเด็นที่ท่านผู้ตรวจฯ ให้ความเห็น นอกเหนือจากกรมเจ้าของเรื่องจะรับไปแล้ว ก็คงจะต้องพิจารณาอย่างนี้ แนวทางวันนี้ ก็คงจะต้องดำเนินการไปก่อน แล้วจะได้ทำเป็นหนังสือแจ้งจังหวัด เพื่อเป็นแนวทางในให้จังหวัดได้ข้อมูล รongรับการตรวจของผู้ตรวจฯ แต่ละท่าน แต่เดือนต่อไป สตร.สป. เมื่อได้กรอบหัวข้อประเด็นตรวจแล้ว ให้แจ้งเวียนผู้ตรวจฯ ทั้ง ๑๒ ท่าน ก่อนการประชุม เพื่อให้ท่านผู้ตรวจฯ ทั้ง ๑๒ ท่านให้ความเห็นก่อนประชุม พอประชุมแล้วจะได้เร็วและง่าย ให้ประสานทางผู้ช่วยผู้ตรวจฯ ในการพิจารณาของแต่ละข้อ เจ้าของเรื่องก็ดี สตร.สป. กิติ ต้องแจ้งว่าประเด็นไหนที่จะให้ไปตรวจหัวข้อ ๔.๑ และข้อย่อย ๔.๒ - ๔.๓ รับความเห็นของผู้ตรวจฯ แต่ละท่านไว้แล้ว ท่านต้องบอกว่า ประเด็นอะไรที่จะให้ท่านผู้ตรวจฯ ไปตรวจ คืออะไร ไม่ว่าจะเป็นเรื่องโครงการรับจำนำข้าว ภัยหนาว ภัยแล้ง ก็ขอให้เสนอเปลี่ยนหัวข้อด้วย เพื่อให้ตรงกับสถานการณ์ตลอดเวลา โดยเฉพาะเรื่องกรอบภารกิจงานสำคัญของกระทรวงมหาดไทย ในระยะเวลา ๙๐ วัน เรื่อง ๔.๒ สตร. ต้องไปดูว่าพัน ๙๐ วันหรือยัง แบบนี้การเตรียมการอุทกภัยอาจจะไม่ต้องใช้ เพราะฉะนั้น ๒ หัวข้อแต่ละส่วนราชการก่อนที่จะนำเสนอต่อจากนี้ อย่างเช่น ๔.๑.๔ และ ๔.๒.๑ ถ้านำมารวมได้ก็ควรจรวม

ประธาน ให้กรมทุกกรมให้ความสำคัญในเรื่องนี้ โดยให้กำหนดหัวข้อเรื่องที่จะให้ผู้ตรวจฯ ไปตรวจให้เกิดประโยชน์แล้วก็เหมาะสมกับห้วงเวลา เช่น จะไปตรวจเดือนกุมภาพันธ์จะต้องดูว่าเหตุการณ์ของเดือนกุมภาพันธ์จะมีเรื่องใดที่จะต้องตรวจ

มติที่ประชุม รับทราบและพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

เลขานุการ ขอเชิญผู้แทนกรมได้ชี้แจงข้อมูลประกอบการตรวจราชการต่อที่ประชุมโดยเริ่มประเด็นแรกและประเด็นต่อไปตามลำดับ

๔.๑.๑)การสำรวจเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยน้ำท่วม คริวเรือนละ ๕,๐๐๐ บาท เพิ่มเติม (ครั้งที่ ๓) ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๔

ผู้แทนกรมป้องกันฯ ในส่วนของกทม. ที่เสนอเข้ามาใน ค.ร.ม. มีจำนวน ๔,๖๗,๘๘๘ ล้านบาท ส่วนของภาคใต้อีก ๑๐ จังหวัด จึงนำเรียนที่ประชุมได้รับทราบ

ผต.มท.เขต ๔ (นายธานี สามารถกิจ) เรื่องนี้เป็นเรื่องที่ส่วนกลางทราบอยู่แล้ว การปฏิบัติงานควรจะให้ความทันสมัยกว่านี้ พื้นที่ที่มีน้ำท่วม ข้อเท็จจริงถ้าตรวจสอบทางคอมพิวเตอร์จะทราบแล้วว่าใครควรจะได้ ๕,๐๐๐ บาท แต่กับใช้วิธีให้คน Walk In เข้ามา ซึ่งเป็นวิธีโบราณ และจะเกิดปัญหาในการปฏิบัติกับตัวเองก็คือประชาชนไม่สามารถ Walk In เข้ามาพร้อมกันในงวดเดียว จึงทำให้มีงวดที่ ๑ งวดที่ ๒ ตามมา เป็นภาระของค.ร.ม. แต่ถ้าทำ Area Assessment ให้สำนักบริหารการทะเบียนพิมพ์รายชื่อแล้วก็ประกาศ ให้นำเอกสารมาแสดงว่าอาศัยอยู่จริง จึงไม่ต้องทำการสำรวจ เพราะราชการสำรวจมาเยอะเกินไปแล้ว เช่น พอครบห้าอำเภอสามพรานใครท่วมบ้างก็ประกาศเลยว่าเจ้าของบ้านเหล่านี้ให้มารับเงินคนละ ๕,๐๐๐ บาท ถ้าไม่มีชื่อในนี้ไม่ได้รับ เพราะหากไม่ย้ายทะเบียนเข้ามา ไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการทะเบียนบ้าน แต่ถ้าจะให้กับบุคคลเหล่านี้ จะเป็น Secondary เพราะเป็นผู้ทำผิดกฎหมาย ถูกปรับก่อน ๑๕ วัน ถ้าคุณไปย้ายที่อยู่มา แล้วจึงจะมารับ ๕,๐๐๐ บาท ได้

ผต.มท.เขต ๑๕ (นายวันชัย สุทธิวรชัย) ในการประชุมที่ผ่านมาฝากกรมไปที่เรื่องก็ตามแต่ ผมเคยถามเรื่องของ อส. ว่าเรื่องเบี่ยงเบี่ยงได้มีการจ่ายหรือไม่ คือเราไม่เคยมีเรื่องสืบเนื่อง การประชุมทุกครั้ง ฝ่ายเลขานุการควรจะมีการตามเรื่องสืบเนื่องด้วย จากคราวที่แล้วว่ามีอะไรที่ต้องมีการชี้แจงในที่ประชุมบ้าง ท่านก็ต้องเตรียมข้อมูลมาว่ารับเรื่องไปแล้ว ว่าเรื่องสืบเนื่องมีอะไรบ้าง แล้วท่านประธานสั่งให้บูรณาการกับส่วนราชการที่เกี่ยวข้องไป

ประธาน ถ้าทุกท่านเห็นชอบด้วยที่จะให้เพิ่มวาระ แต่เนื่องจากระยะเวลาคงต้องเพิ่มอีกแทนที่จะประชุม ๑๐.๐๐น. ก็คงจะต้องเป็น ๙.๐๐น. หรือ ๙.๓๐น. ถ้าเช่นนั้น สตร.สป. ก็รับไป ให้เพิ่มเป็นวาระที่ ๓ เป็นเรื่องสืบเนื่องจากการประชุมคราวที่แล้ว แล้วก็เรื่องเพื่อพิจารณาก็เป็นวาระที่ ๕ ไป เพราะฉะนั้นผู้แทนของกรม เมื่อกลับไปต้องนำเสนออธิบดี แล้วก็เตรียมการชี้แจงเรื่องที่สอบถามไป ให้ผู้แทนมาตอบความก้าวหน้า แต่บางเรื่องอาจจะต้องเตรียมการชี้แจงมาเป็นหนังสือ เพื่อให้ผู้ตรวจฯ ได้รับทราบ

ผต.มท.เขต ๔ (นายธานี สามารถกิจ) ในประเด็นเรื่องการเตรียมการการป้องกันอุทกภัย ควรให้กรมป้องกันฯ แจ้งจังหวัดให้จัดตั้ง War Room โดยสมมติเหตุการณ์ว่าน้ำจะท่วมใหญ่ตามที่ซินแสฮ่องกงกล่าวอ้าง ป้องกันอย่างไร ช่วยอธิบายให้ผู้ตรวจฯ ฟัง ถ้าอธิบายแล้วดี ก็จะนำไปเรียนไปเล่าให้ท่านปลัดกระทรวงทราบ หรือมาเรียนให้ท่านหัวหน้าผู้ตรวจฯ ทราบว่าเรามี Best Practice ที่ดี คือ ถ้าตอนนี้ยังไม่คิดให้สมมติว่าจะมีน้ำก้อนใหญ่เข้ามาอีกแล้วน้ำจะระบายทางไหนก็ได้ ต้องรู้แล้วว่าปริมาณน้ำเหนือที่จะเข้าสู่พื้นที่ จังหวัดนครปฐมเท่าไร แล้วสมมติว่าน้ำเข้าหมื่นคิว จะปล่อยออกแม่น้ำท่าจีนเท่าไร คลองทวีวัฒนาเท่าไร ให้ลงคลองมหาสวัสดิ์เท่าไร จะต้องให้แต่ละจังหวัดจัดตั้ง War Room ป้องกันน้ำท่วม แล้วต้องสามารถบอกได้ว่า คลองนี้กี่เดือนจะทำการขุดลอกคลอง ต้องเร่งให้เสร็จ ถ้าทุกจังหวัดตั้ง War Room เรื่องนี้ โดยเฉพาะจังหวัดที่เน้นๆ จะทำให้ราษฎรอุ่นใจว่ามีการเตรียมการต่อสู้แล้ว ถ้าจะให้ไปตรวจจังหวัดสามารถระบายน้ำได้ล้านคิว จังหวัดไม่มีพื้นที่ที่จะต้องถูกน้ำท่วม รุนแรงแล้ว อาจจะแค่หน้าแข้งก็ป้องกันได้ จึงน่าจะเป็นงานที่น่าตรวจ

ผต.มท.เขต เขต ๙,๑๒ (นายเชิดศักดิ์ ชูศรี) เรื่องอุทกภัยที่ผ่านมา มีปัญหา คือ มีการนำท่อพญานาคไปช่วยสนับสนุนจังหวัดที่สมุทรสาคร ที่ตลาดเก่าแสน ได้นำเครื่องสูบน้ำที่ จังหวัดสมุทรปราการไปช่วย ๗๐ - ๘๐ เครื่อง รวมทั้งเครื่องสูบน้ำของผมเองอีก ๒ เครื่อง แต่เวลานำส่งคืนในสภาพชำรุดเสียหายทั้งหมดจึงอยากฝากให้ผู้ตรวจฯ

ที่ลงไปในพื้นที่ให้ช่วยตรวจดูด้วยว่าหาวิธีแก้ไขอย่างไร แล้วถ้าทางกรมป้องกันฯ ถ้าท่านไม่รับผิดชอบ ถ้าน้ำท่วมครวหน้าแล้วจะไปขอความร่วมมือจากจังหวัดต่างๆ คงจะไม่มาช่วย เพราะเมื่อนำเครื่องสูบน้ำไปคืนแล้วพังเสียหาย เช่นที่จังหวัดสมุทรปราการเกิดการเสียหายไปกว่าครึ่ง ก็ฝากทางกรมป้องกันฯ ด้วย

ผต.มท.เขต ๑๑,๑๓ (นายเสริม ไชยณรงค์) ในประเด็นที่ผู้ตรวจฯ เชิดศักดิ์ กล่าวข้างต้นเป็นข้อเท็จจริงที่ยืมเครื่องสูบน้ำไปแล้วเกิดความเสียหาย ทางกรมป้องกันฯ ก็มีหลักเกณฑ์อยู่สามารถใช้งบประจำปี ที่จะนำไปซ่อมแซมรถยนต์ ซ่อมเครื่องมือที่ใช้การไม่ได้ แต่ถ้าแต่ละแห่งทำกันเองอย่างนี้ก็จบเรื่อง ก็ขยายเวลาออกไป เพราะถ้าอย่างนั้นไม่มีใครมาช่วยเหลือ จะทำให้เดือดร้อน

ประธาน ในประเด็นดังกล่าวรวมถึงค่าขนส่งที่นำสิ่งของที่ยืมมาไปคืนด้วย ยกตัวอย่างจากครวที่แล้วไปยืมเหล็กต่อกัน Sheet pile เมื่อใช้เสร็จไม่มีงบประมาณที่จะนำมาคืน ขอให้ผู้แทนกรมป้องกันฯ รับประเด็นไปด้วย

ผต.มท.เขต ๔ (นายธานี สามารถกิจ) ในประเด็นการตรวจราชการดังกล่าวจึงมีความเห็นว่าการตรวจแนวทางที่น้ำจะไหลผ่าน ถ้าคุณมี War Room ที่จะบริหารจัดการน้ำได้หรือไม่ ก่อนที่จะอธิบายไว้ว่านำมาเท่าไร ระบายออกไปเท่าไร แก้มลิงอยู่ตรงไหน ถ้าชาวบ้านยังไม่เกี่ยวข้าวจะอย่างไร ถ้าจะรอให้น้ำมาจะทำอย่างไร

ผต.มท.เขต ๕,๗ (นายศิริพงษ์ ห่านตระกูล) ผมมีความเห็นว่าการประชุมควรจะเป็นเรื่องๆ เพราะจะกว้างขวางเกินไป ถ้าจะพูดเรื่องภัยหนาวก็ควรเป็นเรื่องๆ ไป เรื่องน้ำท่วม เรื่องเยียวยาผู้ประสบภัย เพราะแต่ละจังหวัด มีสภาพที่แตกต่างกัน ควรจะพูดเป็นเรื่องๆ ไป ถ้าแบบนี้ ๓ วันก็ไม่จบ ก็ไม่รู้เรื่อง เพราะเขาก็รับเรื่องไปอย่างเดียว ต่างคนต่างคิดกันมาคนละชิ้น ไม่มีประโยชน์ ควรจะให้เป็นเรื่องๆ ไปดีกว่า แบบเน้นหนักเลยทีเดียว เพราะแบบนี้ไม่ใช้แค่งานนโยบายอย่างเดียว มันเป็นงานที่ต้องทำอยู่แล้ว จะสังเกตว่าบางท่านก็ขึ้นไปแนวความคิดริเริ่ม อย่างเช่นจังหวัดนี้มีเรื่องอะไรบ้างที่ดีๆ มีประโยชน์ ก็นำมาเป็นตัวอย่างได้

ประธาน ให้ สตร.สป. ประสานกับกรมป้องกันฯ แล้วให้กำหนดหัวข้อและประเด็นที่จะให้ไปตรวจ แต่ให้คงเรื่องเดิมไว้อยู่ เพราะว่าย่างมึงบที่จะติดตามเรื่องที่รัฐบาลให้ฟื้นฟูและเยียวยา

มติที่ประชุม รับทราบและพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

๔.๑.๒) โครงการรับจำนำข้าวเปลือกนาปี ปีการผลิต ๒๕๕๔/๒๕๕๕ (ปก.ชี้แจง)

ผู้แทนกรมการปกครอง โครงการรับจำนำข้าวเปลือกนาปี สำหรับปี ๒๕๕๔/๒๕๕๕ ถึงปลายฤดูการผลิตแล้ว ประเด็นการตรวจราชการก็จะเป็นการตรวจตามที่ได้รับมอบหมาย ส่วนเรื่องที่จะเน้นย้ำในเรื่องต่อไปก็คือ โครงการรับจำนำข้าวเปลือกนาปีในรอบที่ ๒ จะเริ่มรับจำนำในเดือนมีนาคม โดยมีกำหนดการขึ้นทะเบียนจะเริ่มวันที่ ๔ มกราคม - ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๕ อีกประเด็นก็คือ โครงการรับจำนำข้าวที่กำหนดเมล็ดพันธุ์ข้าวไม่ให้ขึ้นทะเบียนจำนำ ในรอบ ๒ จำนวนทั้งสิ้น ๑๘ พันธุ์ข้าว รายละเอียดตามเอกสารแนบ

ผต.มท.เขต ๒ (นายกิตติ ทรัพย์วิสุทธิ) จากการตรวจราชการในหลายจังหวัด ทราบว่ามีข้าวที่ไม่ทันโครงการรับจำนำจังหวัดก็ตัดสินใจทำเอง ก็คือไปสำรวจว่ามีจำนวนเท่าไร แล้วก็แจ้งส่วนกลางมา จึงแจ้งให้กรมการปกครองเพื่อทราบ ว่าวันนี้ข้าวที่จะจำนำนอกเวลาที่มีปริมาณเท่าไร ในจังหวัดไหนมีจำนวนเท่าไรก็จะดีมาก

ผู้แทนกรมการปกครอง สำหรับข้าวนาปีภาคใต้จะเริ่ม ๑ กุมภาพันธ์ - ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๕

มติที่ประชุม รับทราบและพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

๔.๑.๓) โครงการแทรกแซงตลาดมันสำปะหลังปี ๒๕๕๔/๒๕๕๕ (ปก.ชี้แจง)

ผู้แทนกรมการปกครอง เรื่องนี้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๕ ม.ค. ๒๕๕๕ โครงการนี้จะเริ่ม ๑ กุมภาพันธ์ - ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๕ เป้าหมายหัวมันสดทั้งสิ้น ๑๐ ล้านตัน ปริมาณการรับจำนำแต่ละรายต้องไม่

เกิน ๒๕๐ ตัน ข้อมูล ณ วันที่พื้นที่การปลูกมันสำปะหลังมีทั้งสิ้น ๔๕ จังหวัด ทั่วประเทศ การแทรกแซงมันสำปะหลังอาจจะไม่ซับซ้อนเหมือนกับการรับจำนำข้าว เมื่อรับซื้อมาแล้วก็นำไปแปลงแปรรูปเป็นมันเส้น เป็นแป้งมัน แล้วก็เก็บไว้ที่ อคส. จะไม่ซับซ้อน

ผต.มท.เขต ๔ (นายธานี สามารถกิจ) ในประเด็นที่เห็นว่ามีผู้ปิดถนนเป็นเพราะสาเหตุอะไร จำนำน้อยไป โควตาน้อย หรือว่ามีปัญหาอย่างอื่น

ผู้แทนกรมการปกครอง มีปัญหาเรื่องราคาไม่ได้ตามที่เกษตรกรต้องการเพราะราคาของเดือนกุมภาพันธ์ กำหนดไว้ ๒.๗๕ บาท แล้วก็ปรับเพิ่มขึ้นเดือนละ ๐.๐๕ บาท จนถึง พฤษภาคม ก็เป็น ๒.๘๐ บาท

ผต.มท.เขต ๔ (นายธานี สามารถกิจ) โครงการแทรกแซงตลาดมันสำปะหลังปี ๒๕๕๔/๒๕๕๕ จำนวนโควตา เป็นจำนวนเท่าใด

ผู้แทนกรมการปกครอง โครงการแทรกแซงตลาดมันสำปะหลังปี ๒๕๕๔/๒๕๕๕ จำนวนโควตา ๑๐ ล้านตัน

ผต.มท.เขต ๔ (นายธานี สามารถกิจ) มีความเห็นว่าปัญหาจำนวนมันสำปะหลังต้องเกิน ๑๐ ล้านตัน ถ้าบอก ๑๐ ล้านตัน ก็จะแย่งกันจำนำหรือเปล่า เรื่องนี้ทางหน่วยที่กำหนดนโยบายจะแก้อย่างไร เพราะผู้ตรวจฯ เวลาลงพื้นที่ทางจังหวัดจะต้องถามคำถามนี้แน่นอน สำหรับจังหวัดที่มีมันสำปะหลังเป็นจำนวนมาก เช่น จังหวัด นครราชสีมา จังหวัดบุรีรัมย์ และจังหวัดสุรินทร์ แต่ว่าจังหวัดนครราชสีมาพื้นที่เดียวก็เกินโควตาแล้ว อย่างนี้เป็น ปัญหา แล้วกรณีที่จำนำไม่ทันจะทำอย่างไร มีแนวทางการดำเนินการอย่างไร

ประธาน เรื่องนี้เป็นโครงการของกระทรวงพาณิชย์ใช้หรือไม่

ผู้แทนกรมการปกครอง ในระดับจังหวัด ผู้ว่าราชการจังหวัดได้เป็นประธานคณะกรรมการและมีพาณิชย์จังหวัด เป็นเลขานุการ ในระดับประเทศก็เป็นกระทรวงพาณิชย์เป็นเจ้าของเรื่องดังกล่าว

ผต.มท.เขต ๑๕ (นายวันชัย สุทธิวรชัย) เหตุใดจึงต้องเพิ่มเดือนละ ๐.๐๕ บาท เพราะอะไร ทำไมถึงไม่ทำแบบ รับจำนำข้าว ๑๕,๐๐๐ ก็ ๑๕,๐๐๐ ตายตัวเลย ขอยกตัวอย่างเดือนกุมภาพันธ์ยังไม่จำนำ เก็บไว้เดือนมีนาคมไม่ ตีกว่า ทำไมไม่ขึ้นราคาเลยทีเดียว เหตุผลคืออะไร และในกรณีรายละเอียดจะไม่เกิน ๒๕๐ ตัน แล้วคนที่เกินจะทำอย่างไร

ผู้แทนกรมการปกครอง เรื่องนี้อยู่ในมติ.ร.ม. แต่ว่ารายละเอียดจะนำเรียนให้ทราบต่อไป

ผต.มท.เขต ๔ (นายธานี สามารถกิจ) ปัญหาไม่ได้อยู่ที่ ๐.๐๕ บาท แต่อยู่ที่ทำไมถึงจำนำแค่ ๑๐ ล้านตัน หัวมันทั่วประเทศมีจำนวนมาก

มติที่ประชุม รับทราบและพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

๔.๑.๔ การให้บริการประชาชนด้านงานทะเบียนและบัตร (ปก.ชี้แจง)

ผู้แทนสำนักทะเบียน สำนักทะเบียนมีเรื่องที่จะขอความกรุณาให้ท่านผู้ตรวจฯ ติดตามอยู่ ๔ เรื่อง ๑) การให้บริการงานทะเบียนและบัตรก็คือ เคาเตอร์บริการ อำเภอยื่นนอกสถานที่ว่าการอำเภอ มีทั้งสิ้น ๒๒ แห่งในพื้นที่ ๒๑ จังหวัด ๒) โครงการคัดเลือกสำนักทะเบียนดีเด่นประจำปี ๒๕๕๕ ๓) เรื่องครอบครัวอบอุ่น ซึ่งเป็นเรื่องของการจัดสัมมนาปัญหาและอุปสรรคและแนวทางแก้ไขปัญหาการใช้กฎหมายทะเบียนทั่วไปให้แก่ปลัดอำเภอ ใน ๔ จังหวัดชายแดนใต้ ๔) เรื่องสุดท้ายคือ เรื่องการป้องกันปราบปรามการทุจริต ขอความกรุณาท่านช่วยติดตาม จังหวัดในเรื่องของการตรวจสอบข้อเท็จจริงและการดำเนินการของงานทะเบียนและวินัยของเจ้าหน้าที่ซึ่งได้ ดำเนินการทุจริตทางงานทะเบียน เพราะว่าในปัจจุบันนี้การทุจริตการทะเบียนก็มีอยู่มาก

ผต.มท.เขต ๔ (นายธานี สามารถกิจ) เรื่องทุจริตทางงานทะเบียนต้องฝากกรมการปกครองเพราะกรมการปกครองมีนโยบายอย่างไร ในการตรวจ เพราะการทุจริตในสมัยนี้สามารถตรวจสอบแล้วก็ชี้ชัดไปได้ว่าเจตนาหรือไม่ มีความรู้ความสามารถด้านงานทะเบียนจริงๆ เพราะปัจจุบันเกิดขึ้นมากกว่าในอดีตที่ผ่านมา เมื่อกระทำผิดก็จะลงโทษตัดเงินเดือน สมัยก่อน อกพ. ประชุมสั่งลงโทษไล่ออก ตอนนั้นก็หายเงียบไป ผมก็ไม่ได้เห็นด้วยกับ อกพ. กระทรวง ว่าต้องไล่ออกทั้งหมด เพราะเจ้าหน้าที่พลาดก็มี เนื่องจากกลไกในอดีตไม่สามารถตรวจสอบได้ แต่เดี๋ยวนี้สามารถตรวจสอบได้หมด ออนไลน์ให้หมดแล้ว การนำบุคคลเข้ามาสวมสิทธิ์ของคนไทย แต่ว่าแนวนโยบายในเรื่องของการสอบสวนระยะเวลาในการสอบสวนและการลงโทษ ควรจะให้ความชัดเจน ผู้ตรวจฯ จะได้ลงไปตรวจ
มติที่ประชุม รับทราบและพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

๔.๑.๕) การติดตามเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์ของ สป.มท. (สตร.ชี้แจง)

ประธาน ประเด็นนี้จะเป็นเรื่องที่ทำให้ผู้ตรวจฯ ไปตรวจติดตามของสป. ที่ส่งเรื่องไปหรือว่าไปตามเรื่องที่จังหวัดเป็นผู้รับเรื่องร้องเรียนเอง

ผอ.ศูนย์ดำรงธรรม ประเด็นนี้จะขอความกรุณาให้ท่านผู้ตรวจฯ และผู้ช่วยผู้ตรวจฯ ติดตามเรื่องที่ศูนย์ดำรงธรรมรับไว้แล้วก็ส่งให้จังหวัดไปพิจารณาดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงและแก้ไขปัญหา

ประธาน ในประเด็นดังกล่าวศูนย์ดำรงธรรมมีข้อมูลให้ท่านผู้ตรวจฯ ด้วยหรือไม่

ผอ.ศูนย์ดำรงธรรม จะมีข้อมูลปรากฏอยู่ใน Website ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยในระบบ E-Inspection ซึ่งผู้ช่วยผู้ตรวจฯ จะมี Password สามารถเข้าไปดูได้ รวมทั้งจะมีการแจ้งเตือนเป็นแถบสีแดง

ประธาน สรุปรู้ว่าให้ไปตรวจติดตามเรื่องที่ศูนย์ดำรงธรรมแจ้งเรื่องไปให้จังหวัดดำเนินการ

ผต.มท.เขต ๔ (นายธานี สามารถกิจ) ศูนย์ดำรงธรรมเคยกำหนดหรือไม่ว่าเรื่องร้องเรียนหนึ่งเรื่องให้เวลาในการปฏิบัติงานอย่างไร

ผอ.ศูนย์ดำรงธรรม มี Flowchart เรื่องที่รับมาจากช่องทางร้องเรียนต่างๆ อย่างเช่น ใน Website จากสำนักรัฐมนตรี จาก IT มาร้องเรียนด้วยตัวเอง ได้กำหนดให้ศูนย์ดำรงธรรมรับเรื่อง ๑๐ วัน เสนอท่านปลัดกระทรวงมหาดไทย ท่านหัวหน้าผู้ตรวจฯ ๕ วัน และให้ จังหวัด กรม รัฐวิสาหกิจดำเนินการตรวจสอบ ๓๐ วัน และเมื่อส่งกลับมาก็จะสรุปผลรายงาน ๒๐ วัน และเพื่อพิจารณาสั่งการ เป็น Flowchart ที่ได้นำเสนอทาง กพร. ไว้ด้วย

ผต.มท.เขต ๔ (นายธานี สามารถกิจ) การติดตามเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์เมื่อเข้าไปดูใน Website แล้วไปตาม มักจะเกิดข้อผิดพลาดอยู่ประการหนึ่งคือ ตอนที่ประชาชนร้องเรียนมา วัน/เดือน/ปี ที่แจ้งผู้ร้องจะลงวันที่เท่าไร สมมติว่าท่านหัวหน้าผู้ตรวจฯ ลงนามแล้ว ศูนย์ดำรงธรรมก็นำลง Website เมื่อไปถึงจังหวัดก็เป็นหน้าที่ที่จังหวัดต้องดำเนินการ แต่ว่าเลยเวลาไป ๒-๓ วัน แต่ว่าผู้ตรวจฯ ถูกร้างไป แล้วบอกว่ามีเรื่องค้าง จังหวัดบอกว่าส่งไปแล้วจะตัดออกจากคอมพิวเตอร์วันไหน วันที่ปลัดกระทรวงลงนามเห็นชอบยุติเรื่อง เวลาส่วนใหญ่ที่ค้างอยู่คือส่วนใหญ่จังหวัดส่งเรื่องมาแล้ว ปัญหาอยู่ที่เจ้าหน้าที่สตร.สป. กำลังกลั่นกรองเสนออยู่ กว่าจะเสนอถึงผู้บังคับบัญชา ยุติเรื่อง ช่วงนี้จะใช้เวลากี่วันซึ่งไปตรวจจังหวัดพอดี ก็จะได้รับคำตอบว่าส่งมาแล้ว อย่างที่ผมไปมีทั้งหมด ๕๐ เรื่อง ๔ จังหวัด แต่ละจังหวัดเหลือ ๑-๒ เรื่อง เพราะฉะนั้นผมคิดว่าเครื่องมือที่ใช้ในการตรวจยังไม่เป็นปัจจุบัน ต้องเพิ่มอีกช่องทางหนึ่งว่าจังหวัดเพิ่มมาแล้ว จะได้ไม่ตาม ถ้าเป็นไปได้ ให้ทำแถบสีไว้ได้หรือไม่ ว่าเมื่อส่งเรื่องให้จังหวัดแล้วจังหวัดที่ส่งกลับมาเกินเวลาตรงนั้นหรือไม่ ถ้าเป็นแถบสีแดงก็แสดงว่าส่งล่าช้าแล้ว

ประธาน เรื่องกำหนดที่จะให้จังหวัดส่งคืนตอบกลับมาตาม Flowchart ที่ผอ.ศูนย์ดำรงธรรม กล่าวนั้น ต้องดูวันที่หนังสือออก อย่ายไปกำหนดล่วงหน้าตั้งแต่วันที่ร่างหนังสือ เพราะโดยปกติงานธุรการกว่าจะมาถึงผู้ลงนามต้องติดหลายขั้นตอน ตรงนั้นต้องไปดู เพราะไม่เช่นนั้นถ้ากำหนดล่วงหน้ากว่าหนังสือจะออกไปก็เหลือ ๕ วัน ที่กำหนดไว้ ๓๐ วัน ต้องดูตรงนี้ด้วย เพื่อให้ความเป็นธรรมกับจังหวัดด้วย

มติที่ประชุม รับทราบและพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

๔.๒ การตรวจติดตามงานนโยบายของรัฐบาล/กระทรวงมหาดไทย (สนผ.สป.ชี้แจง)

กรอบภารกิจงานสำคัญของกระทรวงมหาดไทย ในระยะเวลา ๙๐ วัน จำนวน ๕ เรื่อง

๔.๒.๑) การแก้ไขปัญหาและฟื้นฟูเยียวยาผู้ประสบอุทกภัย และเตรียมการป้องกันภัยธรรมชาติที่อาจเกิดขึ้นในพื้นที่อื่นๆ

ผู้แทนสนผ.สป. เรื่องการติดตามนโยบายของรัฐบาล/กระทรวงมหาดไทย เป็นเรื่องที่สืบเนื่องจากการประชุมครั้งที่แล้ว ขอชี้แจงให้ที่ประชุมทราบว่า ในส่วนของระยะเวลา ๙๐ วัน ที่นับไว้ตั้งแต่วันที่ ๑ พ.ย. ๕๕ - ๓๑ ม.ค. ๕๕ เรื่องสืบเนื่องจากการที่ท่านปลัดกระทรวงมหาดไทยประชุมกับหัวหน้าส่วนระดับอธิบดี หัวหน้าส่วนราชการที่กระทรวงพลังงาน เป็นจุดเริ่มต้น จึงได้นับจากวันที่ ๑ พ.ย. ๕๕ เป็นวันเริ่มต้น สำหรับสิ้นเดือนนี้ก็เป็นวัดสุดท้ายของระยะเวลา ๙๐ วันที่ท่านผู้ตรวจฯ ธานีให้ข้อคิดเห็นเรื่องการฟื้นฟูเยียวยาผู้ประสบภัย ประเด็นเรื่องการฟื้นฟูเยียวยานี้จะเหลือเรื่องของการเบิกจ่ายงบประมาณในส่วนกลางของจังหวัดที่มาช่วยในพื้นที่บ ๕๐ ล้าน ขณะนี้รายงานฉบับเมื่อวันที่ ๑๓ ม.ค. ๕๕ ยังมีบางจังหวัดที่ยังไม่ได้เบิก แล้วบางจังหวัดที่เบิกสูงสุดประมาณร้อยละ ๖๐ ก็พยายามจะเร่งรัด พร้อมกับเงินค่าฟื้นฟูที่ช่วยเหลือครอบครัวละ ๕,๐๐๐ บาท จะเหลืออีก ๒ ประเด็น

ประธาน นโยบายนี้จะมีการขยายเวลาต่อไปอีกหรือไม่ เมื่อมีความชัดเจนแจ้งให้ทราบด้วย

ผู้แทนสนผ.สป. เรื่องของการฟื้นฟูเยียวยาที่จะใกล้ยุติแล้ว ที่ท่านผู้ตรวจฯ ธานีเสนอว่าแต่ละจังหวัดจะมีแผนป้องกันเกี่ยวกับเรื่องฤดูน้ำหลากในปีหน้าอย่างไร เรื่องนี้ได้นำเสนอในที่ประชุมของคณะทำงานฯ

ผต.มท.เขต ๔ (นายธานี สามารถกิจ) ในประเด็นดังกล่าวมีความเห็นว่าถ้าสมมติหมดกำหนดใน วันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๕ จะไปตรวจเดือนกุมภาพันธ์ ฟร่งนี้ก็หมดเดือนแล้ว แล้วการตรวจก็เป็นเรื่อง Routine แล้ว คือเรื่องของการใช้จ่ายงบประมาณได้อนุมัติไปแล้ว จะมีการเบิกหรือไม่เบิกจะมีกรอบระยะเวลาตามกฎหมายอยู่แล้ว เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานโดยตรงของกรมบัญชีกลางก็ทวงถามได้ ถ้าไม่เบิก ให้ทำการยืนยันมา

ผต.มท.เขต ๒ (นายกิตติ ทรัพย์วิสุทธิ) เรื่องงบประมาณที่ได้เดินทางไปตรวจราชการในหลายจังหวัดได้รับรายงานว่าได้รับเงินงบประมาณแค่ ๕๐,๐๐๐ บาท ซึ่งบางจังหวัดได้ ๑๕ ล้าน ๒๐ ล้าน ความลึกลับแบบนี้อยากจะฝากไปเลย ว่าทางส่วนไหนนำมาเสนอในที่ประชุมว่าในเดือนมกราคมนี้ งบฟื้นฟูที่นำลงไปในพื้นที่ของจังหวัด แต่ละจังหวัดเท่าไร เพราะไปลงพื้นที่ บอกว่ากรอบวงเงินได้ ๑๐๐ ล้านบาท แต่ขณะนี้ ณ เดือนมกราคม ได้ ๕๐,๐๐๐ บาทก็น่าเห็นใจ แล้วอย่างนี้จะป้องกันน้ำท่วมได้อย่างไร เพราะว่างบมี ๕๐,๐๐๐ บาท มาเยียวยาจิตใจเท่านั้นเอง แต่บางจังหวัดทราบว่าได้ตั้งหลายสิบล้านไปแล้ว เพราะว่าตอนไปลงพื้นที่ทางท่านผู้ว่าราชการก็บอกว่าให้ทวงถามให้หน่อย ทำไมจังหวัดเขาได้แค่ ๕๐,๐๐๐ บาท ตั้งแต่ น้ำลดลงมาแล้วได้แค่นี้เอง

ผู้แทนสนผ.สป. ในส่วนของงบฟื้นฟูขอรับไปประสานกับ สบจ.สป. เพื่อนำข้อมูลมาให้ท่านผู้ตรวจฯ

ประธาน ในกรณีนี้จะมีอยู่ลงใน Website แล้ว คืองบที่จังหวัดขอไปเป็นจำนวนมาก ยกตัวอย่างจังหวัดนนทบุรีจัดสรรมาให้จากที่ขอ ๒๐๐ กว่าล้าน ให้ ๕๕ ล้าน แต่จัดสรรเงินมาให้จริงๆ ๗๐,๐๐๐ บาท อย่างนี้ข้อมูลมีอยู่ใน Website หรือเปล่า เพราะได้มากกว่านั้น แต่เพิ่งจะจัดสรรตัวเงิน

ผต.มท.เขต ๒ (นายกิตติ ทรัพย์วิสุทธิ) ข้อสังเกตคือ ถ้าให้เงินอย่างนี้แล้วเกิดน้ำท่วมใหม่จะได้สักกี่หมื่น ก็ยังไม่รู้เลย เพราะไม่สามารถรู้ว่าได้งบประมาณเท่าไร

ผู้แทนสนผ.สป. ในส่วนนี้ที่จะได้ติดตามคาดว่าจะติดขัดในส่วนงบประมาณที่จะต้องทำรายละเอียดของโครงการ เพราะเป็นโครงการใหญ่

ประธาน เพราะไม่อย่างนั้นท่านนายกรัฐมนตรีจะมาดำเนินการทำงานของผู้ว่าราชการจังหวัดได้

ผู้แทนสนผ.สป. ตามมติค.ร.ม. เมื่อ ๒ สัปดาห์ก็ออกมาแล้วว่าท่านนายกรัฐมนตรีได้เร่งรัดในเรื่องนี้ กรณีที่เงินโอนไปทางจังหวัดแล้ว จังหวัดไม่ได้ดำเนินการ รัฐบาลก็ขอเงินคืน ตอนนี้อยู่ที่ว่าจะยังไม่โอน เข้าใจว่าจังหวัดทำโครงการเข้ามาแล้ว อยู่ขั้นตอนของสำนักงบประมาณต้องจัดทำรายละเอียดโครงการ ซึ่งผมจะรับไปประสานทาง สบจ.สป. เพื่อทราบข้อมูลดังกล่าวอีกครั้ง

มติที่ประชุม รับทราบและพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

๔.๒.๒) การป้องกันและแก้ไขยาเสพติดตามยุทธศาสตร์พลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติด

ผู้แทนสนผ.สป. จากผลงานที่ผ่านมาเป็นเรื่องเกี่ยวกับการจัดตั้งผู้ประสานงานพลังแผ่นดิน หมู่บ้านละ ๒๕ คน ไปตั้งโครงการ ๒๕ ตำบลประรด เรื่องนี้เป็นนโยบายของท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย และก็เรื่องเกี่ยวกับการสนับสนุนโครงการหมู่บ้านกองทุนแม่ของแผ่นดิน เรื่องนี้ก็จะมีการรายงาน จำนวน ๑๑ หน้าด้วยกัน มีรายงานสรุปหน้าที่ ๑-๕ มีการพัฒนาศูนย์เรียนรู้ อำเภอละ ๑ ศูนย์ เกี่ยวกับเรื่องยาเสพติด

มติที่ประชุม รับทราบและพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

๔.๒.๓) การแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้

ผู้แทนสนผ.สป. ในประเด็นดังกล่าวโดยส่วนมากจะเป็นเรื่องของการติดตั้ง CCTV ที่ยังมีโครงการติดตั้งเพิ่มเติมอีก เรื่องรับถ่ายโอนภารกิจในส่วนของการท่องเที่ยว เนื่องจากภารกิจของจังหวัดชายแดนภาคใต้ ของกระทรวงมหาดไทย ก็ต้องถูกปรับลงไป เพราะภารกิจหลักจะไปอยู่ที่ฝ่ายทหาร

มติที่ประชุม รับทราบและพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

๔.๒.๔) การเงินทุนและพิทักษ์รักษาไว้ซึ่งสถาบันพระมหากษัตริย์

ผู้แทนสนผ.สป. นโยบายข้อนี้เป็นเรื่องของการติดตามโครงการพระราชดำริที่ท่านผู้ตรวจฯ หลายท่านได้ออกไปตรวจ และเรื่องการปลูกต้นไม้ ๑ หมู่บ้าน ๑ ชุมชน ๘๐ ต้น ๘๐ พรรษา เรื่องนี้ สนผ.สป. ก็ได้แจ้งจังหวัด รวมถึงโครงการปิดทองหลังพระในเขตพื้นที่ ๔๖ จังหวัด

มติที่ประชุม รับทราบและพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

๔.๒.๕) การบริหารงานบุคคลด้วยระบบคุณธรรม

ผู้แทนสนผ.สป. ในเรื่องนี้เป็นข้อมูลการดำเนินงานของส่วนกลาง นโยบายเรื่องนี้ของปลัดกระทรวงมหาดไทย กับกรมการปกครองในเรื่องของการแต่งตั้งผู้ว่าราชการจังหวัด ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย อธิบดีและรองอธิบดี และปิดท้ายด้วยหัวหน้าสำนักงานจังหวัด นายอำเภอระดับอำนาจการสูง ซึ่งทุกสิ่งทุกอย่างจะต้องเสร็จสิ้นภายในเดือนมกราคม

ประธาน ในประเด็นเรื่องนี้ไม่ได้กำหนดให้ผู้ตรวจฯ ไปติดตามใช่หรือไม่

ผู้แทนสนผ.สป. เรื่องนี้เป็นนโยบายตามตัวชี้วัดกำหนดไว้ให้ตามคำสั่ง ในส่วนของรายงาน ๑๑ หน้า ที่ได้จัดทำให้ ข้อมูลจะยังไม่อัปเดตจะต้องปรับข้อมูลอีกครั้ง ภายในเดือนมกราคม จะต้องมีสรุปข้อมูล จะเห็นว่าบางข้อมูลยังไม่เสร็จออกมาเป็นรูปธรรม เพราะการนับ ๙๐ วันจะต่างกับที่นายกยังลักษณะขอข้อมูลในช่วงปลายงบประมาณ ฉะนั้นตั้งแต่วันที่ ๑ พ.ย. - ๓๑ ม.ค. ๒๕๕๕ ส่วนจะกำหนดขยายเวลาต่อหรือไม่ คณะทำงานจะต้องเรียนถามท่านปลัดกระทรวงมหาดไทยอีกครั้งหนึ่ง แล้วถ้าจะดำเนินการต่อต้องมีการปรับเปลี่ยนหัวข้อเรื่อง

ประธาน ถ้าประเด็นแบบนี้เป็นเรื่องของการปฏิบัติของสป. ไม่ได้ให้ผู้ตรวจฯ ไปติดตาม จึงให้แจ้งเฉพาะหัวข้อที่จะให้ท่านผู้ตรวจฯ ไปติดตาม ที่เหลือก็เป็นเรื่องเพื่อทราบ

ผต.มท.เขต ๑๕ (นายวันชัย สุทธิวรชัย) เรื่องการบริหารงานบุคคล แต่อาจไม่เกี่ยวข้องโดยตรง ได้ไปตรวจราชการที่ภาคเหนือที่จังหวัดเชียงใหม่ ก็มีอดีตผู้ว่าราชการจังหวัดที่เกษียณไปแล้วได้ร้องเรียนมาว่า กรณีไปเบิกบ้านานู มีความลำบากมาก โดยไปที่สำนักงานจังหวัด แล้วเจ้าหน้าที่มักไม่ให้เกียรติ ไม่ให้การต้อนรับ เขาเป็นถึงอดีตผู้ว่าเก่าพอท่านไปถึงกลับไม่รู้จัก ขอฝากทางสนผ.สป. ให้ช่วยนำเรียนปลัดกระทรวงมหาดไทย ว่าเรื่องแบบนี้ควรแจ้งไปทางจังหวัด ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดปัจจุบันสนใจข้าราชการบ้านานู โดยเฉพาะผู้ว่าราชการจังหวัดที่เกษียณไปแล้ว บางครั้งยื่นเรื่องทางฝ่ายการเงินแล้วเอกสารไม่ครบถ้วน ฝ่ายการเงินก็ไม่ตามเรื่องให้ท่านปล่อยไว้อย่างนั้น

ประธาน เรื่องนี้ให้ทางสตร.สป. ประสานกับสนผ.สป. ว่าภารกิจสำคัญของกระทรวงมหาดไทยในระยะ ๙๐ วัน จะต่อระยะเวลาออกไปอีกหรือไม่ ให้แจ้งมาให้ชัดเจน

ผู้แทนสนผ.สป. ในส่วนของการเบิกบ้านานูของอดีตผวจ. จะรับไปประสานกับทางกองคลัง เพราะเจ้าหน้าที่บางรายที่เข้ามาใหม่จึงไม่รู้จักท่าน ผมจะรับไปเป็นข้อสังเกตไปประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบและพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

๔.๓ การตรวจติดตามเพื่อแนะนำเตรียมการงานที่สำคัญล่วงหน้า จำนวน ๒ เรื่อง

๔.๓.๑) การเตรียมการเลือกตั้งผู้บริหารท้องถิ่นและสมาชิกสภาท้องถิ่น ครบวาระเดือนกุมภาพันธ์ - มีนาคม ๒๕๕๕ (สถ.ชี้แจง)

ผู้แทนกรมส่งเสริมฯ ขอนำเรียนข้อมูลเรื่องการเลือกตั้งของ อบท. ในปี ๒๕๕๕ นี้ จะมีท้องถิ่นครบวาระจำนวน ๓,๑๑๖ แห่ง แยกเป็น อบจ. ๗๖ แห่ง เทศบาล ๘๓๖ แห่ง อบต. ๒,๒๐๓ แห่ง และเมืองพัทยา ๑ แห่ง ซึ่งในเรื่องนี้ทางกรมส่งเสริมฯ ได้มีหนังสือแจ้งทางจังหวัดได้กรุณาทำซ้ำข้าราชการ พนักงาน และผู้ปฏิบัติงานในท้องถิ่นทุกคนให้วางตัวเป็นกลาง คือ หลังจากที่ได้ผู้บริหารมาใหม่แล้ว ถ้าหากเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานไม่ใช่ทีมหรือพฤติกรรมที่ต่อต้านไม่สนับสนุน พอเข้ามาแล้วทั้งปลัด ทั้งพนักงานจะอยู่ลำบาก แล้วการย้ายไปก็ย้ายลำบาก เพราะการย้ายไปเป็นลักษณะ สามเส้า คือทั้ง ๓ ฝ่ายต้องรับหมด ตัวนายกไม่รับก็ไม่ได้ ตัวเองอยากจะทำย้ายไปอยู่ อบต. อบต. นั้นรับแต่ นายกไม่ยอมให้ไปอีก เพราะฉะนั้นก็จะในเรื่องของการบริหารงานบุคคล

ประธาน ประเด็นนี้ผู้ว่าราชการจังหวัดก็รับทราบใช่หรือไม่

ผู้แทนกรมส่งเสริมฯ ขอเรียนว่าผู้ว่าราชการจังหวัดจะดูแลในเรื่องของการคัดเลือกผู้แทนที่จะมาเป็นกรรมการเลือกตั้งต่างๆ ขอได้โปรดใช้ดุลยพินิจที่เป็นกลาง แล้วก็เป็นผู้ที่เต็มใจจะเข้ามาปฏิบัติหน้าที่

ผต.มท.เขต ๒ (นายกิตติ ทรัพย์วิสุทธิ) มีข้อสังเกตเรื่องการเลือกตั้ง กรมส่งเสริมฯ ควรจะต้องไปดูเรื่องงบประมาณในการที่ใช้ในการเลือกตั้ง ทางกต. จังหวัดก็บอกจ่ายเอง จึงไม่ต้องลงไปตรวจว่าใช้ไปเท่าไร แต่การ

/เลือกตั้งใน ...

เลือกตั้งใน Scale ที่เท่ากัน คิดว่าต้องใกล้เคียงกัน เพราะงบประมาณที่นายกคนเก่าใช้ เป็นตัวชี้เสียงล่วงหน้า ตัวเลขเหล่านี้ถ้าใช้ไปแล้วน่าจะส่งให้ทางท้องถิ่นจังหวัดทราบ เพราะว่าการที่ใช้ไม่เท่ากัน เป็นการได้เปรียบเสียเปรียบ โดยเฉพาะคนที่เป็นนายกคนเก่า แล้วใช้เงินส่งเสริมประชาธิปไตยไปก่อนล่วงหน้า การเลือกตั้งเป็นจำนวนมาก ทำให้การเลือกตั้งมีผลก็ขอฝากให้ไปด้วย เพราะว่าอาจจะเป็งบประมาณของท้องถิ่นเอง แต่ใช้เท่าไรไม่มีใครรู้ใครดู

ผต.มท.เขต ๔ (นายธานี สามารถกิจ) มีความเห็นแย้งกับผู้แทนกรมส่งเสริมฯ ในเรื่องที่จะให้ข้าราชการวางตัวเป็นกลาง ข้าราชการเหล่านี้ต้องทำตามกฎหมายอยู่แล้ว แต่ว่าเรื่องการล้างบางไม่ใช่หน้าที่ ปัญหาไม่ได้อยู่ที่นายกเก่าหรือนายกใหม่ แต่ปัญหาอยู่ที่หลักเกณฑ์วิธีการเกี่ยวกับการย้ายระบบเปิดโอกาสให้เกิดการล้างบางได้ ไม่ว่าจะก่อนหรือหลัง ถ้าข้าราชการทั้งหมดแข็งขัน ข้าราชการไม่สามารถล๊อบบี้ได้ ปัญหาอยู่ที่หลักเกณฑ์ เพราะว่าไม่ได้เป็นไปตามหลักเกณฑ์การบริหารงานบุคคล เรื่องนี้กรมส่งเสริมฯ ต้องลงไปดูแล ตอนนี้ข้าราชการท้องถิ่นเหมือนทาส นายสั่งอะไรก็ต้องทำ ไม่อย่างนั้นอยู่ไม่ได้ เรื่องนี้เป็นเรื่องจริง ไม่เกี่ยวกับการเลือกตั้ง เพราะการเลือกตั้งเป็นหน้าที่ของ กกต. เราก็ควรที่จะสนับสนุนให้เกิดบรรยากาศของประชาธิปไตย ส่วนเรื่องที่ว่าข้าราชการจังหวัดจะไปเลือกคณะกรรมการเรื่องนั้นก็เป็เรื่องกกต. อยู่แล้ว ซึ่งกำหนดคุณสมบัติและตอนเลือกก็ใช้วิธีลงคะแนนไม่ได้ใช้อำนาจบารมีของผู้ว่าราชการจังหวัด

ผู้แทนกรมส่งเสริมฯ เห็นด้วยกับผู้ตรวจกระทรวงมหาดไทยให้ความเห็นเกี่ยวกับข้าราชการ เพราะข้าราชการท้องถิ่นไม่มีภูมิคุ้มกัน การบริหารงานบุคคลขึ้นอยู่กับ ก.จังหวัด และ ก.กลาง การกำหนดหลักเกณฑ์ต่างๆ เป็นไปตามที่กองกลางสนับสนุน เพราะฉะนั้นหลักเกณฑ์ต่างๆ เหล่านี้ เมื่อจังหวัดจะไปกำหนดหลักเกณฑ์เพิ่มเติมไม่เป็นไปตามกองกลางไม่ได้ เพราะกองกลางจะเป็นผู้กำหนด

ประธาน ขอให้ผู้แทนกรมรับคำแนะนำของท่านผู้ตรวจฯ มท. นำเรียนให้อธิบดีกรมทราบด้วย

มติที่ประชุม รับทราบและพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

๔.๓.๒) การสนับสนุนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการทดสอบวัสดุก่อสร้างให้เป็นไปตาม

มาตรฐาน (ยธ.ชี้แจง)

ผู้แทนโยธาฯ กรมโยธาธิการและผังเมือง มีภารกิจด้านการทดสอบวัสดุก่อสร้างและเป็นภารกิจที่กรมฯ ให้ความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง อีกทั้งในส่วนภูมิภาคมีสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัด ซึ่งถือว่าเป็นช่างประจำจังหวัดที่ให้ความช่วยเหลือแก่ผู้ว่าราชการจังหวัด ในการกำกับดูแลสิ่งก่อสร้างของท้องถิ่นให้ได้มาตรฐานทางหลักวิชาช่าง โดยกรมฯ จัดตั้งศูนย์ทดสอบวัสดุ ที่มีความพร้อมในทุกๆ ด้าน จำนวน ๑๔ ศูนย์ และหน่วยทดสอบวัสดุ จำนวน ๖๓ หน่วยทั่วประเทศขอความอนุเคราะห์ จากกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น แจ้งให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ว่าหากต้องการใช้บริการทดสอบคุณภาพวัสดุ ทดสอบคอนกรีต คุณสมบัติของลูกรัง หินคลุกและหิน การรับน้ำหนัก ของดิน การรับแรงดึงเหล็กเสริมคอนกรีตแก่ส่วนราชการและเอกชน สามารถขอรับบริการได้ที่โยธาธิการและผังเมืองจังหวัด ทุกจังหวัดซึ่งสามารถให้บริการในเรื่องการทดสอบคุณภาพวัสดุได้ในเบื้องต้น กรณีการทดสอบที่มีความยุ่งยากซับซ้อนขึ้นซึ่งโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดไม่มีความพร้อมก็สามารถส่งต่อให้กับศูนย์ทดสอบวัสดุในระดับกลุ่มจังหวัดหรือกลุ่มจังหวัดใกล้เคียง

ผต.มท.เขต ๒ (นายกิตติ ทรัพย์วิสุทธิ) ในฐานะที่ผมเป็นศิษย์เก่าของกรมโยธาฯ ผมว่ากรมโยธาฯ เองก็ต้องมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี เพราะว่าผู้ที่จะส่งวัสดุมาทดสอบ บางทีก็จะมาด้วยความสัมพันธ์ส่วนบุคคลที่ดี ถ้าเช่นนั้นผมอยากจะขอตัวเลขว่าจังหวัดไหน มีผลการทดสอบมากน้อยแค่ไหนเพื่อที่จะได้เป็นพื้นฐานที่จะใช้ในการตรวจ หมายถึงว่าที่ผ่านจังหวัดไหนที่มันน้อยกว่าผิดปกติ ผมว่าเป็นที่บุคลากรเป็นหลัก

ผต.มท.เขต ๑๕ (นายวันชัย สุทธิวรชัย) กรณีนี้ต้องให้ท่านปลัดลงนามถึงผู้ว่าราชการให้เป็นเรื่องๆ ไป ควรจะนำ Hot Issue ขึ้นมา อย่างเช่นจังหวัดสระบุรีที่มีบ้านเรือนถล่มลงมาเพราะอะไร เพราะเรื่อง Hot Issue อย่างนี้จึงเป็นประเด็นว่าท้องถิ่นที่เป็นผู้อนุมัติก่อสร้างต่างๆ ว่ามีวัสดุก่อสร้างไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานอย่างไร จริงๆ แล้วรูปแบบควรจะเป็นแนวนี้น่าจะเกี่ยวกับกระทรวง จึงควรนำเสนอท่านปลัดกระทรวง เป็นหลัก แล้วนำสู่การปฏิบัติของท้องถิ่น

ผู้แทนกรมส่งเสริมฯ ขอประสานกรมโยธาฯ การที่จะขอตัวช่างมา ต้องยอมรับความจริงอยู่อย่างหนึ่งคือ ส่วนโยธาฯ หรือหัวหน้าส่วนของโยธาฯ หรือบุคลากรทางช่างของอบต. เทศบาล พื้นความรู้มีจำกัด คนที่มีความรู้จริงๆ มีประมาณ ๓๐% แค่นั้นเองในประเทศคนที่จบวิศวกรรมน้อยมาก นอกนั้นจบ ปวช. ปวส. ต่างๆ แล้วก็ขึ้นมาตั้งแต่รุ่นแรก เพราะฉะนั้นบุคคลเหล่านี้จะมีมากแล้วก็ไม่ยอมพัฒนาตัวเอง ก่อนที่จะทำเรื่องนี้ให้เชิญหัวหน้าส่วนโยธาฯ ชักซ้อมทำความเข้าใจก่อนสักครั้งหนึ่ง

ผู้แทนกรมโยธาฯ ขออนุญาตชี้แจง ผู้ตรวจฯ กรมส่งเสริมฯ อาจเข้าใจผิด คือทางกรมได้จัดตั้งศูนย์ทดสอบวัสดุ มีเครื่องมือเครื่องมือที่จะให้บริการในการทดสอบวัสดุ แล้วทางส่วนท้องถิ่นจะมีงานก่อสร้างของส่วนท้องถิ่นค่อนข้างเยอะ เพราะฉะนั้นจึงขอความร่วมมือเมื่อมีการก่อสร้างให้ส่งวัสดุ เช่น เหล็ก ปูน มาทดสอบก่อน

ประธาน กรมโยธาฯ มีหนังสือระเบียบแฉ่งไปที่จังหวัดแล้วหรือยัง

ผู้แทนกรมโยธาฯ ได้มีหนังสือแฉ่งจังหวัดทราบแล้ว

ผู้แทนกรมส่งเสริมฯ กรณีที่ได้ถามขึ้นมาคือว่าทางท้องถิ่นยังไม่เห็น เพราะฉะนั้นก็เป็นไปได้คืออยากจะเห็นหนังสือ เพื่อที่จะได้นำเสนอท่านอธิบดีว่า ทางกรมอาจจะมีหนังสือแฉ่งข้างล่างไปอีก

ประธาน ขอให้กรมส่งเสริมฯ ประสานกับกรมโยธาธิการและผังเมือง

ผต.มท.เขต ๔ (นายธานี สามารถกิจ) มีความเห็นว่าไม่มีประโยชน์หรอก เพราะตอนนี้เป็นเรื่องที่ว่าส่งหรือไม่ส่ง ขึ้นอยู่กับศูนย์มีกี่ศูนย์ จะต้องให้กรมท้องถิ่นไปคิดว่าเมื่อ เรามีท้องถิ่นมากมายขนาดนี้แล้ว เพื่อเพิ่มมาตรฐานการก่อสร้างของท้องถิ่น ควรกำหนดวงเงินเกิน ๒๐ ล้าน จะต้องส่งวัสดุมาตรวจที่ศูนย์แล้วก็ต้องไปกำกับทางกรมโยธาฯ จึงขอให้ศูนย์เป็นศูนย์กลางจริงๆ อย่างเช่น จังหวัดนครปฐม ไปตรวจจังหวัดสุพรรณบุรี คิดว่าระยะทางไกล จึงไม่ใช่ศูนย์เหมือนคลังจังหวัด กรมโยธาฯ ก็ควรจะต้องปรับตรงนี้ ประกอบกับอย่าให้มีข่าวว่าเจ้าหน้าที่ขายใบ Certificate กัน คือไม่ได้นำหิน วัสดุ ไปตรวจสอบ แต่ได้ใบตรวจหินกับ เหล็กกลับมา ถ้าเป็นอย่างนี้จะให้ไปตรวจทำไม

ประธาน กรมโยธาฯ ควรจะกำหนดไปว่าอะไรที่จะต้องนำมาให้ศูนย์ตรวจ อะไรที่พอจะตรวจสอบเองได้ ก็บังคับไปเลย เพราะข้อเท็จจริงที่ท้องถิ่นไม่ยอมส่งเพราะถ้าส่งมาอาจจะไม่ผ่าน หรือถ้าตรวจเองก็ผ่าน

ให้กำหนดประเด็นเรื่องสำคัญของกระทรวง ให้แยกว่าเรื่องไหนเป็นนโยบายของรัฐบาล เรื่องไหนเป็นนโยบายของกระทรวง โดยเฉพาะประเด็นสำคัญที่ต้องไปตรวจติดตาม

มติที่ประชุม รับทราบและพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)

ผต.มท.เขต ๔ (นายธานี สามารถกิจ) ขอเสนอ ๒ โครงการ ที่จะไปตรวจแนะนำล่วงหน้า เช่นเรื่องเลือกตั้ง และเรื่องของกรมโยธาฯ จะให้ไปตรวจอะไร เหมือนเป็นแค่เรื่องประชาสัมพันธ์ที่จะไปแจ้งให้เขาทราบ ๒ เรื่องนี้ขอให้พิจารณาด้วย ส่วนเรื่องอื่นๆ ขอเสนอเรื่อง คดีอาญา ๑๙ ประเภท ปัญหาในภาคปฏิบัติมีมาก ตอนนี้ผมกำลังให้จังหวัดราชบุรี นำปลัดอำเภอที่มีความรู้ด้านการสอบสวนให้ลงสมมติว่าไปจับทั้งหมด ๑๙ คดี จะเกิดอะไรขึ้น เกิดปัญหาทางสถานที่ ๑) เกิดปัญหาตั้งแต่แรกว่าใครเป็นคนไปจับ บางจังหวัดไม่มี โดยเฉพาะภาคกลางไม่มี อส.

/๒) เมื่อจับมาแล้ว...

๒) เมื่อจับมาแล้วจะไปคุมขังเขาไว้ที่ไหนตามระยะเวลา ส่งอัยการเป็นไหม ๓) ระหว่างควบคุมตัวมาใช้รถปิคอัพ สองตอนถ้าหากผู้ต้องหากระโดดหลบหนีระหว่าง ทางจะผิดอาญาไหม เรื่องนี้เข้าใจว่ามีเวลาอยู่แค่ ๓ เดือนกว่าๆ แต่คิดว่าบางอย่างจะไม่ทัน เช่น รถที่จะนำส่งฝากขังต่างๆ ก็คือเป็นข้อเดือดร้อนของจังหวัด พอสอบถาม ก็บอกให้เขียนปัญหา/ อุปสรรค แล้วนำเรียนท่านอธิบดีกรม แต่ไม่กล้า จึงขอให้ผู้ตรวจฯ นำเรียนอธิบดีกรมแทน ที่สำคัญคือเจ้าหน้าที่ปกครอง เสมียยยคตตอนนี้อยู่มีแล้ว สำนักสอบสวนและนิติการ ส่งไปเป็นแบบ Manuals คือกตมาแล้ว ก็พิมพ์

ประธาน ให้กำหนดเป็นหัวข้อ ๔.๓ ไป แล้วคราวหน้าช่วยมาสรุปเสนอว่ากรมเตรียมการอะไรไปบ้าง

ผต.กรมการปกครอง เรื่องคดีอาญา ๑๙ ประเภทในรายงานการประชุมครั้งที่แล้ว จากการไปตรวจเรื่องใหญ่ที่สุดคือส่วนกลางยังไม่ได้เตรียมความพร้อมให้ส่วนภูมิภาคผู้ปฏิบัติคือ คู่มือก็ไม่มี การอบรมไม่มี คราวที่แล้วท่านผู้ตรวจฯ ธานีเสนอให้เป็นการประชุม Conference ก็ยังไม่ได้ทำ เพราะกลัวมาตรา ๑๕๗ ซึ่งในทางปฏิบัติ ก็ได้แต่แนะนำว่าให้รวมกลุ่มกันแต่ละอำเภอเชิญอัยการ ผู้พิพากษา สารวัตรสอบสวนไปให้ความรู้ ส่วนเรื่องงบประมาณทางจังหวัด ถูกตัดหมด เรื่องวัสดุ อุปกรณ์ ของการปรับปรุง ห้องที่จะทำเป็นห้องสอบสวนห้องกักขังชั่วคราว เพราะฉะนั้นขวัญกำลังใจของฝ่ายปกครอง เรื่องนี้มีแต่ความหวาดกลัว เรื่องใหญ่ คือส่วนกลางต้องเร่งสร้างความมั่นใจ เรื่องขององค์ความรู้ เรื่องของความมั่นใจว่าจะสามารถรับคดีอาญา ๑๙ ประเภทมาทำ เพราะไม่อย่างนั้นจะดำเนินการไม่สำเร็จ

ผต.มท.เขต ๔ (นายธานี สามารถกิจ) ให้ท่านไปทำแบบฟอร์มก่อน ยังไม่ต้องรอเพราะแบบฟอร์มเดิม เข้มมาก ถ้าเปรียบเทียบกับกรมการปกครองมีคอมพิวเตอร์เกือบหมื่นล้าน คือต้อง Search ข้อมูลได้แล้วปรากฏขึ้นมาเลย แบบฟอร์มสมัยใหม่ต้องเป็นแบบนี้แล้ว

เลิกประชุม ๑๒.๐๐ น.



(นายพิระพลล์ สำเภา)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
ผู้จดยางานการประชุม



(นางสาวปริยานุช เจริญผล)

ผู้อำนวยการส่วนตรวจราชการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม