



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักตรวจราชการและเรื่องราວร้องทุกข์ สป. โทร. /โทรสาร ๐ ๒๒๒๒ ๕๘๕๐ มท. ๕๐๔๕๙
ที่ มท ๐๒๐๕.๑/ว ๒๕๒ วันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๕๕

เรื่อง การรับรองรายงานการประชุมผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ ๙/๒๕๕๔

เรียน หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย รองหัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย
ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยทุกท่าน ผู้ตรวจราชการกรมในสังกัด มท. และผู้อำนวยการ
สำนักฯ/ศูนย์ฯ ในสังกัด สป.มท.

ตามที่ได้มีการประชุมผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ ๙/๒๕๕๔ เมื่อวันจันทร์ที่ ๒๖
ธันวาคม ๒๕๕๔ เวลา ๑๐.๐๐ น. ณ ห้องประชุมผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ชั้น ๗ อาคารสถาบัน
ดำรงราชานุภาพกระทรวงมหาดไทย นั้น

ฝ่ายเลขานุการ ได้จัดทำรายงานการประชุมผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยดังกล่าวเสร็จ
เรียบร้อยแล้ว จึงขอนำเรียนรายงานการประชุมมาเพื่อโปรดพิจารณารับรองรายงานการประชุม หากประสงค์
จะขอแก้ไขประการใด โปรดแจ้งฝ่ายเลขานุการ (สตร.สป.) ทราบ ภายในวันอังคารที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๕๕
ทั้งนี้ สามารถเข้าดูได้ที่ www.ins.moi.go.th. สำหรับหน่วยงานใดมีข้อสั่งการหรือข้อเสนอแนะตามมติที่
ประชุมของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยในรายงานการประชุมดังกล่าว โดยให้ดำเนินการตามมติที่
ประชุมและขอให้รายงานผลการดำเนินการให้ที่ประชุมทราบด้วย จะขอบคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(นายดำรงชัย พุ่มสงวน)

ผู้อำนวยการสำนักตรวจราชการและเรื่องราວร้องทุกข์ สป.
เลขานุการที่ประชุมฯ

รายงานการประชุม

ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย

ครั้งที่ ๙/๒๕๕๔

วันจันทร์ที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๕๔ เวลา ๑๐.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย (ชั้น ๗)

อาคารสถาบันดำรงราชานุภาพ สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย

ผู้มาประชุม

๑.	นายวันชาติ	วงษ์ชัยชนะ	หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย
๒.	นายมงคล	สุระสัจจะ	รองหัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย และผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๓ เขต ๖ และเขต ๑๔
๓.	นายเชิดศักดิ์	ชูศรี	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๙ และเขต ๑๒
๔.	นายวันชัย	สุทธีวรชัย	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๑๕ และเขต ๑๖
๕.	นายกิตติ	ทรัพย์วิสุทธิ	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๒ และเขต ๗
๖.	นายณัฐพลษ์	วิเชียรเพริศ	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๕ และเขต ๘
๗.	นายธานี	สามารถกิจ	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๔ และเขต ๑๐
๘.	นายเสริม	ไชยณรงค์	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๑๑ และเขต ๑๓
๙.	นายดำรงชัย	พุ่มสงวน	ผู้อำนวยการสำนักตรวจราชการและเรื่องราวร้องทุกข์ สป.

ผู้ไม่มาประชุม (ติดราชการ)

๑.	นายสมชัยธุ์	หทยะตันย์ติ	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๑๗ และเขต ๑๘
----	-------------	-------------	--

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑.	นายสุวพงศ์	กิติภักย์พิบูลย์	ผู้ตรวจราชการกรมการปกครอง
๒.	นายสินชัย	ถนอมสิน	ผู้ตรวจราชการกรมการพัฒนาชุมชน
๓.	นายสมบัติ	จันทร์ลาวัณย์	ผู้ตรวจราชการกรมที่ดิน
๔.	นางวนิดา	จันอุไร	ผู้ตรวจราชการกรมโยธาธิการและผังเมือง
๕.	นายโชตินรินทร์	เกิดสม	ผู้ตรวจราชการกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
๖.	นายบุญสืบ	เข้มซ้อย	ผู้ตรวจราชการกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๗.	นางสาวปริยานุช	เจริญผล	ผู้อำนวยการส่วนตรวจราชการ สตร.สป.
๘.	นายวรสิฏฐ์	หล้ามงคล	ผู้อำนวยการส่วนรับเรื่องร้องเรียนและประสานราชการ สตร.สป.
๙.	นายทัพเทพ	สุนทรพลเชษฐ	ผู้อำนวยการศูนย์ดำรงธรรม สตร.สป.
๑๐.	นายพงศ์ชาย	จำเนียรไว	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ สนผ.สป.
๑๑.	นายปิยพงศ์	บุญส่ง	หัวหน้าฝ่ายอำนาจการ สำนักบริหารปกครองท้องที่ กรมการปกครอง
๑๒.	นายพิชัย	พาศรี	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๑
๑๓.	นางสาวอลิษา	โสทธิชนโชติ	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ส่วนกลาง
๑๔.	นายสุทธิ	ศรีสวัสดิ์	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๓ และเขต ๖
๑๕.	นายณัฐพล	ธานีรัตน์	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๑๗ และเขต ๑๘
๑๖.	นางอรญา	เพชรกรรพุม	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๙
๑๗.	นายศราวดี	ศิลาปะวิลาวัณย์	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๑๒
๑๘.	นายสุรชัย	พินธุทอง	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๑๕ และเขต ๑๖
๑๙.	นายวุฒม์	ราชพิตร	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๒

๒๐.	นายภูษิต	น้อยโสภาคกุล	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๔
๒๑.	นางภัทระพี	แสงหิรัญ	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย
๒๒.	นายชวนพัฒน์	คำหอม	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย
๒๓.	นายมนัสชัย	โชติแสน	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย
๒๔.	นายอนุชิต	เดชะสุรวานิชัย	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ ชรก.สตร.สป.
๒๕.	นางสาวจินดานันท์	หมู่พยัคฆ์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ สตร.สป.
๒๖.	นางชลัยรัตน์	ทรัพย์ประชา	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ สตร.สป.
๒๗.	นายอุทัย	ชันโอฬาร	นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ กรมการพัฒนาชุมชน
๒๘.	พ.อ.พีระพงษ์	ภักดีรักษา	นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ กรมการพัฒนาชุมชน
๒๙.	ว่าที่ ร.ต.ธนกร	เต่งตระกูล	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ กรมป้องกันฯ
๓๐.	นายสิงหนาท	เทียบจรียาวัฒน์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ กรมป้องกันฯ
๓๑.	นางสาวบุศรินทร์	ณ นคร	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ สตร.สป.
๓๒.	นายพีระพลธ์	สำเภา	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ สตร.สป.
๓๓.	นายกฤษฎา	กัลป์ยานะธรรม	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ สตร.สป.
๓๔.	นางสุวรรณรัตน์	เข้มแข็งปรีชานนท์	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน สตร.สป.
๓๕.	นางผกาสิทธิ์	ทองสม	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ กรมที่ดิน
๓๖.	นางสาวสุชาดา	แสงสิน	เจ้าหน้าที่บริหารปฏิบัติงานทั่วไป สตร.สป.

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๐ น.

เมื่อที่ประชุมพร้อมแล้ว ประธานได้กล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

วาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

-ไม่มี-

วาระที่ ๒ เรื่อง รับรองรายงานการประชุมผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยสัญจร ครั้งที่ ๘/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๔ กรกฎาคม ๒๕๕๔

เลขานุการ ฝ่ายเลขานุการได้ส่งรายงานการประชุมผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ ๘/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๔ ให้องค์ประชุมและผู้เข้าร่วมประชุมทุกท่านเพื่อโปรดทราบและพิจารณา ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องแล้ว จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณารับรองรายงานการประชุมดังกล่าวข้างต้น

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๘/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๔

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

๓.๑ มอบหมายรัฐมนตรีรับผิดชอบเร่งรัด กำกับ ติดตามการกักตุนจากภัยธรรมชาติ เพื่อช่วยเหลือประชาชนโดยเร่งด่วน รวม ๕๘ จังหวัด และกรุงเทพมหานคร (ผอ.สตร.สป.)

เลขานุการ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีแจ้งว่า เมื่อวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ คณะรัฐมนตรีรับทราบ เรื่อง มอบหมายรัฐมนตรีรับผิดชอบเร่งรัด กำกับ ติดตามการกักตุนจากภัยธรรมชาติเพื่อช่วยเหลือประชาชนโดย เร่งด่วน รวม ๕๘ จังหวัด และกรุงเทพมหานคร โดยแบ่งพื้นที่เป็นรายจังหวัด

/ทั้งนี้ ได้...

ทั้งนี้ ได้มีคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ ๒๗๒/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๒๕ พ.ย.๒๕๕๔) ตามที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเสนอ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๒๖๕๖๐ ลงวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๔ แนบท้ายวาระนี้ โดยสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

๑) มอบหมายให้รัฐมนตรีรับผิดชอบเร่งรัด กำกับ ติดตามการกักกันกักตุนจากภัยธรรมชาติ เพื่อช่วยเหลือประชาชนโดยเร่งด่วน รวม ๕๘ จังหวัด และกรุงเทพมหานคร โดยแบ่งเป็นพื้นที่รายจังหวัดตามตารางแนบท้ายคำสั่งนี้

๒) ให้ผู้รับผิดชอบตามข้อ ๑ มีอำนาจหน้าที่ในการเร่งรัด กำกับ ติดตาม สนับสนุน ประสานงาน การให้ความช่วยเหลือประชาชนของส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ หน่วยงานที่รัฐกำกับดูแล ในเขตจังหวัดพื้นที่ ที่ได้รับมอบหมาย รวมทั้งการประสานงานกับภาคเอกชนและผู้แทนประชาชนในพื้นที่ และผู้ว่าราชการจังหวัด โดยให้ผู้รับผิดชอบรายงานนายกรัฐมนตรีทราบโดยตรง และหากมีเรื่องสำคัญหรือประเด็นที่คาบเกี่ยวหลายหน่วยงาน หรือส่วนราชการ หรือหลายจังหวัดให้นำหารือรองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย (นายยงยุทธ วิชัยดิษฐ) เพื่อเสนอนายกรัฐมนตรีวินิจฉัยสั่งการ

๓) ให้ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีประจำเขตตรวจราชการต่างๆ เป็นฝ่ายเลขานุการของรองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี และให้ผู้ตรวจราชการทุกกระทรวง เป็นฝ่ายเลขานุการของรัฐมนตรีในแต่ละกระทรวง ที่รับผิดชอบเร่งรัด กำกับ ติดตามการกักกันกักตุนจากภัยธรรมชาติฯ ตามคำสั่งนี้

๔) ให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี และกระทรวงต่างๆ ที่เกี่ยวข้องสนับสนุนการทำงานของรัฐมนตรีผู้ได้รับมอบหมาย เสนอข้อมูล ประสานงาน อำนวยความสะดวก และให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานตามคำสั่งนี้ด้วย และให้รองเลขาธิการนายกรัฐมนตรีฝ่ายการเมือง (พลตำรวจตรีวิรัช บุญเรือง) เป็นผู้ประสานงานติดตามการรายงานต่อนายกรัฐมนตรี

มติที่ประชุม รับทราบ

๓.๒ สรุปผลการประชุมคณะอนุกรรมการอำนวยการ กำกับ ติดตามการให้ความช่วยเหลือ
ฟื้นฟู เยียวยา ผู้ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์อุทกภัยด้านฟื้นฟูคุณภาพชีวิต ครั้งที่ ๑/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๕
พฤศจิกายน ๒๕๕๔ ที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (ผอ.สตร.สป.)

เลขานุการ คณะอนุกรรมการ อำนวยการ กำกับ ติดตามการให้ความช่วยเหลือ ฟื้นฟู เยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์อุทกภัยด้านฟื้นฟูคุณภาพชีวิตได้ประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ โดยที่ประชุมได้พิจารณาและมีมติเห็นชอบในเรื่องต่อไปนี้

- กำหนดแนวทางการอำนวยการ กำกับ ติดตามการให้ความช่วยเหลือ ฟื้นฟู เยียวยา ผู้ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์อุทกภัยด้านการฟื้นฟูคุณภาพชีวิตสรุปสาระสำคัญ ดังนี้

๑) พื้นที่กำกับติดตาม ๖๒ จังหวัด และ กทม.

๒) ระยะเวลาในการกำกับติดตาม คือ

- ระยะที่ ๑ การแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า
- ระยะที่ ๒ ช่วยเหลือระหว่างน้ำยังท่วมสูง
- ระยะที่ ๓ ฟื้นฟูภายหลังน้ำลด (ธ.ค. ๕๔ - ก.ย.๕๕)

๓) แผนงานโครงการที่ต้องตรวจติดตามที่กระทรวงเสนอได้รับอนุมัติ

๔) ประเด็นในการกำกับตรวจติดตาม ๓ มิติ คือ

- มิติประสิทธิภาพ (ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ)
- มิติประสิทธิผล (วัตถุประสงค์/เป้าหมาย)

- มิติการให้บริการ (ความพึงพอใจของผู้รับบริการ)

๕) วิธีการในการกำกับติดตาม

๖) การรายงานผลการกำกับติดตามฯ ทั้งนี้ ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ในพื้นที่ เขตตรวจราชการต้องตรวจในระยษะที่ ๓ ระยะฟื้นฟูภายหลังน้ำลด โดยมีกำหนดรายงานครั้งแรกในวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕

๗) งบประมาณ

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้ายวาระนี้

มติที่ประชุม รับทราบ

๓.๓ ข้อเสนอต่อการบริหารงานกลุ่มจังหวัด (ผอ.สตร.สป.)

เลขานุการ สบจ.สป. ได้แจ้งข้อเสนอต่อการบริหารงานกลุ่มจังหวัด โดยปลัดกระทรวงมหาดไทยได้ เห็นชอบข้อเสนอในการบริหารงานกลุ่มจังหวัด จำนวน ๓ ข้อ ดังนี้

๑) มอบหมายให้ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ทำหน้าที่ที่ปรึกษากลุ่มจังหวัดเพื่อให้ คำแนะนำและร่วมในการประชุมคณะกรรมการบริหารงานกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ (ก.บ.ก.)

๒) มอบหมายรองปลัดกระทรวงมหาดไทยมีหน้าที่กำกับดูแลการบริหารงานในส่วนภูมิภาคใน การกิจของ มท. และการกำกับดูแลการบริหารงานกลุ่มจังหวัดโดยแบ่งเป็นรายภาค ได้แก่ ๑) ภาคกลาง ๒) ภาคเหนือ ๓) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และ ๔) ภาคใต้

๓) ดำเนินการพัฒนาบุคลากรประจำสำนักบริหารยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด (OSM) ให้มีความรู้ ความเข้าใจในกระบวนการ กลไก และเป้าหมายในการบริหารงานกลุ่มจังหวัด รวมทั้งพัฒนาสมรรถนะที่จำเป็นใน การปฏิบัติราชการ อาทิ การกำหนดยุทธศาสตร์ การประสานงานในระดับพื้นที่ การวิเคราะห์ศักยภาพในพื้นที่ ฯลฯ เพื่อให้สามารถปฏิบัติราชการ จัดทำแผนฯ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ทั้งนี้ ปลัดกระทรวงมหาดไทยได้มีบัญชาเห็นชอบให้ดำเนินการให้เป็นรูปธรรมโดยเร็ว รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้ายวาระนี้

ผต.มท.เขต ๔,๑๐ (นายธานี สามารถกิจ) ในเรื่องนี้ ควรจะให้ สบจ.สป.ได้อธิบายขอบเขตหน้าที่ผู้ตรวจราชการ กระทรวงมหาดไทย ทำหน้าที่ที่ปรึกษากลุ่มจังหวัดให้ชัดเจนว่าถ้าจะให้ทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และควร จะแบ่งแยกอำนาจหน้าที่บทบาทในความรับผิดชอบให้มีความชัดเจนเพื่อให้การบริหารงานกลุ่มจังหวัดมีประสิทธิภาพ สามารถขับเคลื่อนจังหวัดและกลุ่มจังหวัดได้อย่างแท้จริง

ผต.มท.เขต ๑๕,๑๖ (นายวันชัย สุทธิวรชัย) ในการปฏิบัติงานเรื่องดังกล่าวขอให้มีความชัดเจน เพราะในการ บริหารกลุ่มจังหวัดพบว่า ในการประชุมของคณะกรรมการบริหารงานกลุ่มจังหวัด ผู้ว่าราชการจังหวัดไม่เข้าประชุม จะ มอบรองผู้ว่าราชการจังหวัดเข้าแทน ถ้ารองฯไม่ว่างก็จะมอบหัวหน้าสำนักงานจังหวัดเข้าแทน กรณีดังกล่าวจึงเกิด ปัญหาขึ้นในการบริหารงานทำให้การปฏิบัติงานไม่ประสานงานกัน ดังนั้นความสำเร็จใน การเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ จังหวัดและกลุ่มจังหวัดไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร ดังนั้น สบจ.สป. ต้องรู้ปัญหาในกรณีดังกล่าวจะอย่างไร ในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์จังหวัดและกลุ่มจังหวัดให้เกิดความสำเร็จ เกิดความเชื่อมโยงในแผนงานของจังหวัด และกลุ่มจังหวัด โดยจากบันทึกฉบับดังกล่าวได้เสนอให้ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยเป็นที่ปรึกษาฯ มีเหตุผล เนื่องจากเกรงว่าผู้ตรวจสำนักนายกรัฐมนตรี จะมาแย่งตำแหน่งหัวหน้ากลุ่มจังหวัด กรณีดังกล่าวเห็นว่าผู้ตรวจ ราชการสำนักนายกรัฐมนตรีจะไม่มาดำรงตำแหน่งดังกล่าวเพราะได้สอบถามเรื่องดังกล่าวแล้วและมีความเห็นว่า ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย มีความเหมาะสมมากกว่าที่จะดำรงตำแหน่งหัวหน้ากลุ่มจังหวัด

/ผต.มท.เขต...

ผต.มท.เขต ๕,๘ (นายณัฐพงษ์ วิเชียรเพริศ) ในการบริหารงานกลุ่มจังหวัด หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ทำหน้าที่เป็นหัวหน้ากลุ่มจังหวัดมีความเหมาะสมมากกว่า เพราะการทำงานจะเกิดการบูรณาการได้อย่างแท้จริงเป็นไปตามยุทธศาสตร์จังหวัดกลุ่มจังหวัด สำหรับผู้ตรวจสำนักนายกรัฐมนตรีควรเป็นหัวหน้าในการตรวจราชการแบบบูรณาการเท่านั้น ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยควรเป็นหัวหน้ากลุ่มทั้ง ๑๘ กลุ่ม และควรมี ๑๘ ท่าน เพราะว่เส้นทางความก้าวหน้าในสายงานของกระทรวงมหาดไทย จะต้องผ่านมาตั้งแต่รองผู้ว่าราชการจังหวัดจึงมีประสบการณ์ทำงานในพื้นที่จังหวัด โดยเมื่อเทียบกับผู้ตรวจราชการกระทรวงอื่นๆ จะไม่มีประสบการณ์ในเรื่องดังกล่าวโดยตรง ประกอบกับมีแนวทางความก้าวหน้าจะเป็นอธิบดี หรือรองปลัดกระทรวง ไม่เหมือนดังเช่นกระทรวงมหาดไทย สำหรับการบริหารกลุ่มจังหวัดพบว่าผู้ว่าราชการจังหวัดไม่เข้าร่วมประชุมโดยจะมอบรองผู้ว่าหรือหัวหน้ากลุ่มจังหวัดเข้าแทน จึงทำให้เกิดปัญหาการบูรณาการแผนงานโครงการ ดังนั้นผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยจึงมีความเหมาะสมที่จะดำรงตำแหน่งหัวหน้ากลุ่มจังหวัด

ผต.มท.เขต ๓,๖ และเขต ๑๔ (นายมงคล สุระสัจจะ) ควรให้ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยทำหน้าที่ที่ปรึกษา และร่วมประชุมและให้ข้อคิดเห็นตามหลักการ

ผต.มท.เขต ๑๑,๑๓ (นายเสริม ไชยณรงค์) ภารกิจงานในหน้าที่ ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยไปตรวจตามแผนงานปกติอยู่แล้วใน เมื่อปมท. ได้มอบหมายตามบันทึกดังกล่าวให้ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ทำหน้าที่ที่ปรึกษากลุ่มจังหวัดเพื่อให้คำแนะนำและร่วมในการประชุมคณะกรรมการบริหารกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ (ก.บ.ก.) ให้ดำเนินการไปก่อนในขั้นต้น ควรรับหน้าที่ที่ปรึกษากลุ่มจังหวัดไปก่อน และสำหรับรายละเอียดข้อมูลอื่นๆ ให้เจ้าหน้าที่ OSM เป็นผู้ดำเนินการในเรื่องนี้

ประธาน การบริหารงานกลุ่มจังหวัดและกลุ่มจังหวัดมีการบริหารงานมานานแล้ว สบจ.สป.ต้องรู้ปัญหาในการบริหารงานจังหวัด/กลุ่มจังหวัด ทำอย่างไรให้เกิดประสิทธิภาพในการบริหารงาน โดยเมื่อประมวลข้อคิดเห็นของ ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยหลายท่านที่ได้ให้ข้อคิดเห็น สรุปได้ว่าในขั้นต้น ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยควรทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาหัวหน้ากลุ่มจังหวัดไปก่อนตามที่ปลัดกระทรวงมหาดไทยได้มอบหมาย และสำหรับความเห็นอื่นๆ ที่ได้เสนอในที่ประชุมให้สรุปเพื่อนำเสนอต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

๓.๔ รายงานผลการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๔ ครั้งที่ ๒ (ตาม พ.ร.ฎ.ว่าด้วยการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ พ.ศ.๒๕๕๑ มาตรา ๓๔ กำหนดให้ ผต.นร. และ ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยตรวจติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัด (ผอ.สตร.สป.)

เลขานุการ ๑) ตาม พ.ร.ฎ.ว่าด้วยการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ พ.ศ.๒๕๕๑ มาตรา ๓๔ กำหนดให้ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีและผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยมีอำนาจหน้าที่ติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนา จังหวัด แผนพัฒนากลุ่มจังหวัด แผนปฏิบัติราชการประจำปีของจังหวัด แผนปฏิบัติราชการประจำปีของกลุ่มจังหวัด รวมทั้งการบริหารงบประมาณจังหวัดและงบประมาณกลุ่มจังหวัด โดยให้รายงานผลการติดตามฯ ต่อคณะกรรมการนโยบายบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ (ก.น.จ.) อย่างน้อยปีละสองครั้ง และกำหนดเป็นตัวชี้วัดร่วม (Joint KPI) ระหว่างสำนักนายกรัฐมนตรีและสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย

๒) สปน.และสป.มท. ร่วมกันจัดทำแผนการติดตามประเมินผลการดำเนินการตามแผนพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัด ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๔ ของ ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี และผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เพื่อใช้เป็นแผนการดำเนินงานได้กำหนดขอบเขตการติดตามแผนพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัดโดยให้น้ำหนักในมิติประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ ประสิทธิภาพการบริหารจัดการโครงการ การแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการ ความสอดคล้องของโครงการกับวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ของจังหวัด/กลุ่มจังหวัดและความสอดคล้องของผลการดำเนินโครงการกับผลการเบิกจ่ายงบประมาณ และการบูรณาการโครงการระหว่างพื้นที่กับท้องถิ่น

๓) จากการตรวจติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามแผนพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัด ครั้งที่ ๒ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๔ ของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ทั้ง ๑๘ เขตตรวจราชการ โดยสำนักตรวจราชการและเรื่องราวร้องทุกข์ สป. ได้จัดทำรายงานภาพรวมการติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามแผนพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัด ครั้งที่ ๒ ส่ง สปน. และนำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีและผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยเสนอต่อ ก.น.จ. เพื่อนำไปสู่การแก้ไขปรับเปลี่ยนเชิงนโยบายในภาพรวมต่อไป

ทั้งนี้ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้นำรายงานผลการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๔ ครั้งที่ ๒ เสนอคณะกรรมการกำกับและติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค พิจารณาแล้วในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๕๔ โดยมีมติให้ความเห็นชอบให้สำนักงาน ก.พ.ร.ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการนโยบายการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ นำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีและผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยเสนอต่อคณะกรรมการนโยบายการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ เพื่อนำไปสู่การแก้ไขปรับเปลี่ยนเชิงนโยบายในภาพรวมต่อไป สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีจึงได้ส่งรายงานผลการติดตามและประเมินผลฯ ให้เลขาธิการ ก.พ.ร.ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปแล้ว

ประธาน ให้ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยศึกษารายละเอียดในเรื่องดังกล่าวและนำเรียนผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยทุกท่านเพื่อทราบต่อไปด้วย

มติที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

ประเด็นการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ประจำเดือนมกราคม ๒๕๕๕

เลขานุการ ขอนำเสนอประเด็นการตรวจราชการประจำเดือนมกราคม ๒๕๕๕ จำนวน ๗ ประเด็น ดังนี้

๔.๑ การสำรวจเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยน้ำท่วม คริวเรือนละ ๕,๐๐๐ บาท เพิ่มเติม (ครั้งที่ ๓) ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ (กรม ปภ.ชี้แจง)

๔.๒ การเตรียมการป้องกันและแก้ไขปัญหาภัยหนาว ปีพ.ศ.๒๕๕๔ - ๒๕๕๕ (กรม ปภ.ชี้แจง)

๔.๓ การตรวจเยี่ยมและประเมินผลตามมาตรการดำเนินงานป้องกันและลดอุบัติเหตุทางถนนในช่วงเทศกาลปีใหม่ ๒๕๕๔ (กรม ปภ.ชี้แจง)

๔.๔ โครงการรับจำนำข้าวเปลือกนาปี ปีการผลิต ๒๕๕๔/๒๕๕๕ (กรม ปค.ชี้แจง)

๔.๕ มาตรการป้องกันการทุจริตโครงการพัฒนาศักยภาพของหมู่บ้านและชุมชน (SML) (กรม ปค.ชี้แจง)

๔.๖ กรอบภารกิจงานสำคัญของกระทรวงมหาดไทย ในระยะเวลา ๙๐ วัน (สนผ.สป.)

๑) การแก้ไขปัญหาและฟื้นฟูเยียวยาผู้ประสบอุทกภัย และเตรียมการป้องกันภัยธรรมชาติที่อาจจะเกิดขึ้นในพื้นที่อื่นๆ

- การจัดทำแผนฟื้นฟูเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากอุทกภัย
- การจับคู่ กรม/รัฐวิสาหกิจ/บริษัท (CSR)/มหาวิทยาลัย/องค์กร/มูลนิธิ

สนับสนุนจังหวัด (๑ หน่วยงาน: ๑ จังหวัด)

- ๒) การป้องกันและแก้ไขยาเสพติดตามยุทธศาสตร์พลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติด
- การดำเนินการตามความรับผิดชอบของ มท.ในยุทธศาสตร์พลังแผ่นดิน

เอาชนะยาเสพติด

๓) การแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้

- การติดตั้งระบบโทรทัศน์วงจรปิด CCTV

๔) การเงินทุนและพิทักษ์รักษาไว้ซึ่งสถาบันพระมหากษัตริย์

- การติดตามความก้าวหน้าโครงการพระราชดำริในพื้นที่ต่างๆ
- การเตรียมนายอำเภอ เพื่อรองรับโครงการปิดทองหลังพระในพื้นที่ขยายผล
- การประสานสำนักพระราชวังขอพระบรมราชานุญาตจัดทำแผ่นวีดิทัศน์

ประมวลภาพพระราชกรณียกิจในแต่ละจังหวัด

๕) การบริหารงานบุคคลด้วยระบบคุณธรรม

๔.๗ การติดตามเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์ของ สป.มท.(ผอ.สตร.สป.)

ดังนั้น เพื่อเป็นการสนับสนุนการปฏิบัติงานของ ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงได้เรียนเชิญผู้บริหารส่วนราชการ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับประเด็นการตรวจราชการดังกล่าว มาให้ข้อมูลที่เป็นประเด็นสำคัญ เพื่อใช้ประกอบการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยในพื้นที่จังหวัดต่อไป

ประธาน ขอความเห็นที่ประชุมว่าควรมีประเด็นเพิ่มเติมนอกเหนือจากนี้หรือไม่ หรือผู้แทนกรมเห็นว่าควรมีประเด็นอื่นนอกเหนือจาก สตร.สป.เสนอ ว่าควรตัดหรือเพิ่มเติมประเด็นใด

ผต.มท.เขต ต ๔,๑๐ (นายธานี สามารถกิจ) ขอเสนอความเห็นว่าจะมีอีกมิติหนึ่ง คือ ตรวจสอบก่อนดำเนินการ เป็นการตรวจแนะนำหน่วยรับตรวจ เพื่อเป็นการตรวจล่วงหน้าในเดือนถัดไป และการตรวจติดตามงานอีกส่วนหนึ่ง

ประธาน ในการกำหนดประเด็นการตรวจราชการอีกส่วนหนึ่งควรเป็นการเพิ่มประเด็นการตรวจในอนาคต เพื่อตรวจแนะนำล่วงหน้า

ผต.มท.เขต ๑๕,๑๖ (นายวันชัย สุทธิวรชัย) การตรวจติดตามการแก้ไขปัญหาภัยแล้ง ในเดือนมีนาคม - เมษายน กำหนดเป็นการตรวจแนะนำล่วงหน้าได้ ว่าควรมีมาตรการอย่างไรในการเตรียมการแก้ไขปัญหาหรือ เป็นเรื่องใหม่ที่ยังไม่ปฏิบัติงานในพื้นที่แต่ไปตรวจการเตรียมความพร้อมลงพื้นที่

ผต.มท.เขต ๔,๑๐ (นายธานี สามารถกิจ) ผมเห็นด้วยกับการตรวจติดตามดังกล่าว และผมคิดว่าผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยควรมีอีกมิติหนึ่ง คือ การไปตรวจก่อนที่จะมีการดำเนินการ เป็นการตรวจแนะนำ ยกตัวอย่างในวันนี้เราจะมีเหตุเรื่องภัยหนาวมันคงจะสายไปแล้ว คืออยากจะให้มีการคิดเป็น ๒ ระบบ คือ การตรวจแนะนำที่มันจะเกิดขึ้นในอนาคตของเดือนกุมภาพันธ์ ซึ่งจะต้องเตรียมงานในเดือนมีนาคม ผมว่าการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยควรจะมองไปในอนาคตอีกส่วนหนึ่งก็เป็นการตรวจติดตามงาน

ผต.มท.เขต ๑๕,๑๖ (นายวันชัย สุทธิวรชัย) กรณีที่ท่านผู้ตรวจฯ ธาณี ได้เสนอข้อคิดเห็นขอยกตัวอย่างเช่น กรณีภัยแล้งที่จะเกิดขึ้นใน เดือนมีนาคม – เมษายน เราก็สามารถอยู่ในหัวข้อของการตรวจแนะนำล่วงหน้าได้ เพราะเป็นเรื่องที่เกิดขึ้นในรอบปีที่ผ่านมาแล้ว เช่น เดือนมีนาคม – เมษายน จะเกิดภัยแล้ง เราจะทำอย่างไร ก่อนที่ปภ. จะออกมาตราการการป้องกัน มาให้เรา ซึ่งจะไปตรวจฯ กันก่อน เพราะว่าเราต้องมีการติดตามโครงการของรัฐมนตรีว่ากระทรวงฯ และของรัฐบาล

ประธาน เรื่องนี้เหมือนเป็นการไปเตือนทางจังหวัดตรวจล่วงหน้าด้วย เป็นเรื่องใหม่ที่ทางจังหวัดยังไม่ทราบ ยังไม่ได้ลงมือทำ จึงเป็นเรื่องที่เราควรจะต้องติดตามก่อน เพื่อให้จังหวัดได้เตรียมความพร้อม

ผต.มท.เขต ๔,๑๐ (นายธานี สามารถกิจ) กรณีดังกล่าวข้างต้น ขอยกตัวอย่างเช่น การไปตรวจว่าปีหน้า น้ำจะท่วมหรือไม่ การผันน้ำของแต่ละจังหวัดเป็นอย่างไรตั้งแต่ภาคเหนือลงมา มีการกักเก็บน้ำไว้เยอะเท่าไร มีการขุดลอกคู คลอง บ้างหรือไม่ ผมว่าถ้าเราทำงานในลักษณะก้าวหน้า เราจะช่วยกระทรวงได้เยอะ

ในส่วนในเรื่องภัยหนาว เราควรจะหารือกับกรมบัญชีกลางให้เข้าใจว่า อากาศหนาว ๑๕ องศา ๓ วันติดกัน จะใช้วิธีการวัดอย่างไร วัดจุดไหน ตัวอย่าง จังหวัดราชบุรี วัดได้ ๑๕ องศา ๓ วันติดกัน วัดอุณหภูมิจน ศาลากลางจังหวัดราชบุรี ซึ่งมันไม่หนาว แต่ว่า อ.บ้านคา อ.สวนผึ้งมีอากาศหนาวมาก เพราะผมไปตรวจมาทางเจ้าหน้าที่เขาก็มาอธิบายให้ฟังว่ามันหนาวอย่างนี้มาทุกปี ผมเลยบอกว่าปีนี้จะนำไปสู่การแก้ไข เราควรเปิดเวทีคุยกับทางกรมบัญชีกลาง แล้วก็ให้ปภ. ไปเจรจา ว่าการตรวจวัดอุณหภูมิ จะตรวจวัดเป็นรายตำบลได้มั้ย ซ็้ออุปกรณ์ เครื่องมือแจกกันมันไป พอถึงเวลาที่ตั้งคณะกรรมการหมู่บ้านให้มาจดบันทึกอุณหภูมิ หรือไม่ก็ให้เจรจากันเลยทำให้แจกผ้าห่มแก่ประชาชนในพื้นที่ที่มีภัยหนาวทุกครัวเรือนเลย พอเกิดภัยหนาวก็ให้มารับผ้าห่มคนละผืน โดยทำให้เป็นสวัสดิการของรัฐ โดยที่ไม่ต้องรอให้ประกาศภัยหนาวแต่อย่างใด

ผต.มท.เขต ๕,๘ (นายณัฐพงษ์ วิเชียรเพริศ) การประกาศภัยหนาวควรจะประกาศ เป็นตำบลเป็นหมู่บ้านได้อย่างไรพื้นที่ที่ปล่อยหรือไม่ต้อง จังหวัดกาญจนบุรี อากาศจะหนาวมาก แต่ว่าไม่มีเครื่องวัดอุณหภูมิ ถ้าทำตามรูปแบบที่ท่านผู้ตรวจฯ ธาณี เสนอข้อคิดเห็นก็จะดี ให้มีเครื่องมือวัดที่เป็นมาตรฐาน แต่จะต้องตั้งคณะกรรมการเป็นบอร์ดแล้วประชุมกันโดยให้กรมอุตุนิยมวิทยาเป็นพี่เลี้ยงให้ แบบนี้จะทำให้วัดอุณหภูมิได้ ในแต่ละพื้นที่ ถ้าเป็นอย่างนี้ก็จะประกาศภัยหนาวเป็นหมู่บ้านหรือตำบลได้เลย

ประธาน ในการกำหนดประเด็นการตรวจราชการ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดจึงขอให้ผู้แทนกรมในสังกัดกระทรวงมหาดไทยได้ช่วยกันคิดเหตุการณ์ล่วงหน้า โดยส่งหัวข้อมาให้ สตร.สป.ได้ และถ้าผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยสามารถเสนอความเห็นเพื่อกำหนดประเด็นเพิ่มเติมได้โดยรวบรวมส่ง ผอ.สตร.สป. เพื่อกำหนดเป็นประเด็นการตรวจราชการในเดือนต่อไป และให้แต่ละกรมไปดูว่าภารกิจของของแต่ละกรมมีอะไรที่เป็นประเด็นที่จะให้ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยไปพูดคุยกับจังหวัด แล้วให้ ผอ.สตร.เป็นผู้รวบรวมเป็นประเด็นเสนอเข้ามาในที่ประชุม

ผต.มท.เขต เขต ๙,๑๒ (นายเชิดศักดิ์ ชูศรี) การกำหนดประเด็นการตรวจราชการควรจะเป็นการตรวจฯ เรื่องประจำคือ เช่น เรื่องยาเสพติด เรื่องการใช้จ่ายงบประมาณตามไตรมาส เราควรจะไปตรวจ โดยการกำหนดเป็นงานประจำ ให้ไปตรวจทุกเดือน นอกจากนั้นเป็นการตรวจเฉพาะกิจ ตามฤดูกาล เช่น ภัยหนาว ภัยแล้งเพื่อให้ได้สาระสำคัญอย่างครบถ้วน

ประธาน การกำหนดประเด็นการตรวจราชการให้แยกเป็น ๓ กลุ่มประเด็นให้ชัดเจน คือ ๑) นโยบายสำคัญของรัฐบาล ๒) เรื่องเฉพาะกิจ ๓) เรื่องที่เกิดขึ้นในอนาคต

ในการประชุมพิเศษในโอกาสที่ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยใหม่มา ตามมติที่ประชุมให้มีการประชุมผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยเดือนละครั้ง ก่อนวันทำการสุดท้ายของเดือน เป็นประจำ แต่เนื่องจากเดือนนี้ใกล้วันขึ้นปีใหม่ จะไม่สะดวก จึงกำหนดวันประชุมเป็นการประชุมพิเศษโดยให้จัดในวันนี้

มติที่ประชุม รับทราบและพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

เลขานุการ ขอเชิญผู้แทนกรมให้ชี้แจงข้อมูลประกอบการตรวจราชการต่อที่ประชุมโดยเริ่มประเด็นแรกและประเด็นต่อไปตามลำดับ

๔.๑ การสำรวจเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยน้ำท่วม คริวเรือนละ ๕,๐๐๐ บาท เพิ่มเติม (ครั้งที่ ๓) ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ (กรม ปภ.ชี้แจง)

ผู้แทนกรมป้องกันฯ ในการตรวจประเด็นนี้เป็นเรื่องที่สำคัญเพราะประชาชนได้รับผลกระทบเป็นวงกว้างต้องดำเนินการให้พี่น้องประชาชนได้รับเงินโดยเร่งด่วนภายใน ๑๔ มกราคม ๒๕๕๕ ซึ่งกรอบตามมติ ครม. มีทั้งหมด ๖๒ จังหวัด รวม ๒,๒๘๙,๕๖๒ คริวเรือน ประเด็นคือ ใน ๖๒ จังหวัด จะมีบางจังหวัดเสนอกรอบมาแต่ไม่ขอรับ คือ เมื่อตรวจสอบแล้วไม่ได้รับผลกระทบจริง ก็สามารถไม่ส่งขอรับได้ จะมีเพียง ๕๐ จังหวัด ในกรอบรวม ๒,๒๘๙,๕๖๒ คริวเรือน ใช้เงินอยู่ที่ ๑๑,๔๔๗,๘๑๐,๐๐๐ บาท ในส่วนของการช่วยเหลือประชาชนคริวเรือนละ ๕,๐๐๐ บาท ขณะนี้ส่งธนาคารออมสินจ่ายไปแล้วคิดเป็นร้อยละ ๕๘.๙๓ รายละเอียดตามเอกสารแจกที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

ผต.มท.เขต ๔,๑๐ (นายธานี สามารถกิจ) การจ่ายเงินเยียวยา ควรจะมีการตรวจสอบจำนวนผู้ตกหล่นและให้มีการขยายเวลาในการรับเงินเยียวยาออกไปอีก

ผู้แทนกรมป้องกันฯ เรื่องการแก้ไขปัญหาและฟื้นฟูเยียวยาผู้ประสบอุทกภัย และเตรียมการป้องกันภัยธรรมชาติที่อาจจะเกิดขึ้นในพื้นที่อื่นๆ มี ๒ ประเด็น คือ การเร่งรัดการดำเนินการให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัยน้ำท่วม รวมทั้งการช่วยเหลือด้านความเสียหายของบ้านเรือนที่อยู่อาศัยของประชาชน โดยจัดทำข้อมูลคริวเรือนพร้อมหนังสือรับรองตามหลักเกณฑ์ฯ ให้แล้วเสร็จ และส่งให้กรมป้องกันฯ ภายในวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๕๕ และขอให้ระมัดระวังเรื่องการทุจริตในการช่วยเหลือผู้ประสบภัย โดยขอให้กำชับผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายดำเนินการด้วยความสุจริต เป็นธรรม โปร่งใส หากพบว่ามีกรณีทุจริตขอให้ดำเนินการตามกฎหมายโดยเฉียบขาด และรายงานผู้บังคับบัญชาทราบทันที

มติที่ประชุม รับทราบและพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

๔.๒ การเตรียมการป้องกันและแก้ไขปัญหาภัยหนาว ปี พ.ศ.๒๕๕๔ - ๒๕๕๕ (กรม ปภ.ชี้แจง)

ผู้แทนกรมป้องกันฯ ในปีนี้ภัยหนาวคาดว่าจะหนาวกว่าปีที่แล้ว โดยประเด็นข้อขัดข้องเรื่องเครื่องวัดอุณหภูมิเป็นประเด็นทุกปี ที่ท่าน ผต.มท.ได้ให้คำแนะนำใช้ใน ๒๒ จังหวัดมีพื้นที่ภัยหนาวอยู่ในภาคเหนือ ๑๑ จังหวัด ภาคอีสาน ๙ จังหวัด ส่วนภาคกลางเป็นที่น่าสังเกตคือ จังหวัดราชบุรีและจังหวัดสุพรรณบุรี ซึ่งเป็นจังหวัดติดต่อกัน ในพื้นที่ในประเด็นดังกล่าวทางกระทรวงมหาดไทยได้มีหนังสือแจ้งให้จังหวัดเป็นผู้ดำเนินการดูแลพี่น้องประชาชนโดยเฉพาะพื้นที่ภาคเหนือและภาคอีสานแล้ว

มติที่ประชุม รับทราบและพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

๔.๓ การตรวจเยี่ยมและประเมินผลตามมาตรการดำเนินงานป้องกันและลดอุบัติเหตุทางถนน ในช่วงเทศกาลปีใหม่ ๒๕๕๔ (กรม ปภ.ชี้แจง)

ผู้แทนกรมป้องกันฯ กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยได้มีหนังสือแจ้งให้ทุกจังหวัดมีมาตรการพิเศษเพื่อการป้องกันและลดอุบัติเหตุทางถนนช่วงเทศกาลปีใหม่ ๒๕๕๔ ในระหว่างวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๔ - ๔ มกราคม ๒๕๕๕ โดยเน้นในเรื่องการดำเนินการเพื่อนำไปสู่เป้าหมายในการดูแลประชาชนให้ได้รับความปลอดภัย คือ มาตรการการควบคุมปัจจัยเสี่ยงเป็นมาตรการ ที่ ๑ คือ การบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวกับการควบคุมปัจจัยเสี่ยง ที่ก่อให้เกิดอุบัติเหตุ โดยเฉพาะในสถานที่เขตชุมชน เขตโรงงาน และสถานที่ท่องเที่ยว มาตรการที่ ๒ เป็นการควบคุมโดยตรวจวัดผู้ขับขี่ และมาตรการที่ ๓ เป็นการเพิ่มประสิทธิภาพการตั้งจุดตรวจและจุดบริการ

ผต.มท.เขต ๑๕,๑๖ (นายวันชัย สุทธิวรชัย) การเกิดอุบัติเหตุมักเกิดขึ้นบนถนนสายรอง ควรให้ความสำคัญมากกว่านี้ เพราะได้มอบให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นผู้ดูแล ซึ่งทางองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นก็ไม่ได้ให้ความสำคัญมากนัก และในเรื่องของสมุดตรวจเยี่ยมควรกำหนดให้มีแค่เล่มเดียว เพราะเราสามารถดูได้ใครมาตรวจแล้วบ้าง เราไม่ได้ลงไปดูการบริหารจัดการ ฝากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและปภ. ดูแลเรื่องนี้ด้วย

สำหรับในเรื่องของอุบัติเหตุที่มักเกิดขึ้นในช่วง ๔ - ๕ โมงเย็น เพราะเป็นช่วงที่เจ้าหน้าที่ผลัดเปลี่ยนเวรกัน และมีความหุละหลวมมาก ซึ่งบางครั้งอาจจะไม่มีผู้มาผลัดเปลี่ยนเวรดังกล่าว

ผต.มท.เขต ๔,๑๐ (นายธานี สามารถกิจ) กรณีดังกล่าวในการแก้ไขปัญหาอุบัติเหตุควรจะต้องป้ายเตือนบอกจุดอันตรายก่อนซีก ๕๐ เมตร เป็นการเตือนให้ระวังก่อนถึงจุดอันตรายด้วย และในเรื่องเส้นกลางแบ่งเลนถนนก็ควรดูแลบำรุงรักษาด้วย ให้สามารถสะท้อนแสงให้ชัดเจนเพราะสามารถแก้ไขปัญหาอุบัติเหตุให้ลดลงได้ และในเรื่องนี้เป็นมาตรฐาน Highway อยู่แล้ว

ผู้แทนกรมป้องกันฯ ในเรื่องของเส้นกลางถนน จะสามารถสะท้อนแสงได้ ๒ แบบ คือ ๑.แบบอายุใช้งาน ๒ ปี ๒.แบบอายุใช้งาน ๕ ปี มีบางจังหวัดได้ตั้งงบประมาณให้ให้มีมาตรฐานในการใช้สีสะท้อนแสงโดยเฉพาะเส้นทางหลัก

ประธาน ในเรื่องดังกล่าวมีความเกี่ยวข้องกับหลายหน่วยงาน เช่น กรมทางหลวง ทางหลวงชนบท องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ควรจะให้มีการเสนอคณะกรรมการให้ทุกหน่วยงานใช้เกณฑ์มาตรฐานเดียวกัน

มติที่ประชุม รับทราบและพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

๔.๔ โครงการรับจำนำข้าวเปลือกนาปี ปีการผลิต ๒๕๕๔/๒๕๕๕ (กรม ปค.ชี้แจง)

ผู้แทนกรมการปกครอง ขอรายงานผลการรับจำนำข้าวเปลือกนาปีตั้งแต่วันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๕๔ - ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๔ มีจำนวนข้าวที่รับจำนำแล้ว ๓,๕๒๔,๘๘๘ ตัน รวมจำนวนโรงสีที่เปิดรับจำนำ ๗๗๒ โรงสี สำหรับประเด็นดังกล่าวได้ขอให้ผู้ว่าราชการจังหวัดกำกับดูแลการรับจำนำข้าวของจังหวัดให้เป็นไปตามนโยบายของรัฐบาลโดยเคร่งครัด รวมทั้งดูแลแก้ไขปัญหาของจังหวัด เช่น ปัญหาข้อร้องเรียนของเกษตรกร ปัญหาการจราจรแออัดบริเวณโรงสี ปริมาณข้าวไม่ได้คุณภาพ เป็นต้น หากปัญหาที่เกิดขึ้นเกินกว่าอำนาจหน้าที่ของจังหวัด ขอให้แจ้งกระทรวงมหาดไทยทราบ เพื่อที่จะได้รายงานให้คณะอนุกรรมการกำกับดูแลการรับจำนำข้าวได้รับทราบและแก้ไขปัญหาต่อไป

- ในระดับอำเภอขอให้นายอำเภอช่วยประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและโรงสีในพื้นที่ให้อำนวยความสะดวกให้แก่เกษตรกร เช่น ปัญหาการจราจร ปัญหาการร้องเรียนของเกษตรกร และติดตามกำกับดูแลในพื้นที่ และกรณีมีปัญหาให้รายงานจังหวัดทราบโดยด่วนที่สุด

- คณะอนุกรรมการกำกับดูแลการรับจำนำข้าวได้ประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ พฤษภศิตที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๔ ดังนี้

- รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์ (นายภูมิ สารผล) ประธานอนุกรรมการฯ ได้กล่าวชื่นชมแนวทางการแก้ไขปัญหาโครงการรับจำนำข้าวเปลือกนาปีของจังหวัดนครราชสีมา โดยจังหวัดได้มีนโยบายให้นายอำเภอทุกอำเภอสนับสนุนเจ้าหน้าที่ของอำเภอไปช่วยเหลือการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการออกใบประทวนให้เกษตรกร ณ โรงสี เพื่อต้องการให้เกษตรกรได้รับใบประทวนอย่างรวดเร็วยิ่งขึ้น และขอให้กระทรวงมหาดไทยได้นำแนวทางการแก้ไขปัญหาดังกล่าวของจังหวัดนครราชสีมาใช้กับจังหวัดอื่นๆ ที่ค้างส่งมอบใบประทวนให้แก่เกษตรกรทั้งของ อคส. และ อ.ต.ก.ที่มีจำนวนมาก ดังนี้

๑) อคส. ค้างส่งมอบภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ๒๓,๓๘๔ ราย ได้แก่ ขอนแก่น ๓,๑๐๐ ราย กาฬสินธุ์ ๓,๐๐๐ ราย ร้อยเอ็ด ๒,๗๐๐ ราย และบุรีรัมย์ ๒,๔๐๐ ราย เป็นต้น ภาคเหนือ ๑๖,๐๐๒ ราย ได้แก่ เชียงราย ๑๕,๔๐๐ ราย และเพชรบูรณ์ ๖๐๒ ราย

๒) อ.ต.ก. ค้างส่งมอบภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ๘,๗๐๐ ราย ได้แก่ ศรีสะเกษ ๔,๘๐๐ ราย ร้อยเอ็ด ๑,๔๐๐ ราย และสุรินทร์ ๑,๕๐๐ ราย เป็นต้น ภาคเหนือ ๗๗๘ ราย ได้แก่ เพชรบูรณ์ ๖๐๒ ราย และลำพูน ๑๗๖ ราย

ผต.มท.เขต ๔,๑๐ (นายธานี สามารถกิจ) การรับจำนำข้าวในปีนี้อาจอยู่ในความรับผิดชอบของผู้ว่าราชการจังหวัด แล้วจะมีความเหมาะสมกว่า สำหรับปีนี้มีเปิดใบประทวนออนไลน์ ซึ่งพื้นที่ทั่วประเทศหลายร้อยอำเภอทำให้สัญญาณล่ม ทำให้เกิดความล่าช้า ข้อสังเกตอีกประการหนึ่งคือ จังหวัดมีพื้นที่ปลูกข้าว ๕ แสนไร่ คิดเป็น ๓ แสนเกวียน รับจำนำได้ ๒ หมื่นเกวียน อีก ๒ แสนแปดหมื่น อยู่ที่ไหน นำส่งสัปดาห์จะถูกนำไปจำนำหรือไม่ มันจะเป็นช่องโหว่ในการคอร์รัปชัน คือ จดทะเบียนแล้ว นำข้าวไปไว้ที่ไหน และใบประทวนเกินกว่าที่ออกหรือไม่ ถ้าเป็นอย่างนี้จะทำให้มีเรื่องร้องเรียนตามมา ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เกี่ยวข้าวหมดแล้วแน่นอนจึงควรสรุปว่าโครงการนี้เป็นอย่างไร ในส่วนของกระทรวงพาณิชย์ที่ดึงข้อมูลไปรวมไว้ที่ศูนย์เดียวหมด แต่ทำไม่เป็น ทางกรมการปกครองควรที่จะส่งผู้ตรวจราชการกรมออกไปตรวจดูเฉพาะกรณีไป แล้วรายงานผลเพื่อสะท้อนข้อมูลกลับมายังรัฐบาล

ผู้แทนกรมการปกครอง ในเบื้องต้นตอนนี้คณะกรรมการได้มีมติให้เปิดจำนำที่ยังค้างเพิ่มเติมได้แล้ว

ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยเขต ๔,๑๐ (นายธานี สามารถกิจ) ผมว่าในความเป็นจริงต้องเป็นบ้านมหาเศรษฐีเท่านั้นที่จะมีเปิดค้างได้ และถ้ามันมีค้างอยู่ตอนนี้ก็คงเป็นค้างของผู้ค้าข้าวรายย่อย ซึ่งก็ไม่ตรงวัตถุประสงค์อีก มันจะช่วยใคร การแก้ปัญหาของคุณมันเป็นการแก้ปัญหาของคนที่ไม่ได้อยู่ในชนบทจริงๆ ไม่ปลูกข้าว ไม่เคยเกี่ยวข้าว ปัจจุบันค้างของชาวนามันไม่มีแล้ว เขาไม่มีสิทธิเคลื่อนย้ายข้าวออกจากท้องนาด้วยเพราะชาวนาเขาตกเขียวกันไว้แล้ว เขากู้เงินมาซื้อปุ๋ยกันไว้แล้ว เขารถเกี่ยวข้าวกันแล้ว แต่ถ้าจำนำได้โรงสีเขาก็ไปรับเงินจำนำ แล้วก็จึงนำเงินมาคืนโรงสี แต่ถ้ายังไม่มีการนำเงินมาให้ทำให้ล่าช้าออกไปอีก คุณภาพของข้าวก็กรอบคุณภาพลดลงไปทำให้ถูกหักเงินอีก

ประธาน เรื่องที่ให้ทางกรมการปกครองรับผิดชอบที่ท่านผู้ตรวจฯ ธานีให้ความคิดเห็นไว้ ซึ่งเป็นข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นแล้ว วันนี้อาจจะไม่ทันก็ไม่เป็นไร เพราะรัฐบาลนี้อยู่ โครงการนี้ก็คงต้องมีการดำเนินงานต่อไป ควรจะให้ทางกรมการปกครองเข้าไปมีบทบาทเพิ่มมากขึ้น เพราะในทางปฏิบัติก็เป็นพื้นที่ที่เราต้องปฏิบัติอยู่แล้วให้ทางท่านผู้ตรวจราชการกรมรับผิดชอบไปด้วย แล้วให้ไปปรึกษากับทางท่านอธิบดีด้วย

มติที่ประชุม รับทราบและพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

๔.๕ มาตรการป้องกันการทุจริตโครงการพัฒนาศักยภาพของหมู่บ้านและชุมชน (SML)

(กรม ปค.ชี้แจง)

ผู้แทนกรมการปกครอง คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๕๔ เห็นชอบให้ใช้งบกลางกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น จำนวน ๖,๐๐๐ ล้านบาท และจะจัดสรรให้ครบทุกหมู่บ้าน/ชุมชนโดยใช้งบประมาณปกติต่อไป

- จัดสรรงบประมาณให้แก่หมู่บ้าน/ชุมชนตามขนาดของจำนวนประชากร จำนวน ๕ ขนาด คือ (๑) S1 ประชากรไม่เกิน ๒๐๐ คน ได้รับการจัดสรร ๑๐๐,๐๐๐ บาท (๒) S2 ประชากรตั้งแต่ ๒๐๑ คน ไม่เกิน ๓๕๐ คน ได้รับการจัดสรร ๒๐๐,๐๐๐ บาท (๓) S3 ประชากรตั้งแต่ ๓๕๑ คน ไม่เกิน ๕๐๐ คน ได้รับการจัดสรร ๓๐๐,๐๐๐ บาท (๔) M ประชากรตั้งแต่ ๕๐๑ คน ไม่เกิน ๑,๐๐๐ คน ได้รับการจัดสรร ๔๐๐,๐๐๐ บาท (๕) L ประชากรตั้งแต่ ๑,๐๐๑ คนขึ้นไป ได้รับการจัดสรร ๕๐๐,๐๐๐ บาท ณ ปัจจุบันได้รับทราบว่าจะรวม SIZE S เป็น SIZE เดียว ซึ่งอยู่ระหว่างการหารือของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

- สำหรับประเด็นการเสนอโครงการหมู่บ้านสามารถเสนอโครงการได้ไม่จำกัดจำนวนโครงการ และในโครงการจะมีการเปิดให้หมู่บ้านชุมชนเบิกจ่ายงบประมาณค่าบริหารโครงการได้ ไม่เกินร้อยละ ๓ คือหลักในการเสนอโครงการ

- สำหรับมาตรการการป้องกันการทุจริตโครงการ SML ของกระทรวงมหาดไทยมี ๕ ประเด็นหลักคือ

๑. มอบ ผต.มท.กับ ผต.ปค.ทำหน้าที่ตรวจติดตามการดำเนินโครงการ SML ในพื้นที่
๒. จัดตั้งชุดเฉพาะกิจตรวจสอบการทุจริตโครงการ SML จำนวน ๑๔ ชุด ครอบคลุมทุกจังหวัดตามจำนวนของคณะกรรมการกลั่นกรองโครงการ ประกอบด้วยนิติกรจากส่วนกลาง
๓. ประชาสัมพันธ์ช่องทางการแจ้งข้อมูล ข่าวสาร การดำเนินโครงการที่น่าจะก่อให้เกิดการทุจริต หรือก่อให้เกิดความเสียหายต่อการดำเนินโครงการในพื้นที่ ได้ที่

๓.๑ ตู้ ปณ ที่ ๑๑ ปณฝ ห้าแยกปากเกร็ด นนทบุรี ๑๑๑๒๑ รับเรื่องร้องเรียนโดยตรง

๓.๒ เว็บไซต์ WWW.SML.villagefund.or.th รับเรื่องร้องเรียนโดยตรง

๓.๓ เปิดรับจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ E-Mail : sml@villagefund.or.th

๔. มอบหมายผู้ว่าราชการจังหวัด นายอำเภอ และนายกเทศมนตรี จัดระบบการป้องกันการทุจริตในพื้นที่ โดยแต่งตั้งคณะทำงานตรวจสอบข้อเท็จจริงและรับเรื่องร้องเรียนโครงการ SML และตรวจสอบข้อเท็จจริงให้แล้วเสร็จภายใน ๑๕ วัน และรายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงดังกล่าวให้กระทรวงมหาดไทยทราบ

๕. มอบหมายให้คณะกรรมการหมู่บ้าน (กม.) เป็นหน่วยตรวจสอบภายในเพื่อตรวจสอบการดำเนินโครงการ SML ของทุกหมู่บ้าน

- สรุปผลการเสนอโครงการของหมู่บ้าน/ชุมชน ปัจจุบันมีการเสนอโครงการมาแล้ว ๗๐% ของจำนวนหมู่บ้านทั้งหมด ๕๕,๕๓๔ หมู่บ้าน/ชุมชน รวม ๗๕,๘๓๐ โครงการ แยกเป็นหมู่บ้านที่ไม่ประสบอุทกภัย ๑๘,๗๖๐ แห่ง คิดเป็น ๓๓.๗๘% หมู่บ้าน/ชุมชนที่ประสบอุทกภัย ๓๖,๗๗๔ แห่ง คิดเป็น ๖๖.๒๒% มีรายละเอียดตามเอกสารแจกในที่ประชุม

ผต.มท.เขต ๑๕,๑๖ (นายวันชัย สุทธิวรชัย) โครงการต่างๆ ที่ให้ ผต.มท.ไปตรวจฯ หน่วยงานส่วนมากมักส่งข้อมูลให้มาไม่มีจุดเน้นหรือจะประเด็นสำคัญอะไรที่จะให้ไปตรวจ ดังนั้น จึงขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกำหนดจุดเน้นที่สำคัญหรือเป้าหมายเชิงพื้นที่ที่สำคัญระดับจังหวัดด้วย และควรชี้เป้าหมายในการตรวจติดตามมาด้วย

มติที่ประชุม รับทราบและพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

๔.๖ กรอบภารกิจงานสำคัญของกระทรวงมหาดไทย ในระยะเวลา ๙๐ วัน (สนผ.สป.)

๑) การแก้ไขปัญหาและฟื้นฟูเยียวยาผู้ประสบอุทกภัย และเตรียมการป้องกันภัยธรรมชาติที่อาจจะเกิดขึ้นในพื้นที่อื่นๆ

- การจัดทำแผนฟื้นฟูเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากอุทกภัย
- การจับคู่ กรม/รัฐวิสาหกิจ/บริษัท (CSR)/มหาวิทยาลัย/องค์กร/มูลนิธิสนับสนุนจังหวัด

(๑ หน่วยงาน: ๑ จังหวัด)

๒) การป้องกันและแก้ไขปัญหาหยาเสพติดตามยุทธศาสตร์พลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติด

- การดำเนินการตามความรับผิดชอบของ มท.ในยุทธศาสตร์พลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติด

๓) การแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้

- การติดตั้งระบบโทรทัศน์วงจรปิด CCTV

๔) การเทิดทูนและพิทักษ์รักษาไว้ซึ่งสถาบันพระมหากษัตริย์

- การติดตามความก้าวหน้าโครงการพระราชดำริในพื้นที่ต่างๆ
- การเตรียมนายอำเภอ เพื่อรองรับโครงการปิดทองหลังพระในพื้นที่ขยายผล
- การประสานสำนักพระราชวังขอพระบรมราชานุญาตจัดทำแผ่นวีดิทัศน์ประมวลภาพพระราชกรณียกิจในแต่ละจังหวัด

พระราชกรณียกิจในแต่ละจังหวัด

๕) การบริหารงานบุคคลด้วยระบบคุณธรรม

ผู้แทน สนผ.สป. กรอบภารกิจงานสำคัญของกระทรวงมหาดไทยในระยะเวลา ๙๐ วัน ตามคำสั่งกระทรวงมหาดไทยที่ ๕๗๘/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ ได้กำหนดกรอบภารกิจงานสำคัญของกระทรวงมหาดไทยที่จะเร่งดำเนินการในห้วงระยะเวลา ๙๐ วัน ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ - ๓๑ มกราคม ๒๕๕๕ รวม ๕ เรื่องดังกล่าวข้างต้น ซึ่งกรอบภารกิจทั้ง ๕ เรื่อง นำมาจากนโยบายของรัฐบาลชุดปัจจุบันและมีหัวข้อที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงมหาดไทย และปลัดกระทรวงมหาดไทยกำหนดให้เป็นนโยบายเร่งรัด

- จากที่มีการประชุมที่กระทรวงมหาดไทยได้กำหนดเวลาเป็น ๙๐ วัน ในเบื้องต้นเวลานี้ได้ขยายเวลาจนถึงเดือนกันยายน และได้ให้รายงานข้อมูลทุก ๑๕ วัน ขณะนี้ได้แจ้งกรอบนโยบายไว้แล้วแต่ติดขัดอยู่ที่แบบรายงาน จึงยังไม่ได้เริ่มต้นรายงาน เนื่องจากได้มีการปรับแก้หลายครั้งระหว่าง ปมท.และผอ.สนผ.สป. คิดว่าวันที่ ๒๙ มกราคม จะได้นำเรียนในที่ประชุม ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยในส่วนของแบบรายงาน

- สำหรับรายละเอียดและอำนาจหน้าที่ ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยในการติดตาม สนผ.สป.จะได้แจ้งจังหวัดและส่วนราชการที่เกี่ยวข้องทราบ แต่ละหน่วยได้ทำ Template กำหนดเป้าหมายตัวชี้วัดมาแล้ว และกำลังรอแบบรายงาน

ผต.มท.เขต ๔,๑๐ (นายธานี สามารถกิจ) ในส่วนของ Template ควรให้คิดตรงกัน ให้คิดว่าควรจะตรวจอย่างไร แนวคิดของกรมน่าจะคิดว่า ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยไม่ควรมีหน้าที่ไปเก็บตัวเลขทาง สนผ.สป.ควรนำข้อมูลตัวเลขจากผู้ปฏิบัติจริงจะเร็วกว่า แล้วทำกระบวนการให้ออกมาเป็นกลุ่มที่มีปัญหา กับกลุ่มที่ไม่มีปัญหา แล้วจึงให้ ผต.มท.ไปตรวจให้คำแนะนำเร่งรัดติดตามแก้ไขปัญหาให้ แต่ผมไปดูกระบวนการทำงานที่โปร่งใส ภารกิจ ๙๐ วันนี้ควรมีกรอบในการตรวจให้มาด้วยและมีเรื่องที่สำคัญอีกเรื่องคือเรื่องของศูนย์ดำรงธรรม ที่กำหนดให้ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยตรวจติดตามเพิ่มเติม เป็นต้น

ผู้แทน สนผ.สป. ในส่วนของการรายงานเก็บตัวเลขทาง สนผ.สป.จะติดต่อกับจังหวัดและหน่วยงาน ปมท. กำหนดให้ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยตรวจราชการในส่วนการนำนโยบายไปปฏิบัติให้เกิดผล กรณีจังหวัด/หน่วยงานที่มีปัญหาจะประสานข้อมูลให้ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยประจำเขตได้รับทราบต่อไป

/ผต.มท.เขต ...

ผต.มท.เขต ๒,๗ (นายกิตติ ทรัพย์วิสุทธิ) ในประเด็นข้อมูลที่หน่วยงานต่างๆส่งมาให้เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงาน ผต.มท.ควรเป็นตัวเลขที่มีนัยยะสำคัญ ผมว่ามันควรแบ่งเป็นโซนสีเขียว สีเหลือง สีแดง ในมิติต่างๆ ซึ่งแต่ละกลุ่มสามารถทำได้ ที่บอกมาว่าค่าเฉลี่ยของโครงการ SML ว่า ๗๐ % แต่ผมเห็นทางจังหวัดก็ ๑๐ % บางจังหวัดส่งมาแค่ ๑๗ % มันอาจจะดีก็ได้ ยกตัวอย่างเช่น จังหวัดภูเก็ต ก็เป็นตัวเลขซึ่งไม่มี Data ข้อมูลเชิงวิเคราะห์

ในส่วนของอุบัติเหตุ ถ้าทางกรมปภ. เสนอได้ว่าในพื้นที่สีแดงมันน่าจะเป็นจังหวัดไหน ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยหลายท่านบอกว่ามันควรจะชี้เป้าด้วย แล้วเป็นลักษณะเชิงเปรียบเทียบ อย่างเช่นการรับจำนำข้าว ว่าภาคอีสานสอบผ่านหรือเปล่า ภาคไหนสอบผ่านบ้าง ซึ่งในที่นี้ท่านบอกว่า ๑๐ ลำดับเป็นแบบนี้ แต่ตำแหน่งท้ายๆ เป็นอย่างไร แล้วที่ตำแหน่งท้ายๆ อาจจะสอบผ่านก็ได้ในการใช้ศักยภาพของพื้นที่ แก้ไขปัญหา ฉะนั้นในแต่ละกรม แต่ละกอง ถ้าจะให้ข้อมูล ผมอยากจะให้ได้รับข้อมูลเป็นโซนสีเขียว สีเหลือง สีแดง ผมอยากจะให้ชี้เป้าออกมาเลย

ผู้แทนกรมป้องกันฯ ผมขอชี้แจงเพิ่มเติมในเรื่องของการฟื้นฟูเยียวยา มี ๒ ประเด็น ที่สำคัญ คือ เรื่องการจ่ายเงินเยียวยา ๕,๐๐๐ บาท ก็เป็นการดูแลตามกฎหมายก็คือระเบียบการคลัง ในเรื่องของการรับมือกับภัยหนาว และอุทกภัย ในส่วนของภาคใต้ก็รับมือกับอุทกภัยและวาตภัย ที่แหลมตะลุมพุก จ.นครศรีธรรมราช ได้มีคลื่นสูงขึ้นมา ซัดตลิ่ง ทำให้ประชาชนเดือดร้อน ทางอบจ.นครศรีธรรมราชได้มีการลงไปสร้างศูนย์อพยพ และมีการแจกจ่ายอาหารให้แก่ประชาชนให้สามารถดำรงชีพได้ ๑ เดือน

อีกกิจกรรมหนึ่งก็คือเรื่องของการสื่อสาร ที่จะทำอย่างไรที่จะสื่อสารให้ประชาชนได้รับทราบในเรื่องนี้ โดยเฉพาะประชาชนและสาธารณชนเพื่อให้ได้รับรู้ว่าในส่วนของจังหวัดได้ดูแลพี่น้องประชาชน โดยเฉพาะในส่วนของกระทรวงมหาดไทยที่จะบำบัดทุกข์ บำรุงสุข แก่ประชาชนอย่างไร

เรื่องการยื่นขอรับเงินช่วยเหลือ ๕,๐๐๐ บาท ต่างจังหวัดสามารถยื่นได้จนถึงวันที่ ๑๔ มกราคม ส่วน กทม.หมดเขต ๓๐ ธันวาคม แต่กทม.ได้ขอขยายต่ออีก ๔๕ วัน ซึ่งทางกรม ปภ.ต้องเสนอขอความเห็นชอบจาก ครม.ต่อไป

ผต.มท.เขต ๑๕,๑๖ (นายวันชัย สุทธิวรชัย) ในเรื่องที่ท่านผู้ตรวจฯ ธาณี และท่านผู้ตรวจฯ กิตติ กล่าวมาในเรื่องของการขอข้อมูลที่ จะให้ผู้ตรวจออกไปตรวจทุกๆเดือนอยู่แล้ว ขอให้ท่านส่งข้อมูลในการออกตรวจมาให้ทางสตร. ทุกเดือน ทุกกรม ขอให้ทุกกรมในสังกัดมท. และสำนัก/กอง ในสังกัดสพ.มท. ให้ส่งข้อมูลโดยให้วิเคราะห์ ข้อมูลและ ชี้เป้าเปรียบเทียบมาให้ด้วย ก็จะไปตรวจตามนั้น ไม่ใช่ทำให้เก็บตัวเลขข้อมูลมาให้ และขอให้ทางสตร.สพ. รวบรวมข้อมูลมาให้เป็นเขตๆ แล้วก็ให้กำหนดวันว่าจะส่งให้ทางสตร. วันไหน

ผต.มท.เขต ๔,๑๐ (นายธานี สามารถกิจ) ขอสอบถามประเด็นเรื่องการจับคู่ ๕ จังหวัด กับ ๑ เขต แล้วก็ให้ของบประมาณมา บางจังหวัดได้ บางจังหวัดไม่ได้ มันเป็นอย่างไรร

ผต.มท.เขต ๑๕,๑๖ (นายวันชัย สุทธิวรชัย) การเบิกจ่ายงบประมาณเบียดเบียนให้กับอส. ไม่มีการจ่ายอย่างทั่วถึง อย่างที่เขตหลักสี่ ให้เบิกจ่ายที่จังหวัดระยอง จังหวัดบุรีรัมย์มาก็ไม่ได้เงิน ดังนั้น คือ อส. มาแล้วไม่ได้เงินก็เกิดความเครียด ผมไม่อยากพูดเรื่องนี้ เพราะถ้าพูดแล้วจะเกิดผลกระทบกับกรมการปกครองโดยตรง เวลาสั่งอส. เข้ามาในกรุงเทพ แล้วไม่ทราบทำให้มาปฏิบัติภารกิจอะไร ทำให้บางคนเป็นไข้ เป็นหวัดเพราะไม่ได้เตรียมผ้าปิดปากมาบางจังหวัด ก็ไม่ได้เตรียมถุงมือมา ต้องเสียเงินซื้อเอง จึงอยากจะฝากกรมการปกครองว่าถ้าสั่งอส. ให้เข้ามาปฏิบัติงานให้ดูแลอส.ด้วย ซึ่งผมได้นำเรียนปลัดไปแล้วด้วย แล้วบางพื้นที่ก็ส่งเจ้าหน้าที่ระดับล่างมา แล้วก็ไม่ได้ อยู่ในพื้นที่ตลอดเวลาด้วย บางจังหวัดก็ส่งรองผู้ว่าราชการจังหวัดมา

มติที่ประชุม รับทราบและพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

วาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ

เลขานุการ สำหรับเรื่องอื่นๆ ๒ เรื่อง ที่จะเป็นประเด็นให้ ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยไปตรวจติดตามคือ

- ๑) การเทิดทูนและพิทักษ์รักษาไว้ซึ่งสถาบันพระมหากษัตริย์ คือ การตรวจติดตามความก้าวหน้าโครงการพระราชดำริในพื้นที่จังหวัดต่างๆ ซึ่งเป็นโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริในพื้นที่และการนำโครงการพระราชดำริไปดำเนินการในพื้นที่ต่างๆ ก็ขอความกรุณาท่าน ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยไปช่วยกระตุ้นให้โครงการได้รับการดำเนินการและขยายผลในพื้นที่ต่างๆ ด้วย

- ๒) เรื่องร้องเรียนร้องทุกข์ ขอความอนุเคราะห์ให้ ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยกระตุ้นให้จังหวัดให้เห็นความสำคัญ ในเรื่องนี้ ให้เร่งรัดดำเนินการ ซึ่งมีเรื่องร้องเรียนของประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อนในพื้นที่ติดค้างดำเนินการมากพอสมควร

ผต.มท.เขต ๔,๑๐ (นายธานี สามารถกิจ) ขอฝากเรื่องให้กรมที่เกี่ยวข้อง ๒ เรื่อง คือ เรื่องที่ ๑ เรื่องที่กรมการปกครองไปปฏิบัติงานมา คือ การสอบสวนคดีอาญา ๑๙ ประเภท แต่ยังไม่เริ่มดำเนินการ เนื่องจากเจ้าหน้าที่ทำไม่เป็น ปลัดอำเภอก็ทำไม่ได้ เมื่อกรมการปกครองต่อสู้อางานมาได้แต่ทำไม่ได้ กรมการปกครองควรหาวิธีทำอะไรให้ดีกว่านี้ เช่น การจัดอบรมให้เป็นรูปธรรม ก่อนที่มีการดำเนินงานควรมีสมาชิกรับแจ้ง จึงฝากกรมการปกครองดูแลเตรียมความพร้อมเรื่องนี้อย่างเร่งด่วน

เรื่องที่ ๒ ให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น มีข้อเสนอในเรื่องช่วยติดตามดูเรื่องการลงโทษตามเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์ สอบวินัยของคณะกรรมการพนักงานเทศบาลและคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลไม่ปฏิบัติตามมติ ครม. ถามว่า โทษทุจริตลงโทษไล่ออก ได้มีการลงมติปรับลดเป็นปลดออกโดยเหตุไม่เคยทำผิดมาก่อนได้หรือไม่ ซึ่งมติ ครม.ต้องไล่ออกเท่านั้น จะนำเหตุแห่งการรับราชการมานานในอดีตมาเป็นเหตุผลหย่อนมิได้ ก็ขอฝากไว้ด้วย เพราะไม่อย่างนั้นมันจะไปกระทบกระเทือนถึงฐานะของผวจ. ซึ่งผวจ.เป็นประธานคณะกรรมการแล้วผวจ. ก็ต้องกำกับติดตามด้วย ซึ่งผวจ.ก็อาจจะมอบให้รองผวจ.ไป แล้วก็ไปยกมือแพ้เขาแล้วในตอนนี้จังหวัดก็โดนหลายเรื่องแล้ว

กรณีดังกล่าว สตง. อาจกล่าวโทษผู้ว่าฯ และนายอำเภอในฐานะผู้กำกับดูแลได้ เพราะเมื่อ สตง. ตรวจสอบก็แจ้งนายอำเภอ นายอำเภอจะแจ้งท้องถิ่นให้แจ้งความดำเนินคดีอาญา แต่ท้องถิ่นไม่แจ้งและไม่สอบสวนเมตและก็ได้ไม่ได้ดำเนินการทางวินัย แล้วก็ทุจริตกันเป็นหมู่คณะ เรื่องนี้เกิดขึ้นในเขตที่ผมตรวจฯ ผมก็รับปากกับเขาว่า จะไปตรวจดู ว่ามันต้องปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีว่าจะปฏิบัติอย่างไร

ผต.มท.เขต ๒,๗ (นายกิตติ ทรัพย์วิสุทธิ) เรื่องราวเหล่านี้ท่านผู้ตรวจฯ ธานีได้หยิบยกขึ้นมา ถ้าตัวแทนของกรมสามารถตอบได้เลยในที่ประชุมก็ดี แต่ถ้าไม่สามารถตอบในที่ประชุมได้ ก็สามารถตอบมาเป็นเอกสารได้แล้วผู้ตรวจฯ ท่านอื่นจะได้นำไปยึดถือ เพราะตอนลงไปในพื้นที่ก็มีคนมาถามปัญหาประเด็นอย่างนี้มาเหมือนกัน อย่างนี้ถือว่าเป็นประเด็นต่างๆ ที่เราจะสื่อไปที่กรมต่างๆ ด้วย

ผู้แทนกรมการปกครอง เรื่องสอบสวนคดีอาญา ๑๙ ประเภท อธิบดีกรมการปกครองได้ให้นโยบายโดยให้กองการสอบสวนและ นิติการเริ่มดำเนินการ คือ มีการอบรมใหญ่ประมาณ ๓ ครั้ง และจัดทำคู่มือดำเนินการ โดยตั้งเป้าหมายให้เสร็จก่อนกฎหมายอาญาจะบังคับใช้ เรื่องนี้จะนำเรียน ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยเพื่อเร่งรัดดำเนินการให้เป็นรูปธรรมต่อไป

ผต.มท.เขต ๔,๑๐ (นายธานี สามารถกิจ) ผมว่ายุคนี้มันทันสมัยแล้ว เราควรที่จะเปิดประชุมทาง Conference ก็ได้ โดยไม่ต้องเชิญมาประชุมกันเพื่อที่จะเห็นหน้ากันก็ได้ ควรจะประชุมทางไกลก็ได้ ก็ให้นายอำเภอหรือให้ ปลัดอำเภอมาร่วมประชุม ผมว่าเราให้คนเก่งๆ ของสำนักสอบสวนมาศึกษาตำราแล้วก็บรรยาย โดยให้นายอำเภอ มาเป็นพี่เลี้ยง ให้นายอำเภอมาฟังด้วย ก็ขอให้มีการพัฒนากันอย่างต่อเนื่อง เพื่อความก้าวหน้า

มติที่ประชุม รับทราบและพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

เลิกประชุม ๑๒.๐๐ น.



(นายพีระพลธ์ สำภา)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
ผู้จัดรายงานการประชุม



(นางสาวปริยานุช เจริญผล)

ผู้อำนวยการส่วนตรวจราชการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม