

รายงานการประชุม
ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย
ครั้งที่ ๘/๒๕๕๔

วันอังคารที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๔ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย (ชั้น ๗)

อาคารสถาบันดำรงราชานุภาพ สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย

ผู้มาประชุม

๑. นายประชา	เตร็ดตัน	รองหัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย รทท.หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย
๒. นายวีระยุทธ	เอี่ยมอำภา	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๔ และเขต ๑๑
๓. นายธวัชชัย	พักอังกูร	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๑๗
๔. นางวรรณิตา	บุญประคอง	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๓
๕. นายวันชัย	สุทธิวรชัย	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๘
๖. นายดำรงชัย	พุ่มสงวน	ผู้อำนวยการสำนักตรวจราชการและเรื่องราวร้องทุกข์ สป.

ผู้ไม่มาประชุม (ติดราชการ)

๑. นายปรีชา	บุตรศรี	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๒ และเขต ๕
๒. นายสุกิจ	เจริญรัตน์กุล	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๑๖
๓. นายมงคล	สุระสัจจะ	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๗ และเขต ๑๐
๔. นายศุภกิจ	บุญญฤทธิพงษ์	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๑๔ และเขต ๑๘
๕. นางสาวเรืองวรรณ	บัวนุช	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๑๕
๖. นายสุเมธ	แสงนิมมวล	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๖ และเขต ๑๒

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายปรโมทย์	ยามาลี	หัวหน้าผู้ตรวจราชการกรมที่ดิน
๒. นายโชตินรินทร์	เกิดสม	ผู้ตรวจราชการกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
๓. นายศุภชัย	เอี่ยมสุวรรณ	ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาและส่งเสริมการบริหารราชการจังหวัด สป.
๔. นางสาวปริญานุช	เจริญผล	ผู้อำนวยการส่วนตรวจราชการ สตร.สป.
๕. นายวรสิริภรณ์	หล้ามงคล	ผู้อำนวยการส่วนรับเรื่องร้องเรียนและประสานราชการ สตร.สป.
๖. นายภาสวัฒน์	รอดคำดี	ผู้อำนวยการส่วนพัฒนาระบบการตรวจราชการ สตร.สป.
๗. นายพงศ์ชาย	จำเนียรไว	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ สนม.สป.
๘. นายทรงพล	วิชัยชัทคะ	หัวหน้าสำนักงานเลขานุการผู้ตรวจราชการกรม กรมการพัฒนาชุมชน
๙. นางสาวอลิษา	โสติดิษฐ์โชติ	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๑
๑๐. นายวรุฒม์	ราชพิตร	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๒
๑๑. นางสาวนิตยา	สินเฮาว์	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๓

๑๒.	นายมนัสชัย	โชติแสน	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๕
๑๓.	นายณัฐพล	ธานีรัตน์	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๖ และเขต ๑๒
๑๔.	นายชวณพัฒน์	คำหอม	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๗
๑๕.	นายสุรชัย	พินธุทอง	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๘
๑๖.	นางภัทระพี	แสงหิรัญ	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๘
๑๗.	นางสาววรรดา	สงอักษร	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๙
๑๘.	นายสุทธิ	ศรีสวัสดิ์	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๑๐
๑๙.	นายทวี	สุวรรณ	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๑๑
๒๐.	นางสาวศุภวรรณ	ภิรมย์ทอง	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๑๓
๒๑.	นายศักดิ์ไทย	ผูกไมตรี	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๑๕
๒๒.	นายพิชัย	พาศรี	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๑๖
๒๓.	นายบุญส่ง	ไชยมณี	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๑๗
๒๔.	นางอรุณา	เพชรกรรพุม	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๑๘
๒๕.	นายชูชัย	สังกาศ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ สนม.สป. ชรก.สตร.สป.
๒๖.	นายอนุชิต	เดชะสุรวานิชย์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ ชรก.สตร.สป.
๒๗.	นางสาวจินดานันท์	หมูปัยค์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ สตร.สป.
๒๘.	นางสาวบุศรินทร์	ณ นคร	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ สตร.สป.
๒๙.	นายพีระพลธ์	สำเภา	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ สตร.สป.
๓๐.	นางวรางคณา	อังศุไพศาล	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ สตร.สป.
๓๑.	นางศศิฎษาภัทร	สุดแสน	นักจัดการงานทั่วไป ชำนาญการ ชรก.สตร.สป.
๓๒.	นางสาวพิรุणा	รอดเผือก	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ สบจ.สป.
๓๓.	นายไกร	เอี่ยมจุฬา	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ สบจ.สป.
๓๔.	นายวินัย	ภูมิพิทักษ์กุล	นักผังเมืองชำนาญการ กรมโยธาธิการและผังเมือง
๓๕.	นางฉันทนา	สมประสงค์	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ กรมโยธาธิการและผังเมือง
๓๖.	นายอุทัย	ชันโอฟาร	นักวิชาการพัฒนาชุมชน ชำนาญการ กรมการพัฒนาชุมชน
๓๗.	ว่าที่ ร.ต.ธนากร	เต่งตระกูล	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ กรมป้องกันฯ
๓๘.	นายศรีศักดิ์	ภูวิบูลย์พาณิชย์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ กรมป้องกันฯ
๓๙.	นางสุวรรณรัตน์	เข้มแข็งปรีชาพันธ์	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน สตร.สป.
๔๐.	นางผกาสิทธิ์	ทองสม	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ กรมที่ดิน
๔๑.	นางกรรวิ	ไตรญาณ	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ กรมที่ดิน
๔๒.	นางสาวสลิลทิพย์	เทียนบุตร	เจ้าหน้าที่บริหารปฏิบัติงานทั่วไป สตร.สป.

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๔๕ น.

เมื่อที่ประชุมพร้อมแล้ว ประธานได้กล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

วาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑. การบริหารงบประมาณ ซึ่งงบประมาณของ สตร. ไม่เพียงพอ ทำให้ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยไม่สามารถออกตรวจราชการได้

๒. ปัจจุบันเกิดสถานการณ์น้ำท่วมในหลายพื้นที่ ซึ่งผู้ตรวจฯหลายท่านต้องการลงไปตรวจพื้นที่ แต่ด้วยความจำกัดทางด้านงบประมาณ ทำให้ไม่สามารถลงพื้นที่ได้

วาระที่ ๒ เรื่อง รับรองรายงานการประชุมผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย สัณจร ครั้งที่ ๗/๒๕๕๔ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๔

เลขานุการ ฝ่ายเลขานุการได้ส่งรายงานการประชุมผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย สัณจร ครั้งที่ ๗/๒๕๕๔ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๔ ให้องค์ประชุมทุกท่านเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการ ในส่วนที่เกี่ยวข้องแล้ว จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณารับรองรายงานการประชุมดังกล่าวข้างต้น

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๗/๒๕๕๔ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๔

วาระที่ ๓ เรื่องเพื่อพิจารณา

ประเด็นการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ประจำเดือนสิงหาคม ๒๕๕๔

เลขานุการ ขอนำเสนอประเด็นการตรวจราชการประจำเดือนสิงหาคม ๒๕๕๔ จำนวน ๓ ประเด็น ดังนี้

๓.๑ การเตรียมความพร้อมในเรื่องการระวังป้องกันและให้ความช่วยเหลือแก่ประชาชนผู้ประสบภัยต่างๆ (กรม ปภ.ชี้แจง)

๓.๒ การดำเนินงานของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด (สปจ.สป.ชี้แจง)

๓.๓ การติดตามเร่งรัดการดำเนินการเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์ของสำนักตรวจราชการและเรื่องราวร้องทุกข์ สป. (ผอ.สตร.สป.ชี้แจง)

๓.๔ รายงานความก้าวหน้าดำเนินงาน “จัดสร้างซุ้มเฉลิมพระเกียรติฯในจังหวัดต่างๆและประดับธงทิวโคมไฟ และตราสัญลักษณ์” (สนผ.สป.ชี้แจง)

๓.๕ การประเมินเป้าหมายมาตรฐานการให้บริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รอบที่ ๒ ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๓ (ผอ.สตร.สป.ชี้แจง)

ดังนั้น เพื่อเป็นการสนับสนุนการปฏิบัติงานของ ผต.มท.ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงได้เรียนเชิญผู้บริหารส่วนราชการ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับประเด็นการตรวจราชการดังกล่าวมาให้ข้อมูลที่เป็นประเด็นสำคัญ เพื่อใช้ประกอบการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยในพื้นที่จังหวัดต่อไป

๓.๑ การเตรียม มความพร้อมในเรื่องการระวังป้องกันและให้ความช่วยเหลือแก่ประชาชนผู้ประสบภัยต่างๆ

ผู้แทนกรมป้องกันฯ ขณะนี้กรม ปก. ได้มีการจัดตั้งศูนย์ Wall Room ที่กระทรวงมหาดไทย ณ ห้องประชุม ๒ ซึ่งมีการประชุมทุกเช้า เวลา ๐๙.๐๐ น. และในขณะนี้ได้มีการสรุปสถานการณ์ในส่วน ของทั้งประเทศในพื้นที่ ประสบภัยให้ที่ประชุมทราบ สรุปได้ดังนี้ ประเด็นที่สำคัญ จากเหตุการณ์ ๒ เหตุการณ์ที่ได้รับอิทธิพล คือ พายุบกเต็น ซึ่งมีผลกระทบต่อจังหวัดทั้งหมด ๓๖ จังหวัด ขณะนี้คลี่คลายแล้ว เหลือเพียง ๑๑ จังหวัด ซึ่งใน ๑๑ จังหวัดนั้น ได้รับอิทธิพลต่อเนื่องจากพายุบกเต็น ๘ จังหวัด คือ จังหวัดสุโขทัย พิจิตร พิษณุโลก นครสวรรค์ พระนครศรีอยุธยา อ่างทอง ชัยนาท อุบลราชธานี ส่วนร่องลมมรสุม ซึ่งเข้ามาช่วงระยะหนึ่ง และมีจังหวัดที่ได้รับ อิทธิพลทั้งหมด ๖ จังหวัด คือ จังหวัดเชียงราย ระยอง พังงา ภูเก็ต ระนอง สุราษฎร์ธานี ใน ๖ จังหวัดนี้มีจังหวัดที่ สถานการณ์ยังไม่คลี่คลาย ๓ จังหวัด คือ จังหวัดพังงา ระนอง สุราษฎร์ธานี ในภาพรวมขณะนี้ประชาชนได้รับความเดือดร้อนจาก ๒ เหตุการณ์นี้จำนวน ๓.๘๗ ล้านคน และได้มีการดูแลโดยในส่วนของจังหวัดจะตั้งศูนย์ อำนวยการเฉพาะกิจขึ้นทุกจังหวัด และดูแลเชื่อมโยงไปที่ทำการปกครองอำเภอ ที่สำคัญคือ สรรพกำลังในส่วน ของท้องถิ่น ส่วนในเรื่องเครื่องมืออุปกรณ์ในขณะนี้ นอกจากทางส่วนกลางส่งไปในเรื่องของ การดำรงชีพ ได้ส่งไป ในพื้นที่ที่ไม่สามารถที่จะดำเนินการในเรื่องของการบรรจุได้ ส่วนเครื่องมืออยู่ในศูนย์เข ดเป็นส่วนของ กระทรวงมหาดไทย นอกจากนั้นในส่วนของจังหวัดก็จะมีการบูรณาการในเรื่องของเครื่องมือ ในส่วนของหน่วย ราชการต่างๆ ซึ่งอยู่ในการควบคุมสั่งการของผู้ว่าราชการจังหวัด ในเรื่องของภาพรวมที่ได้รับผลกระทบขณะนี้ สิ่ง ที่น่าสังเกต คือ ในเรื่องของการเกิดเหตุทั้งหมด มีผู้เสียชีวิตถึง ๕๔ คน กระจายอยู่ในหลายจังหวัด เช่น จังหวัด พิจิตร มีผู้เสียชีวิต ๘ ราย และจังหวัดพังงา เกิดสถานการณ์น้ำท่วมทำให้สัญจรไปมาไม่ได้ ประเด็นสำคัญคือ เมื่อ วันที่ ๒๒ สิงหาคม ที่ผ่านมา สมเด็จพระเจ้าลูกเธอ เจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์ อัครราชกุมารี ทรงเสด็จเยี่ยมเยียน ประชาชนในพื้นที่จังหวัดพังงา และในช่วงบ่ายมีฝนตกหนัก น้ำท่วม ทำให้ไม่สามารถผ่านได้ ต้องใช้วิธีสูบน้ำออก และเหตุการณ์ดังกล่าวมีผู้เสียชีวิต ๒ ราย จะเห็นได้ว่าภัยเหล่านี้มีความรุนแรงและเกิดขึ้นบ่อยครั้ง

ประธาน ภาพรวมหลักๆ สิ่งที่น่าเป็นห่วง ก็คือ เรื่องอุทกภัยที่ค่อนข้างรุนแรง ส่วนหนึ่งเกิดจากภูเขา ห้วย หนอง คลอง บึง ถูกรูกล้ำ ยกตัวอย่าง จังหวัดชลบุรี มีน้ำท่วม ซึ่งเกิดจากการบุกรุกพื้นที่คูคลองที่เคยไหล ลงสู่ทะเล ถูกถมถูกทำลายโดยประชาชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ปล่อยปละละเลย ปล่อยให้มีการรูกล้ำห้วย หนอง คลอง บึง ทำให้เกิดการอุดตัน และไม่ได้ทำท่อน้ำผ่าน เมื่อฝนตกน้ำต้องท่วม ซึ่งจังหวัดชลบุรีเป็นเมืองที่ติดกับทะเล น้ำไม่ ควรท่วม จึงต้องมาดูระบบในการบังคับใช้กฎหมายรวมถึงเจ้าหน้าที่รัฐไม่ว่าจะเป็นท้องถิ่นหรือกรมการปกครอง ที่ ดูแลเรื่องห้วย หนอง คลอง บึงสาธารณะทั้งหลายเหล่านั้น นอกจากการรูกล้ำห้วย หนอง คลอง บึง ยังมีการตัดไม้ ทำลายป่า มีส่วนทำให้ระบบการซึมซับน้ำน้อยลง ก่อให้เกิดน้ำท่วมในพื้นที่ดังกล่าว ดังนั้น กรม ปก. ต้องให้ความรู้ ภาคประชาชนให้สงวนหวงแหนปกป้องสาธารณสมบัติ

ผต.มท (นายวันชัย สุทธิวรชัย) ขอสอบถามทางกรม ปก. เรื่อง 2P2R ในบางระกำ Model เหตุใดถึงไม่นำมาใช้ ทั้งประเทศ ช่วยอธิบายให้รายละเอียดด้วย

ผู้แทนกรมป้องกันฯ ขออธิบายใน ๒ ประเด็น
ประเด็นแรก คือ 2P2R ซึ่งเป็นขั้นตอนการจัดการภัยที่ใช้อยู่ ตั้งแต่ที่กรม ปก.ดำเนินการ ก่อนเกิด ขณะเกิด และหลังเกิด เพียงแต่ว่าได้แยกออกมาว่า 2P คือ Preparation การเฝ้าระวัง Prevention การ

ป้องกันระยะยาวหลังน้ำท่วม ส่วน 2R คือ Recovery การฟื้นฟูระยะหลังน้ำท่วม Response การเข้าเผชิญเหตุ ซึ่ง 2P2R คือ วงจรการจัดการภัย ถือเป็นเรื่องสากล

ประเด็นที่สอง คือ บางระกำ Model ประเด็นก็คือว่าในอำเภอบางระกำ ควรจะมีการป้องกันได้ โดยไม่ให้น้ำไหลเข้าไปท่วม ต้องมีวิธีการป้องกัน ขณะนี้ในข้อเท็จจริงยังไม่สามารถเป็น Model แต่ต้องทำให้แก้ไขปัญหาได้ เพื่อที่จะได้นำไปขยายผลในพื้นที่อื่นต่อไป การป้องกันมี ๒ รูปแบบ คือ ๑.ในภาคกลางมีการสร้างกำแพง เพื่อกันไม่ให้น้ำเข้าหรือแม้แต่การวางกระสอบทราย เป็นการป้องกันโดยสร้างสิ่งก่อสร้าง ๒.ไม่มีการสร้างสิ่งก่อสร้าง แต่มีการให้ความรู้แก่ประชาชนในทุกเรื่องที่เกี่ยวข้องกับภัยพิบัติ เพราะฉะนั้นตัว บางระกำ Model มีแนวคิดคือ สร้างสิ่งก่อสร้างขึ้นมาและโครงการแก้มลิง เป็นวิธีการที่น่าสนใจ คือ การเข้าที่ของประชาชนที่ไม่ได้เป็นเจ้าของ นำมาทำแก้มลิง วิธีการคือ นำน้ำลงไปและขุดเป็นแก้มลิง เป็นพื้นที่รองรับน้ำ เท่าที่สำคัญ ขณะนี้คือว่าพื้นที่เมื่อ ๓๐-๕๐ ปีที่ผ่านมา การใช้ประโยชน์ไม่เป็นเช่นนี้ โดยเฉพาะมีการทำธุรกิจ จ แสดงว่ามีการเปลี่ยนแปลงเรื่องการใช้ที่ดิน เพราะฉะนั้นแก้มลิงจะมาแทรกตรงนี้เพื่อให้ น้ำลงไป นอกจากป้องกันไม่ให้น้ำเข้าแล้วน้ำดังกล่าวก็จะไหลลงแก้มลิง เพราะฉะนั้น Model นี้ก็จะเน้นเรื่องการสร้างสิ่งก่อสร้าง และแก้มลิง ประเด็นใหม่คือ เรื่องของการเข้าที่เพื่อทำแก้มลิง ส่วนของการให้ความรู้ ทางกรม ปก. ก็จะได้รับผิดชอบในเรื่องของการจัดการภัย

ผต.มท (นางวรรณิตา บุญประคอง) ท่านประธานได้ถาม กรม ปก. ว่ากฎระเบียบที่ทาง มท .๑ ท่านเขารัฐมนตรี ได้วางเอาไว้ในเรื่องการขอใช้เงินตรง ว่าต้องมีการขออนุมัติ ได้มีการเสนอยกเลิกแล้วหรือ อนุมัติ การใช้ ทดรองราชการที่จังหวัดจะต้องขออนุมัติ ขอความเห็นชอบจากรัฐมนตรีก่อน

ผู้แทนกรมป้องกันฯ ในส่วนนี้ใช้เงิน กชกจ . ในอำนาจของผู้ว่าราชการจังหวัด ใช้เงิน กชกจ . ๕๐ ล้านบาท ประเด็น คือ เมื่อเงินวงเงินให้ส่งมาขอที่ส่วนกลางในการขยายวงเงิน ซึ่งในส่วนนี้จะเป็นเรื่องของวินัยทางการเงิน การคลัง

ผต.มท (นายวันชัย สุทธิวรชัย) ในวงเงิน ๕๐ ล้านบาท ที่ผู้ว่าราชการจังหวัดมอบให้นายอำเภอแต่ละอำเภอ ภายหลังมีการสั่งยกเลิก ผู้ว่าราชการจังหวัดทุกท่านต้องยกเลิกตามระเบียบนี้ ซึ่งต้องขอความเห็นทำรัฐมนตรีอีกครั้ง ภายในวงเงินถ้าเกิน ๕๐ ล้านบาท ต้องขอมายังส่วนกลาง ขอขยายวงเงิน

ผู้แทนกรมป้องกันฯ ประเด็นดังกล่าวข้างต้นถูกยกเลิกแล้ว ก่อนหน้าที่ได้สั่งการไปแจ้งให้ทราบ แจ้งว่ามีการใช้เงินไปเท่าไร แต่ในทางปฏิบัติทั้ง ๒ ครั้งที่ผ่านมา เมื่อเดือนตุลาคม ปี ๒๕๕๓ ที่ภาคใต้เกิดน้ำท่วม และเดือน มีนาคม ๒๕๕๔ มีการปฏิบัติตามปกติ และขอขยายวงเงินเกิน ๕๐ ล้านบาท

ประธาน ประเด็นดังกล่าว ถือเป็นข้อสังเกต โดยขอฝากทางกรม ปก. . ยกเลิกหนังสือดังกล่าวข้างต้นนั้น เพื่อให้เกิดความคล่องตัวเมื่อเกิดภัยต่างๆขึ้น ต้องให้ผู้ว่าราชการจังหวัด นายอำเภอ ลงไปแก้ไขทันที โดยไม่ต้องขอ งบประมาณจากส่วนกลาง

ผต.มท (นายวันชัย สุทธิวรชัย) ท่านประธานได้กล่าวถึง การบริหารงบประมาณ ซึ่งมีภารกิจที่ต้องเดินทางไป อำเภอแปดริ้ว และได้เคยเตือนมาหลายครั้งแล้วว่า ความขัดแย้งระหว่างเอกชนกับประชาชน ซึ่งจะออกไปตรวจแต่ไม่มีงบประมาณสนับสนุน ดังนั้นการที่ผู้ตรวจฯ ไม่ได้ออกตรวจฯ ทำให้มีผลกระทบต่อตัวชีวิตของการทำงาน ซึ่งใน ห้วงเดือนกันยายน จะต้องไปปิดเรื่องของการตรวจบูรณาการ

ผอ.สตร.สป สำหรับเรื่องนี้ ถือเป็นเรื่องที่สำคัญที่ได้นำเรียนปลัดกระทรวงฯตั้งแต่วันที่ ๒๕๕๓ ทาง สตร. ได้รับงบประมาณทั้งหมด ๒๔ ล้านบาท มีงบประมาณสนับสนุนการตรวจราชการของผู้ตรวจฯ ๘ ล้านบาท และในปี ๒๕๕๔ ทาง สตร. ได้รับงบประมาณทั้งหมด ๒๓ ล้านบาท ลดลงจากเดิม ๑ ล้านบาท ส่วนงบประมาณสำหรับการตรวจราชการของผู้ตรวจฯได้รับ ๖ ล้านบาท นอกจากนั้นงบประมาณถูกตัด ๑๐% ปี ๒๕๕๓ ถูกตัด ๕% ปี ๒๕๕๔ ถูกตัด ๑๐% เป็นปัญหาข้อจำกัดในเรื่องงบประมาณเกี่ยวกับงบการตรวจราชการของผู้ตรวจฯ งบประมาณถูกจำกัดและลดลง ทั้งๆที่ภาระงานนั้นกลับเพิ่มขึ้นอย่างมาก รวมทั้งตัวชี้วัดต่างๆที่ผู้ตรวจฯต้องไปตรวจติดตาม ก็จะมีปัญหาเรื่องการบริหารงบประมาณ ซึ่งได้นำเรียนท่านปลัดกระทรวงฯและท่านได้กล่าวว่า เป็นปัญหาในเรื่องงบประมาณและการบริหาร สิ่งใดที่จำเป็นก็ขอให้ใช้งบจากกองคลังได้ จะอนุมัติให้เป็นกรณีพิเศษ

ประธาน ดังนั้น หากจะออกตรวจในพื้นที่ คงต้องขออนุมัติเป็นกรณีพิเศษ และถ้าผู้ตรวจฯจะดำเนินการออกตรวจเกี่ยวกับการประกันรายได้สามารถใช้เงินที่แรกได้ แต่ปิดงบประมาณไปแล้วเมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๔ ขอตั้งข้อสังเกตในการประชุมว่า กองคลังต้องบริหารจัดการการใช้เงินของ สตร. ให้ผู้ตรวจฯ สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพราะจะอ้างว่าต้งบของทางเรา แต่ไม่ได้ขอความเห็นชอบจากผู้ตรวจฯ ถือว่าไม่ถูกต้อง เพราะผู้ตรวจฯมีภารกิจที่ต้องรับผิดชอบ ทำให้ประสิทธิภาพในการทำงานของ สตร. ต่ำลง

มติที่ประชุม รับทราบและพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

๓.๒ การดำเนินงานของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด

ผู้แทน สบจ. รายงานในเรื่องความก้าวหน้า ในการดำเนินงานและประเด็นปัญหา อุปสรรคของการทำงานของจังหวัดเพื่อทราบและเพื่อพิจารณาในส่วนที่เกี่ยวข้อง

ในประเด็นแรก เรื่องของการเบิกจ่ายงบประมาณ ขณะนี้จังหวัดทุกจังหวัดนั้น ในภาพรวมทั้งประเทศ เบิกจ่ายงบประมาณได้น้อยไม่ถึงร้อยละ ๕๐ แต่จากการติดตามประเมินผลโดยการประชุมเมื่อวันที่ ๘ และ ๑๐ ที่ผ่านมา ตรวจสอบที่กลุ่มจังหวัดจะอยู่ประมาณร้อยละ ๖๐ ขึ้นไป ปลายปีอาจจะดีขึ้น อย่างไรก็ตามมีข้อสังเกตว่าจังหวัดที่เบิกจ่ายเงินได้สูงสุดขณะนี้ประมาณร้อยละ ๙๐ มีจังหวัดกาฬสินธุ์ อุบลราชธานี ส่วนโคราช มุกดาหาร ประมาณร้อยละ ๘๐ ก็ถือว่ากลุ่มนี้อยู่ระดับสูง แต่กลุ่มที่เบิกได้น้อยประมาณร้อยละ ๑๐-๑๙ คือ นครศรีธรรมราช ส่วนกลุ่มจังหวัดที่เบิกได้มาก คือ กลุ่มจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตอนกลาง กลุ่มจังหวัด กาฬสินธุ์ ขอนแก่น มหาสารคาม และร้อยเอ็ด ร้อยละ ๕๑ กลุ่มที่เบิกได้น้อย คือ กลุ่มจังหวัดพระนครศรีอยุธยา นนทบุรี ปทุมธานี อ่างทอง เบิกได้เพียงร้อยละ ๑๐ เพราะฉะนั้นในภาพรวมทั้งหมด คือ เรื่องการดำเนินการ เบิกจ่ายงบประมาณนั้น ทั้งจังหวัดและกลุ่มจังหวัดยังอยู่ในเกณฑ์น้อย อย่างไรก็ตามมีข้อสังเกต คือ จากการที่ได้มีการติดตามประเมินผลการประชุมกลุ่มจังหวัด โดยท่านพระนายติดต ามด้วยตนเองร่วมกับสภาพัฒนา กพร. และสิ่งที่ปัญหาที่ทำให้มีการเบิกจ่ายได้น้อยหรือได้ช้า โดยภาพรวมคือ เงื่อนไขที่ทาง กพร. กำหนดเป็นอุปสรรคในการทำงานคือ การเปลี่ยนแปลงโครงการ ถ้าเป็นโครงการใหม่ หากจะเปลี่ยนแปลงต้องเสนอเข้า กนจ .และเสนอ ครม.ให้ความเห็นชอบ ซึ่งตรงนี้ช่วงเวลาที่มีการเลือกตั้งรัฐบาลใหม่ ไม่ได้มีการประชุมรจนกว่าจะจัดตั้งรัฐบาลใหม่ และเห็นว่าจจะรอประชุมนัดแรกเพื่อพิจารณาโครงการนี้ได้ อาจจะเป็นช่วงประมาณเดือนกันยายน เพราะฉะนั้นโครงการที่จังหวัดนำเสนอไปยังครรออยู่ ทำให้การดำเนินการเบิกจ่ายช้าไปด้วย

ประเด็นที่สอง ที่เป็นสาเหตุ คือ การใช้เงินเหลือจ่าย ซึ่งมีข้อจำกัดอย่างนี้ ถ้าเป็นส่วนราชการทั่วไป การใช้เงินเหลือจ่ายนั้น กรมหรือส่วนราชการสามารถใช้ได้ในการกิจของตนเอง กรณีที่เงินเหลือจ่าย โดยฐานะ จังหวัดหรือกลุ่มจังหวัด คือ ส่วนราชการที่ผู้ว่าราชการจังหวัด เป็นหัวหน้าส่วนราชการภูมิภาค สำนักงบประมาณ ต้องการให้เงินเหลือจ่ายตามส่วนราชการคือกรม เมื่อเงินงบประมาณเหลือจ่าย ก็จะเป็นอำนาจของผู้ว่าราชการ จังหวัดที่จะใช้เงินเหลือจ่ายตามระเบียบของสำนักงบประมาณปี ๒๕๔๘ ประเด็นโดยรวม ถ้าเผื่อเป็นการเปลี่ยนแปลงเพียงเล็กน้อยต้องเป็นอำนาจผู้ว่าราชการจังหวัด แต่ถ้าเปลี่ยนแปลงในเรื่องใหญ่ๆหรือ ่อทำให้เปลี่ยน วัตถุประสงค์ เป้าหมาย ต้องทำกับสำนักงบประมาณ อย่างไรก็ตาม ก็มีหนังสือจาก กพร .แจ้งไปเป็นหนังสือเลขที่ ๒๖ ออกไปในแง่ว่าการใช้เงินเหลือจ่ายไปกำหนด ให้ใช้ Y2 ซึ่งก็คือโครงการสำรอง ปัญหาคือ ยกตัวอย่างเช่น จังหวัดมีเงินเหลือจ่ายอยู่ ๑๐ บาท แต่ Y2 มี ๑๐๐ บาท สมมติไม่ได้ หรือกลุ่มจังหวัดหรือจังหวัดมีเงินเหลืออยู่ ๑๐๐ บาท แต่ Y2 เหลือ ๒๐ บาท ทำให้เงินเหลือจ่ายไปใช้ Y2 ไม่ได้ ก็ต้องไปขออนุมัติโครงการใหม่ จึงย้อนไป ที่ ระบบเดิมต้องขออนุมัติ กนจ . ตรงนี้เป็นปัญหาอุปสรรคอย่างมาก อย่างไรก็ตามมีการจัดการประชุมแล้ว ก็ได้มีข้อ เห็นชอบร่วมกันเบื้องต้นว่า การประชุม กนจ .นัดแรกต้นเดือนกันยายน โดยจะมีท่านนายกรัฐมนตรีร่วมประชุม กระทรวงมหาดไทยเสนอว่าสิ่งใดที่ปฏิบัติได้ไม่ยากนั้นควรมอบอำนาจไปที่ กนจ. หรือ กปก. ส่วนสิ่งใดที่เกินอำนาจ โดยอาจไม่ต้องเข้า กนจ. แต่ให้ กนจ.มอบให้มีบอร์ดชุดหนึ่งเพื่อตัดสินใจ ซึ่ง กพร. รับผิดชอบเบื้องต้นที่จะนำเสนอที่ ประชุม อีกประเด็นหนึ่ง มีโครงการที่ยังเบิกได้น้อยและรอการเปลี่ยนแปลง เมื่อมีการเปลี่ยนแปลง ถ้าแจ้งมาช้า จะ ทำให้โครงการล่าช้าไป บางโครงการอาจจะติดเงื่อนไขที่ยังไม่สามารถก่อนนี้ผูกพันได้ เมื่อไม่ สามารถก่อนนี้ผูกพัน ได้ ประเด็นสำคัญคือ โครงการนั้นโดยหลักต้องตก แต่อย่างไรก็ตามเรื่องนี้ทางกระทรวงมหาดไทยได้ตกลงปรึกษากับกรมบัญชีกลาง สาเหตุที่จังหวัดช้าเนื่องจากอระบอบสั่งการ เพราะฉะนั้นกรมบัญชีกลางควรรับข้อเสนอไปเป็น ข้อสังเกตให้จังหวัดที่มีความจำเป็น ที่เราเรียกว่า กันลอย การดำเนินการการเงินโดยไม่มีการก่อนนี้ผูกพันโดย สัญญา ให้กันลอยได้ แต่จังหวัดหรือกลุ่มจังหวัดนั้นจะต้องให้เหตุผลเพื่อพิจารณา เช่น ขณะนี้พยายามดำเนินการ ถึงขั้นตอนใดแล้วหรือขณะนี้อยู่ที่ กนจ. จึงไม่สามารถดำเนินการได้หรือเหตุผลอื่นๆที่ได้ พยายามทำอย่างที่สุด ซึ่ง จะนำเหตุผลตรงนี้ประกอบการพิจารณาเป็นกรณีไป อย่างไรก็ตามทางกระทรวงมหาดไทยขอให้ทาง กพร. ได้นำ เรื่องดังกล่าวเข้าที่ประชุม กนจ. ในครั้งหน้า เพื่อที่จะให้ผลการพิจารณาของ กนจ. เป็นผลไปยังกรมบัญชีกลาง เพื่อที่จะพยายามอนุโลมในการกันลอยให้แก่จังหวัดและกลุ่มจังหวัดมากขึ้น

เนื่องจากการแถลงนโยบาย รัฐบาล ขณะนี้ท่านปลัดกระทรวงมหาดไทยได้มีหนังสือแจ้งไปยัง จังหวัดกลุ่มจังหวัด ขอให้มีการนำนโยบายรัฐบาลไปทบทวนแผนปฏิบัติราชการประจำปีของจังหวัดและกลุ่ม จังหวัดที่ได้เสนอไปแล้ว ถือเป็นกรณีนับหนึ่งอีกครั้ง ซึ่ง ตามกำหนดที่มีการชี้แจง ทุกส่วนราชการต้องส่งสำนัก งบประมาณภายในวันที่ ๑๖ กันยายน แต่เนื่องจากจังหวัดและกลุ่มจังหวัดมีกระบวนการหลายขั้นตอน จึงได้ กำหนดในเบื้องต้นโดยขอให้ส่งภายในวันที่ ๗ กันยายน จะได้มีกระบวนการทำงานร่วมกัน ซึ่งในประเด็นนี้ได้แจ้ง ไปแล้ว

อีกประเด็นคือ เรื่องที่จะเป็นผลของการทำงานในการสนับสนุน ขณะนี้ทาง สบจ. ได้พัฒนาระบบ ข้อมูลชุดหนึ่งที่จะเป็นโปรแกรมในการติดตาม โครงการจังหวัดและกลุ่มจังหวัดรวมทั้งโครงการนโยบายพิเศษ

สำคัญของรัฐบาลหรืองบประมาณอื่นๆที่จำเป็น เป็นซอฟต์แวร์อบรมให้แก่จังหวัดทั้ง หมดแล้ว ซึ่งเป็นประโยชน์ ต่อท่านผู้ตรวจหรือหน่วยงานต่างๆสามารถติดตามโครงการจังหวัดกลุ่มจังหวัดผ่านทางเว็บไซต์ โดยทาง สบจ. จะมอบ Password ไว้ เพื่อที่จะติดตามเข้าไปดูโครงการจังหวัดกลุ่มจังหวัดเบิกจ่ายเท่าไรขั้นตอนใด การทำงาน เป็นอย่างไร รวมทั้งภาพรวมที่แสดงถึงความก้าวหน้าแบบ Real Time โดยจะให้เจ้าหน้าที่นำเสนอโครงการ

ประธาน ผู้ช่วยผู้ตรวจกระทรวงมหาดไทยควรไปศึกษาข้อมูลโปรแกรมดังกล่าวนี้
ผต.มท (นายวันชัย สุทธิวรชัย) จากโปรแกรมดังกล่าว ยังไม่ค่อยมีความเชื่อมั่นกับงบ Function ที่รายงานเข้ามา กรมต่างๆมักจะไม่กรอกงบประมาณตามจริง ซึ่งเราไม่ทราบเบื้องต้นว่ากรอบวงเงินเท่าไร อีกประเด็นเม็ดเงิน ที่ลงไปยังจังหวัด ถ้าให้จังหวัดรายงานอาจจะขาดต้องอาศัยกรมบัญชีกลาง

ประธาน งบประมาณจังหวัดมีหลายส่วน งบประมาณ ๓๐๐ กว่าล้าน คือ งบ ๕ จังหวัด แต่งบ Function ของแต่ละกระทรวง กรมมีอีกจำนวนมาก ประเด็นเรื่องงบ Function ถ้าจังหวัดจะเป็นศูนย์กลางต้องให้จังหวัดศึย ข้อมูลลงด้วย ส่วนใหญ่จังหวัดมีข้อมูลงบ Function เพราะคุมโดยทางจังหวัด ทำอย่างไรถึงจะเชื่อมโยงงบจังหวัด กับงบพัฒนาจังหวัด กลุ่มจังหวัดให้เป็นหนึ่งเดียว ซึ่งอยู่ที่การบริหาร จัดการ ถ้าโปรแกรมนี้สามารถบริหารจัดการ ได้ คือมี Sever ทั้งจังหวัดและส่วนกลาง และบังคับให้ผู้ว่าราชการจังหวัด และทุกกระทรวง ทบวง กรม ที่อยู่ใน จังหวัด ไม่ว่าจะเป็นส่วนกลางหรือส่วนภูมิภาค ต้องศึยข้อมูลงบ Function เข้ามาศูนย์รวมของจังหวัด ซึ่งต้องมีการพัฒนา และขอชื่นชมในการพัฒนาคิดค้นโปรแกรมดังกล่าวขึ้นมาด้วย

ผู้แทน สบจ. ประเด็นแรก เรื่องดังกล่าวนี้ ความสำเร็จอยู่ที่หน่วยงานจังหวัดจะต้องกรอก สิ่งที่จะขอความ กรุณาท่านผู้ตรวจฯ คือ ผู้ว่าราชการจังหวัดต้องให้ความสำคัญเรื่องนี้ และให้ส่วนราชการศึยเข้ามา ขณะเดียวกัน สำนักงานจังหวัดจะต้องมีเจ้าหน้าที่ที่ดูแลระบบที่คอยประสานงาน

ประเด็นสอง ทาง สบจ. กำลังจะพัฒนา เพื่อให้เกิดการเชื่อมโยงต่อเนื่องในช่วงนี้เป็นต้นไปจนถึง ต้นปีหน้า ขณะนี้เป็นข้อมูลเพื่อการติดตามผล แต่กำลังทำระบบ GS ด้วยแผนที่ เพื่อเป็นการวางแผนการพัฒนา เช่น ข้อมูล จปฐ., กชสค. ต้องเจาะลึกลงไปถึงระดับหมู่บ้าน และต้องบอกได้ว่าตกหรือไม่ตกเกณฑ์ หรือนำไปใช้ แก้ปัญหาหาเสพติด หรือแก้ปัญหาความยากจนหรือการท่องเที่ยวอื่นๆ จะใช้ตรงนี้เป็นตัวปรับเพื่อหาต้นแบบ ซึ่ง จะทำให้จังหวัดทำงานได้ง่ายขึ้น

ผต.มท (นายธวัชชัย พักอังกูร) มี ๒ ประเด็น คือ

๑. ประเด็นเรื่องภาพรวมงบประมาณของจังหวัด เห็นว่าไม่ทราบว่ามีเท่าไรหรือไม่ แต่ควรจะมี งบประมาณของท้องถิ่นร่วมด้วย เพราะว่าในโปรแกรมดังกล่าวมีเฉพาะงบที่ท้องถิ่นสนับสนุน ซึ่งงบของท้องถิ่นมี ค่อนข้างมากในแต่ละจังหวัด แต่ประโยชน์ที่จะได้ไม่ใช่เฉพาะเม็ดเงินที่เรารู้ แต่จะรู้ว่าถ้าเจาะลึกลงไป จะได้เห็น ว่าถนน สะพาน แหล่งน้ำ การอาชีพ การสาธารณสุขของท้องถิ่นมีเท่าไร ให้แยกประเภทออกมา จะได้เห็น ภาพรวมการพัฒนาในแต่ละศูนย์กลางของการพัฒนาด้วย เพราะว่าที่ทำไมได้หวังผลเรื่องเม็ดเงินเพียงอย่างเดียว วน อนาคตหวังผลว่าจังหวัดนี้งบประมาณลงไปในแต่ละด้านเท่าไร

๒. ประเด็นเกี่ยวกับที่จะไปมีข้อเสนอเกี่ยวกับ กนจ . ปรับปรุงเรื่องระเบียบเพื่อให้การใช้จ่าย งบประมาณดีขึ้น ซึ่งตรงนี้เห็นด้วย แต่ต้องการให้มีการอ้างอิงว่าถ้าเป็นอุปสรรคเฉพาะระเบียบ ก็คือ จากการที่รับ

รายงานจากจังหวัด จะต้องรายงานอุปสรรค ถ้าสามารถนำอุปสรรคแต่ละด้านคิดเป็นเม็ดเงินเท่าไร ไปแสดงใน กนจ. จะเห็นว่าถ้าปรับปรุงระเบียบเรื่องนี้เม็ดเงินจะหลุดไปอีกเท่าไร คิดเป็นร้อยละเท่าไร

ประธาน เรื่องงบประมาณท้องถิ่นมีความสำคัญ เพราะในจังหวัดหนึ่งต้องมีส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค ส่วนท้องถิ่น เป็นภาพรวมของจังหวัด ส่วนเรื่องของบล่าช้า ที่ ผอ.สพจ ไปตรวจ จะสังเกตเห็นว่าจังหวัดที่สามารถเบิกเงินได้ถึงร้อยละ ๙๐ เกือบเต็ม ๑๐๐ เนื่องจากแผนงานโครงการไม่มีการเปลี่ยนแปลง แสดงว่าฝ่ายเลขาฯของจังหวัดมีประสิทธิภาพ ไม่อย่างนั้นกระทรวงมหาดไทยอาจจะต้องเรียกหัวหน้าสำนักงานจังหวัดมาอบรม หากมีการแก้ไขบ่อยๆแสดงถึงการวางแผนไม่ดี ซึ่งจะไปโยนความผิดให้ระเบียบไม่ได้ เพราะระเบียบพยายามบังคับเพื่อไม่ให้มีการเปลี่ยนแปลงบ่อยๆ

มติที่ประชุม รับทราบและพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

๓.๓ การติดตามเร่งรัดการดำเนินการเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์ของสำนักตรวจราชการและ เรื่องราวร้องทุกข์ สป.

ผอ.สตร.สป. ประเด็นนี้ สืบเนื่องจากระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการจัดการเรื่องราวร้องทุกข์ พ.ศ.๒๕๕๒ กำหนดให้มีคณะกรรมการจัดการเรื่องนี้ ๒ ชุดด้วยกัน คณะที่ ๑ คณะกรรมการจัดการเรื่องราวร้องทุกข์ ที่มีรองนายกรัฐมนตรี ที่นายกรัฐมนตรีมอบหมายเป็นประธาน และมีรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีเป็นรองประธาน มีปลัดกระทรวงต่าง ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ อัยการสูงสุด เป็นกรรมการ มีผู้ทรงคุณวุฒิ ๓ ท่าน มีปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เป็นฝ่ายเลขาฯ มีอธิบดีกรมคุ้มครองสิทธิเป็นผู้ช่วยเลขาฯ ผู้อำนวยการสำนักตรวจราชการและเรื่องราวร้องทุกข์ สป .มท. เป็นผู้ช่วยเลขาฯ คณะกรรมการชุดนี้มีหน้าที่ที่จะต้องกำหนดมาตรฐานขั้นต่ำ เรื่องของการจัดการเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์ ให้มีมาตรฐาน และกำหนดให้ กระทรวงต่างๆตั้ง คณะกรรมการจัดการ เรื่องราวร้องทุกข์ประจำกระทรวง มีปลัดกระทรวงมหาดไทยเป็นประธาน ประเด็นสำคัญที่เกี่ยวข้องกับผู้ตรวจฯ คือ คณะกรรมการจัดการเรื่องราวร้องทุกข์ประจำกระทรวง จะต้องวางมาตรฐานในการจัดการเรื่องราวร้องทุกข์ของกระทรวง ให้มีมาตรฐานอย่างน้อย จะต้องมีมาตรฐานขั้นต่ำตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการจัดการเรื่องราวร้องทุกข์ และจะต้องมีการจัดทำรายงานให้คณะกรรมการชุดใหม่ที่มีรองนายกฯเป็นประธานทุกปี ประเด็นก็คือว่า จะต้องมีการตรวจติดตามว่าแต่ละกระทรวงนั้นได้มีการจัดตั้ง คณะกรรมการจัดการเรื่อง รวบรวมแล้วหรือไม่ และในระดับพื้นที่แต่ละกระทรวง ได้สั่งการให้ในระดับพื้นที่มี คณะอนุกรรมการดำเนินการเรื่องแล้วหรือไม่ และจะต้องจัดทำรวบรวมข้อมูลและมีรายงานให้รองนายกรัฐมนตรี ซึ่งเป็นประธานชุดใหม่ได้รับทราบทุกปี เป็นงานที่แต่ละกระทรวงต้องเร่งรัดดำเนินการ เพราะว่าเป็นนโยบายสำคัญของรัฐบาลใหม่ที่สั่งการในเรื่องนี้ซึ่งเกี่ยวกับเรื่องการอำนวยความสะดวก เรื่องการแก้ไขปัญหาเรื่อง ร้องเรียนร้องทุกข์ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการจัดการเรื่องราวร้องทุกข์ พ.ศ.๒๕๕๒

กระทรวงมหาดไทยมีการจัดตั้งคณะกรรมการกลั่น กรองเรื่องราวร้องทุกข์ มีปลัดกระทรวงมหาดไทยเป็นประธาน และปลัดกระทรวงมหาดไทยมอบให้รองปลัดกระทรวงมหาดไทยฝ่ายบริหารเป็นประธาน มีอธิบดีกรมต่างๆที่สังกัดกระทรวงมหาดไทยเป็นกรรมการ และมีสำนักตรวจราชการและเรื่องราวร้องทุกข์เป็นฝ่ายเลขาฯ

ผอ.สบจ. ในเรื่องของเรื่องร้องทุกข์นั้น ขณะนี้ที่จังหวัดมีซอฟต์แวร์อยู่ชุดหนึ่งที่ทางกระทรวงจัดทำให้ คือระบบติดตามเรื่องร้องทุกข์ทุกเรื่องที่อยู่ในจังหวัด ซึ่งเป็นลักษณะคล้ายๆเรื่องระบบที่รายงานไปข้างต้น ตรงนี้อาจจะเป็นประโยชน์ต่อการเข้าสู่ระบบการติดตามของส่วนกลางอย่างยิ่ง เพราะท่านผู้ตรวจสามารถดูเป็นภาพรวมของจังหวัดทั้งประเทศในปัญหาต่างๆได้ รวมทั้งเป็นระดับภาคถึงระดับประเทศ ที่สำคัญโปรแกรมที่วางไว้จะมีสัญญาณไฟเตือนสีแดง คือ โครงการที่ถึงกำหนดเวลารายงานแต่ยังไม่ได้รายงาน ถ้าทุกจังหวัดคีย์ข้อมูลให้สมบูรณ์ก็จะเป็นประโยชน์

ประธาน ผอ.สตร. นำโปรแกรมซอฟต์แวร์ดังกล่าวไปศึกษา และทำให้เกิดประโยชน์ เพราะว่าเป็นการตรวจติดตาม ผู้ตรวจฯแต่ละเขตได้ทราบข้อมูลตรงนี้ก็ดีมาก สามารถออกตรวจจากตรงนี้ได้เป็นการใช้เทคโนโลยีให้เกิดประโยชน์

ผอ.สตร. ในเรื่องการจัดการเรื่องร้องทุกข์ ทาง สตร. มีระบบ E-Inspection ที่ใช้อยู่ในระดับพื้นที่ แต่จากที่ท่านผอ.สบจ. ให้ข้อมูลมานั้นเป็นอีกเรื่องที่จะมาสนับสนุนให้ระบบมีประสิทธิภาพในเรื่องของการตรวจติดตามในเรื่องนี้ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

ผต.มท (นายวันชัย สุทธิวรชัย) ในการตรวจราชการขอให้ทาง ผช .ผต.มท. รายงานว่าเรื่องที่ค้างในจังหวัดมีอะไรบ้าง ก่อนที่ผู้ตรวจฯจะลงพื้นที่ ซึ่งจำเป็นต้องมีข้อมูลรายละเอียดในการตรวจด้วย

มติที่ประชุม รับทราบและพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

๓.๔ รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงาน “จัดสร้างซุ้มเฉลิมพระเกียรติฯ ในจังหวัดต่างๆ และประดับธงทิวโคมไฟ และตราสัญลักษณ์”

ผู้แทน สบจ . สำหรับเรื่องการจัดตั้งซุ้มเฉลิมพระเกียรติ ในปี ๒๕๕๔ กระทรวงมหาดไทยได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการฝ่ายโครงการและกิจกรรม ในคณะกรรมการอำนวยการจัดงานเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ตามมติที่ประชุมเมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๕๓ ที่มอบหมายให้กระทรวงมหาดไทยเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบ เรื่องการจัดตั้งซุ้มเฉลิมพระเกียรติในพื้นที่ของจังหวัด ปัญหาที่เกิดขึ้น คือ การประดับ ตราสัญลักษณ์ ทำให้งานล่าช้า พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวพระราชทานตราสัญลักษณ์กลับมาประมาณเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๔ ทำให้การดำเนินการจัดตั้งซุ้มเฉลิมพระเกียรติ ซึ่งโดยส่วนใหญ่ของจังหวัดจะเป็นการนำซุ้มเก่ามาปรับปรุงพร้อมมอการประดับตราสัญลักษณ์ จึงทำให้ผลงานในส่วนนี้ล่าช้า ดังนั้นคณะกรรมการฝ่ายโครงการและกิจกรรม ซึ่งองนายกรัฐมนตรีได้ประชุมเมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน จะมีรายงาน จากทางจังหวัดประมาณ ๒๐ กว่าจังหวัดเท่านั้น ซึ่งปัจจุบันหลังจากที่ได้ตราสัญลักษณ์ประดับแล้ว จังหวัดต่างๆได้รายงานจนถึงปัจจุบัน สามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จทั้งหมด ๖๗ จังหวัด เหลือเพียง ๙ จังหวัด คาดว่าจะดำเนินการเรียบร้อยในช่วงก่อนเดือนธันวาคม ๒๕๕๔

ประธาน ถ้าตราสัญลักษณ์ออกมารวดเร็ว ทุกจังหวัดคงดำเนินการแล้วเสร็จ

ผู้แทน สนผ . เหลือเพียง ๙ จังหวัด คือ จังหวัดลพบุรี ราชบุรี ระนอง เลย อุตรธานี ชัยภูมิ บุรีรัมย์ ลำพูน เชียงราย

ประธาน ผากผู้ตรวจฯเจ้าของพื้นที่ทุกท่านช่วยตรวจติดตามในเรื่องนี้ด้วย

มติที่ประชุม รับทราบและพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

**๓.๕ การประเมินเป้าหมายมาตรฐานการให้บริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
รอบที่ ๒ ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๓**

ผอ.ส่วนตรวจฯ เนื่องจากทางคณะรัฐมนตรีได้มีการประชุมและมีมติว่าวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๕๑ เห็นชอบให้สำนักปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ดำเนินการประเมินเป้าหมายมาตรฐานขั้นต่ำ การจัดการ บริการสาธารณะเพื่อสนับสนุนการส่งเสริมประสิทธิภาพการให้บริการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แก่ ประชาชน ซึ่งได้กำหนดไว้ ๒ ครั้ง เรื่องนี้ทางท่าน หน .ผต.มท. ท่านจาดูร ได้ให้ผู้ตรวจฯทุกเขตไปติดตาม เรื่องการบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จะต้องกรอกข้อมูลมีทั้งหมด ๖ ด้าน ดังนี้

๑. ด้านโครงสร้างพื้นฐาน
๒. ด้านส่งเสริมคุณภาพชีวิต
๓. ด้านการจัดระเบียบชุมชนสังคมและความสงบเรียบร้อย
๔. ด้านการวางแผนและส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว
๕. ด้านการบริหารจัดการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
๖. ด้านศิลปวัฒนธรรม จารีตประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น

ทั้งหมด ๖ ด้าน ถือว่าเป็นการที่จะให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มีการบริการที่มี ประสิทธิภาพแก่ประชาชน ขณะนี้ยังมีบางจังหวัดกรอกข้อมูลมาไม่ครบถ้วน จึงขอความร่วมมือทาง ผู้ตรวจฯช่วยกรุณาติดตาม ขอให้รายงานภายในวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๕๔ ประธาน ผาภทาง ผช .ผต.มท. ติดต่อตรงลงไปยังท้องถิ่นหรือผู้ตรวจท้องถิ่นนั้นด้วย

มติที่ประชุม รับทราบและพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

วาระที่ ๔ เรื่องอื่นๆ

ประธาน เนื่องจากผู้ตรวจฯได้เกษียณอายุราชการทั้งหมด ๗ ท่าน จึงขออนุญาตรับเป็นเจ้าภาพ จัดเลี้ยง เกษียณอายุผู้ตรวจฯทั้ง ๗ ท่าน ที่โรงแรมรัตนโกสินทร์ ในวันอังคารที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๕๔ เวลา ๑๘.๐๐ น. เชิญร่วมแสดงมุทิตาจิตต่อท่านผู้ตรวจฯที่จะเกษียณอายุราชการ

ผอ.สตร.สป เรื่องอื่นๆที่จะแจ้งให้ทราบ เป็นเรื่องที่สำคัญนายกรัฐมนตรีได้มีหนังสือถึงกระทรวงมหาดไทย ขอให้กระทรวงมหาดไทยส่งแผนงานโครงการเข้าร่วมโครงการตรวจแบบบูรณาการ ขอเชิญ ผอ .ส่วนตรวจฯให้ ข้อมูล

ผอ.ส่วนตรวจฯ สืบเนื่องจากสำนักปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี มีมติในเรื่องของแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการประจำปี สำหรับในปี ๒๕๕๕ ขอความร่วมมือให้ทุกกระทรวง และทางกระทรวงมหาดไทยได้ทำหนังสือแจ้ง หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและกรมที่สังกัดกระทรวงมหาดไทย โดยให้คัดเลือกแผนงาน /โครงการ อย่างน้อย ๒ แผนงาน/โครงการเข้าร่วม ซึ่งแผนงาน /โครงการทั้งหมดที่จะคัดเลือก เสนอทางสำนักนายกรัฐมนตรีจะมีเพียง ๕ แผนงาน/โครงการ จะเป็นนโยบายในด้านสังคมคุณภาพชีวิต นโยบายเศรษฐกิจสร้างสรรค์ นโยบายฟื้นฟู ธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม นโยบายมูลค่าเพิ่มสินค้าเกษตร นโยบายสนับสนุนหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

ประธาน ช่วยเสนอโครงการที่ดี ปีนี้เป็นโครงการที่ดี ทางกรม การปกครองมีโครงการที่น่าสนใจจำนวนมาก ช่วยเลือกโครงการมาด้วย

ผต.มท (นายวันชัย สุทธิวรชัย) ผากข้อสังเกตไปที่กรมต่างๆ เมื่อมีการตรวจแบบบูรณาการ ผู้ตรวจฯกรม มักจะไม่ไปร่วม เมื่อไม่ไปก็จะทำให้เจ้าพนักงานทั้งถูกตรวจและรายงาน ซึ่งถือว่าเป็นเรื่องที่ไม่ถูกต้อง

ผต.มท (นางวรรณิตา บุญประคอง) เรื่องการกำหนดเป้าหมายมาตรฐานการจัดบริการขององค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นของกระทรวงมหาดไทยค่อนข้างแย้ เช่น ลงไปตรวจอำเภอ เรื่องบัตรประชาชน One stop service ก็ ไม่ทราบว่าก็มีประเภท บางเรื่องผู้ใหญ่ระดับอธิบดีรัฐมนตรีไปตรวจที่ปกครอง เจ้าหน้าที่ไม่ทราบรายละเอียด ดังนั้น การพัฒนา service ต่างๆต้องพัฒนาที่คน เจ้าหน้าที่ระดับปฏิบัติการต้องให้ความรู้มากๆ ถึงจะทำ One stop service ได้ดี เพราะฉะนั้นการบริหารบุคคลของกระทรวงมหาดไทยในช่วงที่ผ่านมามีปัญหา และก็มีผลกระทบต่อ การนำนโยบายไปปฏิบัติค่อนข้างมาก

ประธาน ควรพัฒนาที่คนให้มาก และต้องการ ให้แต่ละกรมส่งประเด็นที่จะไปบูรณาการร่วมกับสำนัก นายกรัฐมนตรีให้ดี ซึ่งปีที่ผ่านมาส่วนใหญ่เป็นเรื่องเล็ก ก็น้อย ขอให้ส่งเรื่องที่สำคัญๆไป เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการ ตรวจราชการ

มติที่ประชุม รับทราบและพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

(นางสาวบุศรินทร์ ฦ นคร)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

ผู้จัดรายงานการประชุม

(นางสาวปริญญช เจริญผล)

ผู้อำนวยการส่วนตรวจราชการ

ผู้ตรวจรายงานการประชุม